

Aan
de gemeenteraad

Gemeentebestuur
Spuiboulevard 300
3311 GR DORDRECHT

Datum 23 september 2014
Ons kenmerk SO/1283112
Begrotingsprogramma Ruimtelijke Ordening
Betreft Vaststellen bestemmingsplan "Krispijn"

Samenvatting

In het kader van de actualisering van bestemmingsplannen is een nieuw bestemmingsplan opgesteld voor Krispijn. Op basis van een voorontwerp is de procedure gestart met een inspraakronde en het vooroverleg. Het bestemmingsplan is in die fase op onderdelen aangepast, maar de hoofdopzet is niet veranderd. Het bestemmingsplan is vervolgens in ontwerp ter inzage gelegd met de mogelijkheid zienswijzen in te dienen bij uw raad. Er is 1 zienswijze ingediend. Het bestemmingsplan kan thans worden vastgesteld. Over het bestemmingsplan bent u geïnformeerd met raadsinformatiebrieven d.d. 4 maart 2014 (voorontwerp) en 27 mei 2014 (ontwerp). In de commissie van 10 juni 2014 is het ontwerpbestemmingsplan besproken.

1. Wat is de aanleiding?

In het kader van de wettelijke herziening van bestemmingsplannen dienen de voor Krispijn voor 1 februari 2015 te zijn herzien.

2. Wat willen we bereiken?

Een actueel bestemmingsplan.

3. Wat gaan we daarvoor doen?

Een nieuw bestemmingsplan vaststellen.

a. Inspraak en communicatie

Het voorontwerpbestemmingsplan is op 11 maart 2014 digitaal toegezonden aan de overlegpartners als bedoeld in artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening. De inspraak is gestart op 13 maart 2014. In het kader van de inspraak is op 18 maart 2014 een inloopbijeenkomst georganiseerd in verzorgingshuis "De Prinsemarij".

Daarna is het ontwerpbestemmingsplan met ingang van 18 juni 2014 ter visie gelegd en bestond voor een ieder de gelegenheid gedurende zes weken (tot en met 30 juli 2014) zienswijzen tegen het ontwerpbestemmingsplan in te dienen bij uw raad.

Van die mogelijkheid is gebruik gemaakt door 1 persoon. In bijlage 1 bij dit raadsvoorstel is de ingekomen zienswijze benoemd en van commentaar voorzien.

b. Vervolgtraject besluitvorming

Na besluitvorming gaat het vastgestelde bestemmingsplan wederom ter visie. Gedurende zes weken kan beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Datum 23 september 2014
Ons kenmerk SO/1283112

c. Inclusiefbeleid

N.v.t.

d. Verantwoording externe veiligheid

Op grond van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen dient het bevoegd gezag bij het te nemen besluit, i.c. de vaststelling van het bestemmingsplan, verantwoording over de externe veiligheid af te leggen. In de toelichting op het bestemmingsplan is hieraan uitgebreid aandacht besteed.

Conclusie externe veiligheid

Aan de hand van de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen is zowel voor het spoor, als de N3 een veiligheidsanalyse uitgevoerd. De uitkomst van deze analyse is dat er voldaan wordt aan de eisen ten aanzien van het plaatsgebonden risico en dat de groepsrisicosituatie op basis van het vast te stellen bestemmingsplan niet afwijkt van het vigerende bestemmingsplan. Voor het groepsrisico van het spoor Kijfhoek - Lage Zwaluwe is er, ondanks het vaststellen van het Basisnet Spoor (Juli 2013), sprake van een overschrijding van het groepsrisico. De overschrijding wordt veroorzaakt door de toename van het transport van gevaarlijke stoffen. Het plan speelt in op uitkomsten van de Wet basisnet.

Ten aanzien van het aspect beheersbaarheid wordt voldaan aan de eisen die de hulpverleningsdiensten stellen. Verder is er in het kader van het project Spoorzone circa € 15 miljoen geïnvesteerd in veiligheidsvoorzieningen.

4. Wat mag het kosten?

Er is sprake van een actualiseringsplan waarvoor de kosten van opstelling zijn opgenomen in de begroting van SO.

Voor de kosten van de planontwikkelingen zijn in het kader van Dordt-West afspraken gemaakt met corporaties. Verschillende plannen zijn reeds opgenomen in de afgelopen jaren door uw raad vastgestelde herzieningen. Bij de twee nieuwe ontwikkelingen aan de Patersweg 1 en de Mariastraat 17 worden zoals gebruikelijk de gemaakte kosten verwerkt in de verkoopprijs van de grond.

Hierdoor is het opstellen van een Exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening niet nodig.

5. Fatale beslisdatum

Op grond van het bepaalde in artikel 3.8, lid 1 e van de Wet ruimtelijke ordening beslist de gemeenteraad binnen twaalf weken na de termijn van ter inzage legging omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan. In het onderhavige geval is dit voor 22 oktober 2014. Indien deze datum niet wordt gehaald vervalt de beschermende werking van het ontwerpbestemmingsplan.

6. Bij dit raadsvoorstel horen de volgende bijlagen:

- ontwerp besluit;
- ingediende zienswijze;
- planboekje met planregels en -toelichting;
- verbeelding (plankaart).

Datum 23 september 2014

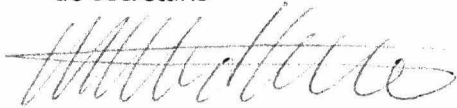
Ons kenmerk SO/1283112

7. Voorstel

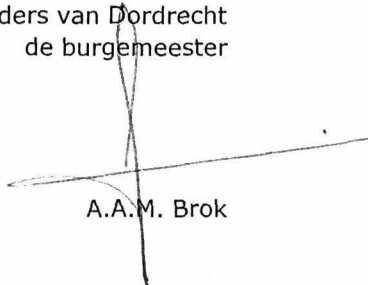
Samenvattend stellen wij u, overeenkomstig bijgaand ontwerp besluit, voor:

1. te besluiten dat bij de vaststelling van het bestemmingsplan het vaststellen van een exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening niet nodig is, omdat de kosten anderszins worden verhaald;
2. de zienswijze ontvankelijk te verklaren;
3. de zienswijze ongegrond te verklaren;
4. het bestemmingsplan "Krispijn" overeenkomstig het door het college van Burgemeester en Wethouders bij zijn voorstel overgelegde ontwerp vast te stellen.

Het college van Burgemeester en Wethouders van Dordrecht
de secretaris de burgemeester



M.M. van der Kraan



A.A.M. Brok