

# WELSTANDS- en MONUMENTENCOMMISSIE GEMEENTE DORDRECHT

Secretariaat:  
Stadsontwikkeling – Vakteam Stedenbouw  
Postbus 8  
3300 AA DORDRECHT  
Bezoekadres Spuiboulevard 300  
E-mail: secretariaatWMC@dordrecht.nl

## Verslag kleine Welstands- en Monumentencommissie 7 januari 2019

Aanvang: 12.30 u.-14.00 u.  
Locatie: Vergaderkamer 1, Stadskantoor  
Aanwezig: Mevr. ir. C. Bakker(voorzitter), mevr. ing. I. de Visser, dhr. ing. D. Smit (secretaris)

Nr.		Advies
1.	<p><b>Van Karnebeekstraat 30</b> Omschrijving: dakopbouw Vooroverleg, 1<sup>e</sup> behandeling</p> <p>Gebiedstype: Wederopbouw – stempelwijken Welstandsniveau: Regulier</p> <p>Dhr. Kombe (adviseur) en de aanvrager lichten het plan voor een dakopbouw toe. Het is de eerste dakopbouw op dit blok. Op een ander blok in deze straat is eerder een dakopbouw met een asymmetrische dwarskap gerealiseerd. Het voorgelegde plan is een dakopbouw met een plat dak.</p> <p><i>Reactie commissie</i> De commissie begrijpt de achtergrond van dit voorstel, gezien de beperkte stahoogte in een deel van de als dwarskap uitgevoerde dakopbouw. Evenwel is de commissie nog niet overtuigd van het voorliggende voorstel. De dakopbouw is nu nog teveel een vierkant blok, zonder relatie met de architectuur van de bestaande woning. Het afstemmen van de gevel- en kozijnindeling op de gevel- en kozijnindeling van de onderliggende gevel is in beginsel een goed uitgangspunt, maar deze kan ook enigszins afwijkend worden vormgegeven als dat een waardevollere toevoeging op het bestaande pand oplevert.</p> <p>Het toepassen van een plat dak acht de commissie goed denkbaar. Een verbijzondering van het volume, bijvoorbeeld een meer prominent vormgegeven dakrand, is wenselijk. Het toepassen van gevelbeplating is niet akkoord, maar een gevelafwerking conform de bestaande voorgevel is goed voorstelbaar. Het eventueel toepassen van een airco tegen de gevel is vanuit het oogpunt van beeldkwaliteit niet wenselijk.</p> <p>De commissie vraagt de adviseur om aan de hand van de bovenstaande opmerkingen ontwerpend te onderzoeken wat hier een goed passende dakopbouw zou zijn. Een hierop aangepast plan kan als aanvraag omgevingsvergunning worden ingediend.</p>	<p><b>Positief</b> <b>(dakopbouw met plat dak), met opmerkingen</b></p>

2.	<p><b>Wantijbrug N3 renovatie</b>  Omschrijving: renovatie Wantijbrug (incl. vervangen hekwerk)  Vraag m.b.t. voorwaarde vergunning</p> <p>Basicriteria  Welstandsniveau: Regulier</p> <p><i>Reactie commissie</i>  Op basis van de door de aanvrager gegeven toelichting is het toepassen van kleur RAL 9003 akkoord. De in de vergunning gestelde voorwaarde ten aanzien van welstand komt hiermee te vervallen.</p>	<p><b>Positief  (voorwaarde uit  eerder advies  vervalt)</b></p>
3.	<p><b>Willemstraat 17 en 19</b>  Omschrijving: dakopbouw  Architect: dhr. J. Markusse  Wabo aanvraag, 1<sup>e</sup> behandeling</p> <p>Gebiedstype: 19e-eeuws stedelijk weefsel  Welstandsniveau: Regulier</p> <p>Dhr. Markusse (architect) licht het plan toe.  Het bestaande dakschild aan de achterzijde van de woning wordt als het ware naar achteren verplaatst, richting het vlak van de achtergevel. Het 'verplaatste' dakvlak sluit aan op de rechte dakopbouw van het buurpand op nr. 15. De nokhoogte blijft hetzelfde en de dakpannen zullen worden hergebruikt. De schoorsteen, die niet meer in gebruik is, vervalt.</p> <p><i>Reactie commissie</i>  De commissie heeft waardering voor de zorgvuldigheid waarmee de dakopbouw is ontworpen. Het plan is akkoord gezien de beperkte impact op het bestaande beeld. Het verwijderen van de schoorsteen is in dit geval voorstelbaar.</p> <p>De commissie vraagt aandacht voor de bouwkundige aansluitingen van de dakopbouw op de buurpanden. Ter plaatse van nr. 15 volstaat vermoedelijk een omschrijving, ter plaatse van nr. 21 vraagt de commissie om een aansluitdetail (voorwaarde).</p> <p>Tenslotte vraagt de commissie aandacht voor de positionering van de overloop de HWA van het van nieuwe platte dakvlak. Een onzorgvuldige plaatsing daarvan kan leiden tot vervuiling van de gevel en bouwtechnische problemen. Zij adviseert deze te plaatsen aan de zijde waar de goot het breedst is. <i>(de architect geeft aan dit mee te nemen)</i></p>	<p><b>Positief, met  voorwaarde</b></p>
4.	<p><b>Tijpoort 44</b>  Omschrijving: plaatsen van een steiger  Wabo aanvraag, 1e behandeling</p> <p>Gebiedstype: Wijken na 1990  Welstandsniveau: Regulier</p> <p><i>Reactie commissie</i>  De commissie is van mening dat de maat en schaal van de steiger niet in verhouding staan tot de maat en schaal van het water en de steigers van de belendende percelen. De steiger is hierdoor niet als het ware 'te gast' in het Vlij. Door deze maat en schaal wordt de oever in veel mindere mate ervaarbaar. Dit tast de beeldkwaliteit aan van deze plek. De commissie houdt het plan aan.</p>	<p><b>Aanhouden</b></p>

	<p>Een steiger die wat maat en schaal betreft is afgestemd op de eerder gerealiseerde steigers in deze omgeving, acht de commissie hier goed voorstelbaar. Een hierop aangepast voorstel kan door de secretaris worden beoordeeld.</p>	
5.	<p><b>Rozenhof 21 RM (AdB - JK)</b>  Omschrijving: dakpannen vervangen  Wabo aanvraag, 1e behandeling</p> <p>Gebiedstype: 19e-eeuws stedelijk weefsel  Welstandsniveau: Intensief</p> <p><i>Reactie commissie</i>  Het plan is akkoord met als voorwaarde dat zoveel mogelijk dakpannen worden hergebruikt. Dit moet, voor er begonnen wordt met de werkzaamheden, door het vakteam Erfgoed beoordeeld worden.</p>	Positief (met voorwaarde)
6.	<p><b>Oranjepark 67-93 BS (CvN)</b>  Omschrijving: plaatsen antenne mobiel netwerk  Wabo aanvraag, 1e behandeling</p> <p>Gebiedstype: 19e-eeuws stedelijk weefsel  Welstandsniveau: Intensief</p> <p><i>Reactie commissie</i>  De bevestigingsconstructie is wat betreft kleur aan gepast aan de kleuren van de materialen van het gebouw. Het plan is akkoord mits de antenne zelf wordt uitgevoerd in een kleur waardoor de antenne als het ware wegvalt tegen de lucht, bijv. een lichte grijskleur (voorwaarde). Een hierop aangepast / aangevuld plan kan door de secretaris worden beoordeeld.</p>	Positief (met voorwaarde)
7.	<p><b>Kamerlingh Onnesweg 44</b>  Omschrijving: reclame-uitingen  Wabo aanvraag, 1<sup>e</sup> behandeling</p> <p>Gebiedstype: Industriegebieden en bedrijventerreinen. Welstandsniveau: Regulier</p> <p><i>Reactie commissie</i>  De commissie is van mening dat het nu voorgelegde voorstel teveel afbreuk doet aan de intenties van de eerder aan de commissie voorgelegde gevelwijzigingen. Meer beeldrust is naar de mening van de commissie beter passend bij de intenties van dat plan. De commissie houdt het plan aan.</p> <p>Welstandshalve voorstelbaar is twee reclame-uitingen aan de lange gevel, één boven iedere deur. De twee reclame-uitingen op de korte gevel zijn akkoord. Een hierop aangepast / aangevuld plan kan door de secretaris worden beoordeeld.</p>	Aanhouden
8.	<p><b>Frederikstraat 44</b>  Omschrijving: gevelwijziging  Wabo aanvraag, 1e behandeling</p> <p>Gebiedstype: 19e-eeuws stedelijk weefsel  Welstandsniveau: Regulier</p> <p><i>Reactie commissie</i>  Het aanpassen van de gevel is op zichzelf voorstelbaar. De aangepaste voordeur is akkoord.</p>	Aanhouden

	<p>Niet akkoord is de kozijnindeling van het kozijn op de begane grond. De verticale driedeling van dit kozijn is wel akkoord. Gevraagd wordt om de horizontale verdeling van het kozijn aan te laten sluiten op de hoogte van tussenkalf van het voordeurkozijn en op de hoogte van de gele gevelband in het metselwerk. Als suggestie geeft de commissie om de bovenlichten te gebruiken als ventilatiemogelijkheid.</p> <p>De commissie houdt het plan aan. Een conform de bovenstaande opmerkingen aangepast plan kan door de secretaris worden beoordeeld.</p>	
<b>9.</b>	<p><b>Callistolaan 2</b> Omschrijving: uitbreiden kantoorpand Wabo aanvraag, 1e behandeling</p> <p>Gebiedstype: Wederopbouw – stratenwijken Welstandsniveau: Regulier</p> <p><i>Reactie commissie</i> De wijzigingen zijn relatief beperkt en roepen welstandshalve geen vragen op. Het plan is akkoord.</p> <p>De commissie geeft als dringend aanbeveling om een visie op de toekomst van dit pand te vormen. Het pand toont een aantal verschillende ontwerpvizies, die onderling niet of nauwelijks samenhang vertonen. De nu aan de commissie voorgelegde ingreep was een kans geweest om de architectuur van het gehele complex te overdenken: die kans is nu niet benut.</p>	<b>Positief, met dringende aanbeveling</b>
<b>10.</b>	<p><b>Groenmarkt 90 RM (CvN-AdB)</b> Omschrijving: verwijderen asbest Wabo aanvraag, 1e behandeling</p> <p>Gebiedstype: Historische binnenstad Welstandsniveau: Intensief</p> <p>Het plan is akkoord omdat de te verwijderen elementen geen monumentale waarde hebben.</p>	<b>Positief</b>
<b>11.</b>	<p><b>Wijnstraat 241 GM (CvN-AdB)</b> Omschrijving: verwijderen asbest Wabo aanvraag, 1e behandeling</p> <p>Gebiedstype: Historische binnenstad Welstandsniveau: Intensief</p> <p>Het plan is akkoord omdat de te verwijderen elementen geen monumentale waarde hebben.</p>	<b>Positief</b>
<b>12.</b>	<p><b>Herculesring 21</b> Omschrijving: het plaatsen van een dakkapel Wabo aanvraag, 1e behandeling</p> <p>Gebiedstype: Wederopbouw – stratenwijken Welstandsniveau: Regulier</p> <p>Op 18 december 2018 is het volgende advies uitgebracht: Akkoord, mits het materiaal- en kleurgebruik van de gevels, kozijnen en profielen van de dakkapel gelijk zijn aan de gevels, kozijnen en profielen van het hoofdgebouw (de details geven hout aan, in de kleur- en materiaalstaat wordt kunststof aangegeven)</p>	<b>Positief, met voorwaarde</b>

<b>13.</b>	<b>Pearl Buck-erf 214</b> Omschrijving: vervangen reclame Wabo aanvraag, 1e behandeling  Gebiedstype: Woonerfwijken Welstandsniveau: Regulier  Het plan is akkoord omdat het het vervangen van de bestaande reclame- uitingen betreft. De veranderingen ten opzichte van de bestaande situatie zijn beperkt.	<b>Positief</b>
------------	---	-----------------