

WELSTANDS- en MONUMENTENCOMMISSIE GEMEENTE DORDRECHT

Secretariaat:
Stadsontwikkeling – Vakteam Stedenbouw
Postbus 8
3300 AA DORDRECHT
Bezoekadres Spuiboulevard 300
E-mail: secretariaatWMC@dordrecht.nl

Verslag kleine Welstands- en Monumentencommissie 4 februari 2019

Aanvang: (11-12.00 u locatiebezoek) 12.30 – 13.35 u.
Locatie: vergaderkamer 1, Stadskantoor
Aanwezig: Mevr. ir. C. Bakker, mevr. ing. I. de Visser, dhr. ing. D. Smit (secretaris)
(bij het locatiebezoek waren dhr. ir. M. de Boer en dhr. P. Verstraten ook aanwezig)

Nr.		Advies
1.	<p>Locatiebezoek Noordendijk 258 GM (AdB) Omschrijving: verbouw Kv station tot bedrijfsruimte en appartementen met parkeren. Architect: dhr. Groeneweg (Groeneweg en Van der Meijden) Vooroverleg, locatiebezoek</p> <p>Gebiedstype: Ontwikkelgebieden Welstandsniveau: Regulier</p> <p><i>Plan agenderen voor de eerstvolgende vergadering wat betreft de nog openstaande vragen.</i></p>	
2.	<p>Tijpoort 44 Omschrijving: plaatsen van een steiger Wabo aanvraag, 2e behandeling</p> <p>Gebiedstype: Wijken na 1990 Welstandsniveau: Regulier</p> <p>De aanvrager licht het plan toe. In tegenstelling tot de buurpercelen, was op dit perceel nog geen steiger aanwezig. De vorm van het perceel wijkt af van de vorm van de buurpercelen; de aan het water grenzende zijde is hierdoor breder dan de buurpercelen. Mede hierdoor is gekozen voor een langere steiger zodat de steiger gelijkvormig is met het terras van de woning. Het bouwwerk bestaat uit de landing van de toegangsbrug (vanaf de zijkant van het perceel) en een steiger. In verband met de stabiliteit en de toepassing van slechts twee meerpalen is een vingerpier niet mogelijk (te smal en instabiel) en heeft het bouwwerk deze breedte gekregen. De materiaalkeuze van het bouwwerk is afgestemd op het uiterlijk van de bestaande steigers en ook is voor dezelfde aannemer gekozen. Bij de buurpercelen is de korte pier de steiger, en is de rest vingerpier.</p> <p><i>Reactie commissie</i> De commissie merkt op dat het bouwwerk wat betreft maat en schaal afwijkt van de bouwwerken bij de buurpercelen. Dit wordt mede veroorzaakt doordat de aanlanding naast de woning doorloopt in een aanlandingsplatform naast de steiger (<i>de aanvrager bevestigt dit</i>).</p> <p>In verband met het beoogde gebruik zijn de nu voorgestelde afmetingen niet</p>	Aanhouden

	<p>noodzakelijk. Het is mogelijk de maat van de steiger te verminderen, waardoor de steiger als het ware 'te gast' is in het water. De vorm en afmetingen van het bouwwerk zijn nu afgestemd op de vorm en afmetingen van het huis, het terras en de kavel. Het ontwerp is nog onvoldoende afgestemd op het grotere geheel van het water en de daaraan grenzende kavels met bebouwing. De commissie vraagt om het plan hierop aan te passen en houdt het plan aan.</p> <p>Een aangepast voorstel conform de eerder gerealiseerde steiger van de buurpercelen (zowel wat betreft de lengte als de breedte van de evenwijdig aan het perceel liggende steiger) is akkoord. Een hierop aangepast plan kan door de secretaris worden beoordeeld.</p>	
3.	<p>Burgemeester Jaslaan 8 GM (AdB/WM) omschrijving: verbouwing woning (aanbouw achterzijde) architect: Dhr. Grasso (grassodenridder_architecten) Wabo aanvraag , 3e behandeling</p> <p>Gebiedstype: Historische linten en kernen Welstandsniveau: Intensief</p> <p>De aanvrager licht het aangepaste plan toe. De conclusie van de aanvrager wat betreft het eerder als vooroverleg met de commissie besproken plan is dat het te groot werd. Hierdoor is teruggegrepen op de oorspronkelijke vraag/wens: het vergroten van de keuken.</p> <p><i>Reactie commissie</i> De commissie heeft veel waardering voor het opnieuw onderzoeken wat nu eigenlijk de vraag was, waarop het nu aangepaste plan een antwoord is. De commissie had overigens ook waardering voor de architectonische kwaliteiten van het oorspronkelijke plan.</p> <p>Er is nu nadrukkelijk gekozen voor aansluiten op de bestaande architectuur, in tegenstelling tot het eerdere plan. De pui met de deur en het zijlicht in de achtergevel is nog onvoldoende passend bij de bestaande architectuur van de woning. De commissie houdt het plan aan. Voorstelbaar is om hier een heel of een half 'melkmeisje' van te maken (toegelicht tijdens de bespreking). Een hierop aangepast plan kan door de secretaris / het vakteam Erfgoed worden beoordeeld.</p>	Aanhouden
4.	<p>Merbau 40 omschrijving: vergroten entree voorzijde (onder balkon) Wabo aanvraag, 1e behandeling</p> <p>Gebiedstype: Wijken na 1990 Welstandsniveau: Regulier</p> <p><i>Reactie commissie</i> Het plan voor het vergroten van de entree is op zichzelf voorstelbaar. De kozijnindeling van de nieuwe pui is in het totale gevelbeeld nu nog teveel een concurrent van de naastliggende garagedeur. De commissie houdt het plan aan. Voorstelbaar is om de nieuwe pui de maat en indeling van de bestaande pui te geven (al dan niet door de bestaande pui letterlijk naar voren te halen), met aan de linkerkant een iets breder penant. Hierdoor is er sprake van een beter onderscheid tussen de garagedeur en de entrepui van de woning.</p> <p>Een hierop aangepast plan kan door de secretaris worden beoordeeld.</p>	Aanhouden

5.	<p>Singel 210-216 GM (JK) omschrijving: funderingsherstel Wabo aanvraag, 1^e behandeling</p> <p>Gebiedstype: 19e-eeuws stedelijk weefsel Welstandsniveau: Intensief</p> <p>De bouwkundig adviseur licht het plan toe.</p> <p><i>Reactie commissie</i> De commissie complimenteert de bouwkundig adviseur met het zorgvuldig voorbereide en uitgewerkte plan. Het plan is akkoord.</p>	Positief
6.	<p>Singel 55 BS (CvN) omschrijving: slopen achteropbouw Wabo aanvraag, 1^e behandeling</p> <p>Gebiedstype: 19e-eeuws stedelijk weefsel Welstandsniveau: Intensief</p> <p><i>Reactie commissie</i> Het slopen van de achteropbouw is akkoord. De commissie constateert dat de sloop ook een positieve verandering is voor de buurpercelen.</p> <p>Als aanbeveling geeft de commissie mee om in verband met het duurzamer / energiezuiniger maken van het pand, de dakisolatie conform de huidige eisen uit te voeren.</p>	Positief, met aanbeveling
7.	<p>Oranjelaan 19 BS (CvN) omschrijving: berging Wabo aanvraag, 1e behandeling</p> <p>Gebiedstype: 19e-eeuws stedelijk weefsel Welstandsniveau: Intensief</p> <p><i>Reactie commissie</i> De commissie volgt het advies van het vakteam Erfgoed, en de daarin genoemde aanbevelingen ten aanzien van de vergunning. De berging is akkoord, omdat deze door middel van een groene haag niet of nauwelijks zichtbaar is vanuit de openbare ruimte. Groen in een haakvorm heeft hierbij de voorkeur.</p>	Positief
8.	<p>Chico Mendesring 580 omschrijving: dakopbouw Wabo aanvraag, 1e behandeling</p> <p>Gebiedstype: Wijken na 1990 Welstandsniveau: Regulier</p> <p><i>Reactie commissie</i> De gevelindeling van de dakopbouw is geen exacte (gespiegelde) kopie van de gerealiseerde dakopbouw van Chico Mendesring 584/586. De commissie houdt het plan aan.</p> <p>Voorstelbaar is de gemetselde linker penant van de dakopbouw van nummer 584 te spiegelen zodat dezelfde breedte herhaald wordt (te verbreden). Een hierop aangepast plan kan door de secretaris worden beoordeeld.</p>	Aanhouden

9.	<p>Chico Mendesring 582 te Dordrecht omschrijving: dakopbouw Wabo aanvraag, 1e behandeling</p> <p>Gebiedstype: Wijken na 1990 Welstandsniveau: Regulier</p> <p><i>Reactie commissie</i> De gevelindeling van de dakopbouw is geen exacte (gespiegelde) kopie van de gerealiseerde dakopbouw van Chico Mendesring 584/586. De commissie houdt het plan aan.</p> <p>Voorstelbaar is de gemetselde linker penant van de dakopbouw van nummer 584 te spiegelen zodat dezelfde breedte herhaald wordt (te verbreden). Een hierop aangepast plan kan door de secretaris worden beoordeeld.</p>	Aanhouden
10.	<p>Badweg 25 omschrijving: dakkapel Wabo aanvraag, 1e behandeling</p> <p>Gebiedstype: Wederopbouw – stratenwijken Welstandsniveau: Regulier</p> <p>Akkoord, mits:</p> <ul style="list-style-type: none"> -de dakkapel wordt op dezelfde hoogte (boven en onderzijde) wordt geplaatst als de dakkapel van het buurpand -de hoogte van de dakkapel maximaal 50% bedraagt van de in het verticale vlak geprojecteerde hoogte van het dakvlak, met een maximum van 1,50 meter, gemeten vanaf de voet tot bovenzijde boeiboord of daktrim van de dakkapel. -de breedte van de dakkapel in totaal maximaal 50% bedraagt van de breedte van het dakvlak (mogelijk voldoet de dakkapel hier aan: de breedte van het dakvlak van de woning is niet gemaatvoerd) -het materiaal- en kleurgebruik van de gevels, kozijnen en profielen van de dakkapel gelijk zijn aan de gevels, kozijnen en profielen van het hoofdgebouw. 	Positief, met voorwaarden
11.	<p>Burgemeester Beelaertspark 249 omschrijving: dakopbouw Wabo aanvraag, 1e behandeling</p> <p>Gebiedstype: Wijken na 1990 Welstandsniveau: Regulier</p> <p>Het plan is akkoord omdat het identiek is aan de dakopbouw van het buurpand.</p>	Positief
12.	<p>Frederikstraat 44 Omschrijving: gevelwijziging Wabo aanvraag, 2e behandeling</p> <p>Gebiedstype: 19e-eeuws stedelijk weefsel Welstandsniveau: Regulier</p> <p>Op 29 januari 2019 is het volgende advies uitgebracht: Het plan is wat betreft de kozijnindeling van het kozijn op de begane grond aangepast naar aanleiding van de opmerkingen van de commissie. Het plan is akkoord.</p>	Positief

<p>13.</p>	<p>Menagerie 26 te Dordrecht omschrijving: dakkapel Wabo aanvraag, 1e behandeling</p> <p>Gebiedstype: Ontwikkelgebieden Welstandsniveau: Regulier</p> <p>Akkoord, mits: - de dakkapel wordt op dezelfde hoogte (boven en onderzijde) geplaatst als de eerder op he dakvlak van dit blok geplaatste dakkapel -het materiaal- en kleurgebruik van de gevels, kozijnen en profielen van de dakkapel gelijk zijn aan de gevels, kozijnen en profielen van het hoofdgebouw.</p>	<p>Positief, met voorwaarden</p>
<p>14.</p>	<p>Noorderstraat 37 Omschrijving: het plaatsen van 2 naamborden Wabo aanvraag, 1e behandeling</p> <p>Gebiedstype: Wijken na 1990 Welstandsniveau: Regulier</p> <p>Op 29 januari is het volgende advies uitgebracht: Akkoord, omdat het plan is aangepast naar aanleiding van de gemaakte opmerkingen wat betreft het herhalen van dezelfde reclame-uiting aan één gevel (het betreft nu één reclame-uiting aan deze gevel) en wat betreft de maximale breedte voor reclameborden en lichtbakken dwars op de gevel (breedte is nu 0,80 meter).</p>	<p>Positief</p>
<p>15.</p>	<p>Oranjepark 67-93 BS (CvN) Omschrijving: plaatsen antenne mobiel netwerk Wabo aanvraag, 2e behandeling</p> <p>Gebiedstype: 19e-eeuws stedelijk weefsel Welstandsniveau: Intensief</p> <p>Op 22 januari is het volgende advies uitgebracht: Het plan is akkoord. De antenne zal worden uitgevoerd in een lichtgrijze kleur, waardoor de antenne als het ware wegvalt tegen de lucht.</p>	<p>Positief</p>