

## Verslag overleginstanties naar aanleiding van het voorontwerp bestemmingsplan Vlijweide

1. Provincie Zuid Holland: plan is toegezonden op 10 juli 2020, als er sprake is van strijdigheid met een provinciaal belang volgt reactie, geen reactie ontvangen.
2. Nederlandse Gasunie: geen opmerkingen
3. Rijkswaterstaat Zuid-Holland: geen opmerkingen
4. Tennet TSO: geen opmerkingen
5. Waterschap Hollandse Delta: bij het ontwerpen van woningen rekening houden met de stabiliteit van de waterkering
6. Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid:  
De Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid (VRZHZ) kan zich vinden in de paragraaf 2.5 Externe veiligheid van het hoofdstuk 2 Omgevingsaspecten van Voorontwerp CHW Vlijweide Scholenlocatie Noordendijk en Bijlage 5 Quickscan Milieu.

De VRZHZ adviseert de woningen en de bijeenkomstgebouwen te voorzien van uitschakelbare mechanische ventilatie conform artikel 4.124 lid 4 van het Besluit bouwwerken leefomgeving: Een mechanisch ventilatiesysteem heeft een voorziening waarmee het systeem handmatig kan worden uitgeschakeld bij een externe calamiteit die kan leiden tot een voor de gezondheid nadelige kwaliteit van de binnenlucht.

Met betrekking tot de bereikbaarheid en de bluswatervoorzieningen binnen het plangebied moet er voldaan worden aan de Handreiking bluswatervoorziening en bereikbaarheid 2019 (Brandweer Nederland, 2020).

De veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid wil graag betrokken blijven bij de inrichtingsplannen van het gebied om gezamenlijk de zelfredzaamheid van de gebruikers en de beheersbaarheid door de hulpverleners te kunnen optimaliseren.

Het team Veilig bouwen en gebruiken binnen de VRZHZ wil zo vroeg mogelijk betrokken zijn bij de uitwerking van de plannen voor de woongebouwen en de bijeenkomstgebouwen zodat de keuzes voor de realisatie van een voldoende brandveilig gebouw op tijd mee kunnen worden genomen.

### *Reactie:*

Opmerkingen worden als kennisgeving aangenomen

7. Stedin: geen opmerkingen
8. Dienst Gezondheid en Jeugd:  
Er is vlakbij een tankstation en dat is geen onderdeel van het ontwerpplan, maar waarschijnlijk is overleg met de Veiligheidsregio hierover belangrijk.  
Het groene eilandje oogt heel prettig, maar het biedt niet zo heel veel voor de biodiversiteit. In de bomen in het moeilijk nestelen voor vogels, en we hebben wat gaten ontdekt in de oevers wat wijst op de aanwezigheid van ratten. We hebben bij ons bezoek muizen en een rat waargenomen. Denk bij het bouwen ook aan een beplantingsplan specifiek voor dit eilandje, er kunnen bv. wat bomen weg die nu de zon tegenhouden. Een (stads)ecoloog zou hier verder naar moeten kijken.

Is het zo dat 60% van de oevers bebouwd gaat worden met steigers e.d.? Dan kan ongedierte makkelijker bij de bewoning komen. Onbebouwde oevers zou onze voorkeur echt hebben. Dat is ook beter voor het zoetwatergetijdegebied. Indien de balk in het water tussen het haventje en de vlij wordt weggehaald zal er getijdewerking zijn in de Vlij. Hierbij kan vervuiling die opgehoopt is in het bodemslib loskomen. Mogelijk dat hier maatregelen voor genomen moeten worden.

*Reactie:*

De oevers worden niet bebouwd met steigers, deze worden niet toegestaan. Het slib in de Vlij wordt uitgebaggerd.

9. Omgevingsdienst Haaglanden:

Het stikstofdepositie onderzoek is onvolledig of onduidelijk op de volgende punten:

- Voor de realisatiefase wordt uitgegaan van in totaal 190 kg NOx voor het slopen van de school en bouwen van 70 woningen. Dit komt naar op 2,7 kg NOx per te realiseren woning, ons inziens is dit aan de lage kant. Er zal een inschatting gegeven moeten worden van het in te zetten materieel voor het slopen van de bestaande opstallen en het bouwen van de nieuwe woningen.
- De verkeersbewegingen zijn meegenomen tot aan de Oranjelaan. Voor een bestemmingsplanprocedure moet de verkeersaantrekkende werking verder worden meegenomen dan voor projecten. De verkeersaantrekkende werking zal tenminste moeten worden meegenomen tot aan de oprit met de N3.
- Figuur 3-3 komt niet overeen met de berekeningen zoals deze zijn bijgevoegd. Daarbij is de aangehouden rijlijn voor het bouwverkeer niet mogelijk, daar de kruising van de N3 met de Groene zoom een ongelijkvloerse kruising betreft zonder op- en afrit.
- Wij vragen u om het AERIUS-uitvoerbestand (pdf) tevens los aan te leveren.

**Conclusie**

Gebaseerd op de aangeleverde rapportage kunnen wij niet bepalen of een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming nodig is. Uit de berekening voor de gebruiksfase volgt dat er geen sprake is van een depositie op Natura 2000-gebieden van meer dan 0,00 mol/ha/jr. Echter, het aantal verkeersbewegingen dient verder te worden gemodelleerd. Daarnaast is de kans aanwezig dat de realisatiefase leidt tot een toename in stikstofdepositie groter dan 0,00 mol/ha/jr, waarvoor een vergunning nodig is.

*Reactie:*

Aanvullend rapport is opgestuurd naar de Omgevingsdienst Haaglanden

Op 15 oktober 2020 is de AERIUS rekenmethode gewijzigd, het nieuwe rapport is op 26 oktober 2020 toegestuurd naar de Omgevingsdienst Haaglanden.