

**22A48 TOETSING RAPPORT ARCHEOLOGISCH BUREAUONDERZOEK & IVO-BOREN
GEMEENTE DORDRECHT – DUBBELSTEYNLAAN WEST 40**

1. ALGEMENE GEGEVENS						
Titel rapport		"Archeologisch bureauonderzoek en verkennend booronderzoek Dubbelsteynlaan West 40, gemeente Dordrecht", Econsultancy-Archeologie rapport, versie 1, d.d. 6 mei 2019.				
Auteur(s)		[REDACTED]				
Autorisatie		[REDACTED]				
Gemeente		Dordrecht				
Toponiem/Straat/Wijk		Dubbelsteynlaan West 40, Dubbeldam				
Verwachting/Waarde		WR-A-2, Bestemmingsplan Dubbeldam Beleidskaart archeologie 2012: WR-A-2 (vrij tot 70 cm-mv)				
Onderzoekskader		Wijziging bestemmingsplan (nieuwbouwplan 5 woningen na sloop bestaande bebouwing)				
Fase onderzoek		X	verkennend		karterend	waarderend
Type onderzoek			veldkartering	X	boren	proefsleuven
			begeleiden		opgraven	beschermen
Datum veldonderzoek		April-mei 2019				
Grootte plangebied		Circa 3000m2 (circa 650m2 zal nieuw worden bebouwd)				
NAP hoogte maaiveld		Circa 80 cm -NAP (AHN)				
X-Y centrumcoördinaat		107440 / 423100				
OMG-nummer		BO: 4701307100, IVO-O: 4701315100				
Projectcode		8634.001				
Opdrachtgever		Hoogesteeger Projectmanagement & Advies, Brandwijk				
Opdrachtnemer		Econsultancy bv, Swalmen				
Advies uitvoerder		X	Vrijgeven deels	Advies toetser/ besluit bevoegd gezag	X	vrijgeven
		X	Proefsleuven deels		proefsleuven	
			begeleiden		begeleiden	
			opgraven		opgraven	
			beschermen		beschermen	
			plan aanpassen		plan aanpassen	
Toetser		[REDACTED] senior KNA archeoloog/senior adviseur, Dordrecht Drechtsteden [REDACTED]				
Datum toetsing conceptrapport		8 maart 2022 (nb. conceptversie 1, d.d. 6 mei 2019 , ter toetsing ontvangen 2 maart 2022).				
Datum concept selectiebesluit		8 maart 2022				

**22A48 TOETSING RAPPORT ARCHEOLOGISCH BUREAUONDERZOEK & IVO-BOREN
GEMEENTE DORDRECHT – DUBBELSTEYNLAAN WEST 40**

2. BUREAUONDERZOEK			
Aanwezig onderdeel	ja	nee	toelichting
Beschrijving onderzoekskader RO	X		Wijziging bestemmingsplan
Beschrijving ligging plangebied + kaart	X		
Beschrijving huidige situatie + kaart	X		voormalig boerenerf met woning (ca 1970), oude schuur en enkele kleine schuurtjes. Noordelijke deel plangebied moestuin en weiland
Beschrijving toekomstig situatie, evt. + kaart	+/-		Geen details vermeld of verbeeld.
Beschrijving historische situatie + kaart	X		
Beschrijving reliëf / landschap /bodem + kaart	X		
Beschrijving bekende archeologische waarden: onderzoeksmeldingen + overzichtskaart	X		
Gebruik specifieke literatuur	X		
Gebiedspecifiek verwachtingsmodel evt. + kaart	X		
Onderzoeksvragen o.b.v. bureauonderzoek	+/-		Alleen algemene, geen gebiedsspecifieke.

3. INVENTARISEREND VELD ONDERZOEK (IVO)			
Aanwezig onderdeel	ja	nee	toelichting
Geaccordeerd PvA	X		1-5-2019 (intern)
Beschrijving uitvoer onderzoek	X		
Verantwoording eventuele afwijkingen PvA		nvt	
Beschrijving boringen (+ horizonten) met complete boorstaten	X		Booraantal: 5 Boorgrid: verspreid Boortype: Edelman 7cm/12cm en guts 3cm Boordiepte: max 5m -mv Boorinhoud: versnijden/verkrumelen Boorbeschrijving: NEN 5104 Boorlocaties/ X-Y: ingemeten NAP hoogtes: AHN
Toetsing verwachtingsmodel en beantwoording vragen PvA	X		Merwededek erosief, tot 265-280 -mv, boringen 4 en 5 met komklei (10 cm dik). Alleen hoge archeologische verwachting voor Nieuwe Tijd, voor overige periodes een

**22A48 TOETSING RAPPORT ARCHEOLOGISCH BUREAUONDERZOEK & IVO-BOREN
GEMEENTE DORDRECHT – DUBBELSTEYNLAAN WEST 40**

			lage verwachting. Advies noorddeel: geen vervolgonderzoek, archeologische waarden zeker dieper dan 5 m –mv, wel waarde behouden in bp Advies zuiddeel: na de sloop van de huidige bebouwing een proefsleuvenonderzoek uit te laten voeren naar bewoningsresten vanaf de 17e eeuw.
Depot vondsten / documentatie en/of overdrachtstermijn	geen vondsten	Tijdelijk depot uitvoerder overdrachtstermijn =	nvt
		Provinciaal Depot ZH	nvt

4. INHOUDELIJKE OPMERKINGEN

P. 5, alinea 2:

de Dubbel al actief in de IJzertijd (en mogelijk nog eerder), blijktens zeer recent onderzoek (2021)

Top van de oeverafzettingen wordt verwacht vanaf 70 cm- cm (waarde archeologie 2). Komafzettingen gemiddeld vanaf circa 2 m –mv (waarde archeologie 3).

P. 5 alinea 3:

Voor de rivieren (met name de Merwede) hadden vrij spel na de stormvloed van 1421 en 1424. Zeeinvloeden alleen zeer kort tijdens stormvloed zelf.

P. 7 alinea 3 CHS

Dubbeldam krijgt als dorp al in 1640 een eigen kerk. De Dubbelsteynlaan West (vroeger Dubbeldamseweg) was de directe verbindingsweg met de stad Dordrecht. De oudste dorpsbebouwing staat aan deze weg. In de periode 1940-1965 groeit het dorp sterk uit. Wel allemaal vermeld op. 11.

NB : op de gevel van het huis uit 1970 staat de naam "d' oude muur". Waar komt dit vandaan of wijst dit op?

NB Tijdens de monumenteninventarisatie voor Dubbeldam 1999-2002 is het pand wel nader bekeken maar is uiteindelijk niet als monument aangewezen.

p.13. alinea 2: Dubbelsteynweg moet Dubbelsteynlaan zijn.

p. 16 Conclusie en advies

Alinea 3

Advies dubbelbestemming archeologie te behouden voor waarden dieper dan 5m –mv.

Advies niet akkoord: deze diepliggende archeologische waarden zijn geen speerpunt van archeologisch onderzoek in het buitengebied Dordrecht (zie Beleidsnota Archeologie gemeente Dordrecht, 2012).

Alinea 4

Noorddeel: geen vervolgonderzoek voor bovenste 5 meter.

Advies is akkoord.

Zuiddeel: na de sloop van de huidige bebouwing een proefsleuvenonderzoek uit te laten voeren naar bewoningsresten vanaf de 17e eeuw.

Advies is niet akkoord. Archeologische waarden uit de Nieuwe Tijd, aanwezig vanaf het maaiveld/aan het oppervlak, zijn geen speerpunt van het archeologisch onderzoek in het buitengebied van Dordrecht (zie Beleidsnota archeologie gemeente Dordrecht, 2012).

Advies toetser: gehele plangebied vrij te geven voor de geplande ontwikkeling en de dubbelbestemming archeologie te laten vervallen in deze herziening van het bestemmingsplan.

5. ADVIES TOETSER /BESLUIT BEVOEGD GEZAG: VRIJSTELLING

Besluit op basis van het rapport "*Archeologisch bureauonderzoek en verkennend booronderzoek Dubbelsteynlaan West 40, gemeente Dordrecht*", Econsultancy-Archeologie rapport, versie 1, d.d. 6 mei 2019.

Bureauonderzoek - archeologische verwachting

Het bureauonderzoek laat zien dat er zich mogelijk archeologische waarden in het plangebied Dubbelsteynlaan West 40 bevinden. In het bijzonder de verwachte ligging van het plangebied op de oever van de rivier Dubbel verhoogt de kans hierop. Het plangebied ligt bovendien sinds circa 1640 in de 17^e-eeuwse kern van het dorp Dubbeldam. De huidige bebouwing is 20^e-eeuws, maar zal oudere voorgangers hebben gekend: zeker is dat er in 1830 bebouwing stond. Het bureauonderzoek geeft echter geen directe aanwijzingen voor 17^e of 18^e-eeuwse bebouwing.

Veldonderzoek - toetsing archeologische verwachting

Aansluitend is een inventariserend veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek uitgevoerd.

Op basis van de vastgestelde bodemopbouw kan worden geconcludeerd dat archeologische waarden van vóór de 17^e eeuw niet meer *in situ* of nog voldoende intact aanwezig zijn in de bovenste 5 meter –mv. In het zuiddeel van het plangebied kunnen resten van oudere, 17^e tot 19-eeuwse bebouwing aanwezig zijn, maar deze zullen door de huidige 20^e eeuwse bebouwing al grotendeels eerder verstoord zijn.

Het plangebied blijkt verder niet op de verwachte hogere oever van de Dubbel te liggen, maar in het lager gelegen en hier deels al geërodeerde komklei-op-veengebied tussen twee rivieren. Dit in 1421-1424 verdronken laatmiddeleeuwse (en oudere) landschap – het speerpunt van archeologisch onderzoek in Dordrecht - ligt in het plangebied pas vanaf een diepte van 265 cm –mv of 345 cm –NAP. Dat is dus veel dieper dan de op voorhand verwachte diepte vanaf 70 cm –mv of 150 cm –NAP.

Besluit bevoegd gezag - vrijstelling

Behoudenswaardige archeologische waarden zullen door het nieuwbouwplan niet met verstoring bedreigd worden. Daarom is besloten af te wijken van het advies in het onderzoeksrapport en het plangebied Dubbelsteynlaan West 40 helemaal vrij te geven voor de geplande ontwikkeling, geen archeologisch vervolgonderzoek verplicht te stellen en de dubbelbestemming archeologie voor het plangebied te laten vervallen.