

ECOLOGISCHE QUICKSCAN

Locatie: 't Bouwhuys
M.H. Trompweg 225 a t/m l, 229 en 229a en
Witte de Withstraat 290 t/m 348 (even)
te Dordrecht

Opdrachtgever: Gemeente Dordrecht
Spuiboulevard 300
3300 AA Dordrecht
Contactpersoon: De heer A. Grootheest

Uitgevoerd door: KP Adviseurs BV
Projectnummer: 230466-E02
Datum rapportage: **Dd mm 2023**
Opgesteld door: De heer F. van Schie, BSc

Paraaf: 

Vrijgave rapportage: De heer E. Hörst, BSc

Paraaf: 

 +31 (0)348 47 80 50
 Dorpstraat 50
3411 AG Lopik
 info@kp-adviseurs.nl
 www.kp-adviseurs.nl



Wij zijn lid van het
Netwerk Groene Bureaus



SAMENVATTING

Ter plaatse van de herontwikkelingslocatie 't Bouwhuys te Dordrecht hebben wij op 14 maart 2024 een ecologische quickscan uitgevoerd.

In onderstaande tabel zijn de onderzoeksresultaten samengevat:

Tabel 1: onderzoeksresultaten

Soortgroep en functie	Beschermde soorten te verwachten?	Regime	Nader onderzoek nodig?
Vleermuizen, zomer-, paar- en kraamverblijfplaatsen	Ja, gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, rosse vleermuis en watervleermuis	HR ¹ + B&B	Ja, gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, rosse vleermuis en watervleermuis
Broedvogels* Algemeen	Ja	VR ³	Broedvogelcontrole*

* Het is niet mogelijk om een vergunning te verkrijgen voor het beschadigen of vernielen van nesten waarop vogels aan het broeden zijn. Voorafgaand aan de werkzaamheden dient door middel van een broedvogelcontrole vastgesteld te worden dat er geen broedgevallen aanwezig zijn, of werkzaamheden dienen buiten het broedseizoen te starten. In gemeentelijke regelgeving kan vastgelegd zijn dat er niet gekapt mag worden in het broedseizoen.

¹Habitatrichtlijn. ²Bern&Bonn. ³Vogelrichtlijn.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING.....	1
	1.1 Aanleiding.....	1
	1.2 Doelstelling	1
	1.3 Opzet onderzoek	1
2	WETGEVING	2
	2.1 Flora- en fauna-activiteit	2
	2.2 De soortenbeschermingsregimes	3
	2.3 Houtopstanden.....	5
3	ONDERZOEKSLOCATIE EN WERKZAAMHEDEN	6
	3.1 Beschrijving onderzoekslocatie.....	6
	3.2 Afstand tot beschermde gebieden.....	7
	3.3 Voorgenomen ingreep	7
4	LITERATUURSTUDIE	8
	4.1 Ouder ecologisch onderzoek.....	9
5	VELDONDERZOEK	10
	5.1 Algemene veldgegevens	10
	5.2 Beschrijving aanwezige ecotopen.....	10
6	ONDERZOEKSRESULTATEN	11
	6.1 Gebiedsbescherming.....	11
	6.2 Bescherming Houtopstanden.....	11
	6.3 Soortenbescherming.....	11
	6.3.1 Beschermde flora.....	11
	6.3.2 Grondgebonden zoogdieren.....	11
	6.3.3 Vleermuizen.....	12
	6.3.4 Vogels	12
	6.3.5 Reptielen.....	13
	6.3.6 Amfibieën.....	13
	6.3.7 Vissen	14
	6.3.8 Overige soorten	14
	6.3.9 Samenvatting soortbescherming.....	15
7	TOETSING EFFECTEN	16
	7.1 Gebiedsbescherming.....	16
	7.2 Houtopstanden.....	16
	7.3 Soortbescherming	16
8	CONCLUSIE	18
	8.1 Gebiedsbescherming.....	18
	8.2 Beschermde houtopstanden	18
	8.3 Soortenbescherming.....	18

9	ADVIES	19
9.1	Mogelijkheden versterken biodiversiteit en natuurinclusief werken	19
10	VERANTWOORDING EN GELDIGHEID.....	20
10.1	Verantwoording	20
10.2	Geldigheidsduur.....	20

BIJLAGEN

1. Overzichtstekening
2. Factsheet vervolgtraject
3. Foto's onderzoekslocatie

1 INLEIDING

In opdracht van de gemeente Dordrecht heeft KP Adviseurs B.V. een ecologische quickscan uitgevoerd ter plaatse van de onderzoekslocatie 't Bouwhuys aan de M.H. Trompweg 225 a t/m l, 229 en 229a en de Witte de Withstraat 290 t/m 348 te Dordrecht.

1.1 Aanleiding

De initiatiefnemer is van plan om de onderzoekslocatie te herontwikkelen. De Omgevingswet geeft aan dat in deze gevallen een onderzoek moet worden uitgevoerd waarbij onderzocht wordt of er beschermde soorten op de locatie aanwezig kunnen zijn. Hierbij moet niet alleen gekeken worden naar het effect van de werkzaamheden op beschermde soorten (soortbescherming), maar ook naar het effect van de werkzaamheden op de kwaliteit van beschermde gebieden in de omgeving (gebiedsbescherming).

1.2 Doelstelling

De onderzoeksvragen voor deze quickscan zijn:

- Welke beschermde soorten flora en fauna komen mogelijk voor in het plangebied?
- Welke negatieve effecten kan de aanwezige flora en fauna ondervinden van de ingreep?
- Houdt, gelet op de mogelijke negatieve effecten, het uitvoeren van de ingreep een overtreding van de Omgevingswet in?
- Naar welke soorten en functies dient aanvullende onderzoek plaats te vinden?
- Zijn negatieve effecten op de beschermde gebieden in de omgeving uit te sluiten of is hier een nadere toetsing voor nodig?

Het doel van deze quickscan is om de hierboven genoemde vragen te beantwoorden.

1.3 Opzet onderzoek

De ecologische quickscan bestaat uit de volgende werkzaamheden:

- **Literatuurstudie:** Met deze literatuurstudie bureaustudie wordt onderzocht welke beschermde soorten op de locatie aanwezig kunnen zijn.
- **Veldonderzoek:** Tijdens het veldonderzoek wordt gekeken welke ecotopen op de locatie aanwezig zijn.
- **Beoordeling:** Op basis van de literatuurstudie en het veldonderzoek geven wij een inschatting welke beschermde soorten op de locatie voor kunnen komen.
- **Effectbeoordeling:** Bij de effectbeoordeling beoordelen wij de effecten van de werkzaamheden op de aanwezige beschermde soorten en de beschermde gebieden in de omgeving.
- **Toetsing effecten:** Bij deze toetsen wij de effecten aan de geldende wet- en regelgeving.
- **Conclusies:** Op basis van de onderzoeksresultaten worden conclusies getrokken en worden aanbevelingen gedaan.

2 WETGEVING

2.1 Flora- en fauna-activiteit

Sommige activiteiten kunnen gevolgen hebben voor dieren en planten in het wild. De omgevingswet bevat regels over deze activiteiten, dit om soorten te beschermen. Een flora- en fauna-activiteit is volgens de definitie zoals uitgewerkt in de bijlage behorend bij artikel 1.1 van de Omgevingswet:

Een activiteit met mogelijke gevolgen voor van nature in het wild levende dieren of planten.

Hierbij maakt het dus niet uit of deze soort beschermd is volgens de Omgevingswet. Als er sprake is van een flora- en fauna-activiteit, dient er rekening te worden gehouden met de regels zoals deze zijn opgenomen in artikel 11.27 (specifieke zorgplicht), 11.28 (voorkomen onnodig lijden dieren) en de paragrafen 11.2.2 tot en met 11.2.5 (vergunningplicht bij schadelijke handelingen, regels vergunningvrije gevallen) uit het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal).

Hoewel de paragrafen 11.2.2 tot en met 11.2.5 Bal alleen betrekking hebben op de bij wet beschermde soorten, gelden de artikelen 11.27 en 11.28 ook met betrekking tot de niet-beschermde soorten.

In het Bal is een specifieke zorgplicht opgenomen voor onder meer alle 'flora- en fauna-activiteiten' die vrijwel alle ruimtelijke activiteiten betreft. Deze specifieke zorgplicht komt in de plaats van de algemene zorgplicht die in de Omgevingswet staat. Iedereen die een flora- en fauna-activiteit uitvoert, moet nadelige gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperken of ongedaan maken (art. 11.27, 1e lid Bal). In het tweede lid staat de nadere uitwerking van de specifieke zorgplicht. In het tweede lid onder a is er met betrekking tot de reikwijdte van de zorgplicht voor flora- en fauna-activiteiten aangegeven dat deze plicht in ieder geval inhoudt dat moet worden nagegaan of er aanwijzingen zijn van de aanwezigheid van een aantal type soorten die kwetsbaar of bedreigd zijn. Deze soorten betreffen in Nederland van nature voorkomende:

- Vogelrichtlijnsoorten zoals genoemd in bijlage I van de Vogelrichtlijn (Vrl) en niet in die bijlage genoemde, geregeld in Nederland voorkomende trekvogelsoorten als bedoeld in artikel 4, 2e lid Vrl;
- Habitatrichtlijnsoorten als opgenomen in bijlage II, IV en V van de Habitatrichtlijn;
- Nationaal beschermde soorten (bijlage IX Bal);
- Dieren of planten die staan opgenomen op de Rode Lijsten;
- Voor die soorten belangrijke leefgebieden of natuurlijke habitats.

Als deze aanwijzingen er zijn, moet worden vastgesteld of op voorhand op grond van objectieve gegevens nadelige gevolgen kunnen worden uitgesloten voor dieren van die soorten, hun nesten, hun foerageerplaatsen, hun voortplantingsplaatsen, hun rustplaatsen en hun eieren, of voor planten van die soorten.

Zijn nadelige gevolgen niet uit te sluiten, dan wordt gevraagd om na te gaan welke nadelige gevolgen kunnen optreden en passende preventieve maatregelen te nemen, de activiteit te staken, of, als dat niet kan, passende herstelmaatregelen te nemen. Verder wordt er ook

gevraagd om tijdens en na het verrichten van de activiteit na te gaan of de passende preventieve maatregelen de beoogde effecten hebben.

De zorgplicht geldt altijd voor alle in het wild levende soorten, ongeacht een eventueel van toepassing zijnde vrijstelling, gedragscode of vergunning.

De zorgplicht voor soorten is bovendien niet beperkt tot de dieren en planten zelf, maar ook tot de directe leefomgeving van de soorten. Dat betreft voor dieren de foerageergebieden, rust- en vaste verblijfplaatsen en plaatsen voor het grootbrengen van de jongen.

Met betrekking tot de specifieke zorgplicht voor Natura 2000-gebieden en bijzondere nationale natuurgebieden, is de kern van de zorgplichtbepaling voor flora- en fauna-activiteiten dat als er sprake is van nadelige gevolgen op in het wild voorkomende soorten, deze, indien redelijkerwijs kan worden gevergd, moeten worden voorkomen, beperkt of ongedaan worden gemaakt.

Ook in art. 11.27, tweede lid wordt verwezen naar passende preventieve maatregelen of passende herstelmaatregelen. In art. 11.27, tweede lid onder het Bal wordt aangegeven dat er moet worden 'vastgesteld' of op voorhand op grond van objectieve gegevens nadelige gevolgen kunnen worden uitgesloten.

Om aantoonbaar aan de voorwaarden van de specifieke zorgplicht te kunnen voldoen, is het noodzakelijk dat de toetsing aan de zorgplichtbepalingen in een quickscan of nader onderzoek wordt vastgelegd.

2.2 De soortenbeschermingsregimes

In de paragrafen 11.2.2 t/m 11.2.4 Bal zijn de verschillende soortenbeschermingsregimes opgenomen:

§ 11.2.2 Bal: omgevingsvergunning soorten Vogelrichtlijn (Vrl);

§ 11.2.3 Bal: omgevingsvergunning soorten Habitatrichtlijn (Hrl);

§ 11.2.4 Bal: omgevingsvergunning andere soorten.

Onder iedere paragraaf zijn de vergunningplichtige gevallen en de vergunningsvrije gevallen aangegeven. In de Omgevingswet wordt niet meer gesproken over verbodsbepalingen waarvoor een ontheffing of vrijstelling kan worden verleend, maar over schadelijke handelingen die leiden tot een vergunningsplichtig geval. De inhoud van de schadelijke handelingen komen overeen met de verbodsbepalingen van de soortenbeschermingsregimes uit de Wnb, aangezien deze rechtstreeks voortkomen uit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn en internationale Verdragen en betreffen de volgende schadelijke gevallen:

Schadelijke handelingen Vogelrichtlijn (art. 11.37 Bal):

- Het opzettelijk doden of opzettelijk vangen van van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in art. 1 Vrl.
- Het opzettelijk vernielen of opzettelijk beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren van vogels, of het opzettelijk wegnemen van nesten van die vogels.
- Het rapen en onder zich hebben van eieren van vogels.
- Het opzettelijk storen van vogels.
- Het verbod op het opzettelijk storen van vogels, geldt niet, als het storen niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de vogelsoort.

- Het verbod geldt niet als de activiteit uitvoering geeft aan een instandhoudingsmaatregel of passende maatregel.

Schadelijke handelingen Habitatrichtlijn (art. 11.46 Bal):

- Het in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk doden of opzettelijk vangen van in het wild levende dieren Hrl bijlage IV, onder a, Bern bijlage II, Bonn bijlage I (ex. vogels art. 1 Vrl).
- Het opzettelijk verstoren van dieren.
- Het in de natuur opzettelijk vernielen of rapen van eieren van dieren.
- Het beschadigen of vernielen van de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren.
- Het opzettelijk plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onder b Hrl of bijlage I verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied.
- Het verbod geldt niet als de activiteit uitvoering geeft aan een instandhoudingsmaatregel of passende maatregel.

Schadelijke handelingen andere soorten (art. 11.54 Bal):

- Het opzettelijk doden of vangen van in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in bijlage IX, onder A.
- Het opzettelijk beschadigen of vernielen van de vaste voortplantingsplaatsen, rustplaatsen of eieren van dieren.
- Het opzettelijk in hun natuurlijke verspreidingsgebied plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van vaatplanten van de soorten, genoemd in bijlage IX, onder B.
- Het verbod geldt niet voor bosmuis, huisspitsmuis en veldmuis, voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.
- Het verbod geldt niet als de activiteit uitvoering geeft aan een instandhoudingsmaatregel of passende maatregel.

Uitzonderingen vergunningplicht en vergunningsvrije gevallen

Voor instandhoudings- en passende maatregelen in het kader van het bereiken van Natura 2000-doelstellingen geldt een uitzondering van de vergunningplicht voor schadelijke handelingen. In het Bal zijn verder een aantal vergunningsvrije gevallen aangewezen per beschermingsregime waarvoor derhalve geen vergunningplicht geldt. Hoewel er enkele verschillen zijn, betreft het onder meer de volgende gevallen:

- In een programma aangewezen flora- en fauna-activiteiten (bijv. een Natura 2000-beheerplan, Soortenmanagementplan).
- In een omgevingsverordening aangewezen flora- en fauna-activiteiten (bijv. de door de provincie vrijgestelde soorten en handelingen).
- In een ministeriële regeling aangewezen flora- en fauna-activiteiten (bijv. de door de Minister voor Natuur & Stikstof vrijgestelde soorten en handelingen. In art. 4.31 Omgevingsregeling zijn de flora- en fauna-activiteiten genoemd in art. 11.54 Bal aangewezen als vergunningvrij voor handelingen in het kader van bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik en ruimtelijke ontwikkelingen of inrichting van gebieden (incl. gebruik) voor de soorten in bijlage VIIc Or).
- Flora- en fauna-activiteiten die aantoonbaar worden uitgevoerd conform een per ministeriële regeling aangewezen gedragscode.

2.3 Houtopstanden

Anders dan bij beschermde gebieden en soorten kent de Omgevingswet geen specifieke term voor een activiteit waarbij een houtopstand wordt gekapt. De regels voor de bescherming van houtopstanden en bomenrijen staan opgenomen in Afdeling 11.3 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). Hierin staat dat het vellen van houtopstanden is beschermd door een algemene meldplicht (art. 11.126 Bal) en herplantplicht (art. 11.129 Bal) voor houtopstanden vanaf 10 are of meer of bomenrijen bestaande uit meer dan 20 bomen, buiten de zogeheten 'bebouwingscontour houtkap' (art. 11.111, lid 2 Bal).

De regels gelden niet voor:

- houtopstanden kleiner dan 10 are;
- bomenrijen bestaande uit 20 bomen of minder;
- houtopstanden op erven of in tuinen;
- bomen of struiken voor de teelt van vruchten of noten;
- windschermen om boomgaarden;
- kerstbomen niet ouder dan 20 jaar;
- kweekgoed;
- uit populieren of wilgen bestaande wegbepantingen, beplantingen langs waterwegen of eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- dunningen;
- beplantingen van populieren, wilgen, essen of elzen voor productie van biomassa, die tenminste eens in de 10 jaar worden geoogst, bestaan uit minstens 10.000 stoven/ha/beplantingseenheid en die zijn aangelegd na 1 januari 2013.

De bebouwingscontour houtkap moet worden aangewezen in een omgevingsplan (art. 5.165b Bkl) en is daarin terug te vinden (of een voorloper daarvan, bijv. de bebouwde kom Wet natuurbescherming of bebouwde kom Boswet).

3 ONDERZOEKSLOCATIE EN WERKZAAMHEDEN

3.1 Beschrijving onderzoekslocatie

De onderzoekslocatie ligt in de gemeente Dordrecht in de provincie Zuid-Holland. Het adres van de onderzoekslocatie is M.H. Trompweg 225 a t/m l, 229 en 229a en de Witte de Withstraat 290 t/m 348 te Dordrecht.

Op de locatie zijn enkele gebouwen aanwezig met verschillende constructies. De bebouwing op de onderzoekslocatie wordt op dit moment gebruikt als school, om te wonen en voor bedrijven. Naast de gebouwen zijn er diverse bomen, struiken en grasvelden aanwezig. Aan de zuidoostzijde van de onderzoekslocatie ligt een vijver en aan de noordwestzijde een watergang dat verbonden is met een noordelijker gelegen watergang.

De bebouwing aan de Witte de Withstraat betreft een appartementencomplex wat recent (in de afgelopen 3 jaar) is gerenoveerd en is in goede staat zonder openingen in de gevels. Deze bebouwing bevat een plat dak en is drie verdiepingen hoog.

De bebouwing aan de M.H. Trompweg 225 a t/m l is één tot twee verdiepingen hoog, bevat bakstenen gevels met open stootvoegen bij de dakranden en de raamkozijnen en bevat een plat dak. Aan de noordzijde is een parkeerplaats gelegen zonder beplanting, tegen het gebouw aan staan wel enkele lage struiken. Aan de zuidzijde ligt een klein grasveld met enkele middelgrote bomen. Dit deel van de onderzoekslocatie is omringd met hekken en bevat een ingang aan de westzijde en aan de oostzijde.

De bebouwing aan de M.H. Trompweg 229 en 229a bestaat uit bakstenen en metalen gevels met een plat dak. Op diverse locaties zijn ventilatievoegen aanwezig. Het gebouw dient als school en als bouwplaats. De mogelijke invliegopeningen van vleermuizen zijn in 2023 ongeschikt gemaakt, dit viel toen binnen de geldigheid van het eerdere nader ecologisch onderzoek.

De onderzoekslocatie heeft een oppervlakte van ongeveer 3 ha.

3.2 Afstand tot beschermde gebieden

Via de Atlas Leefomgeving (www.atlasleefomgeving.nl/kaarten) is de ligging van de onderzoekslocatie ten opzichte van beschermde natuurgebieden bepaald. Natura 2000-gebieden en het Natuurwerk Nederland (NNN) zijn voorbeelden van beschermde gebieden.

Uit de Atlas Leefomgeving blijkt dat onderzoekslocatie ongeveer 3,5 kilometer van een Natura 2000-gebied (Nationaal Park De Biesbosch) af ligt en ongeveer 200 meter van een NNN gebied. De onderzoekslocatie is geen onderdeel van een gemeentelijke ecologische structuur.



Figuur 1: kaart met daarop het plangebied (aangegeven met een 'i') en de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden (aangegeven in licht groen) en de NNN gebieden (aangegeven in groen).

3.3 Voorgenomen ingreep

De opdrachtgever is van plan om het plangebied te herontwikkelen. Deze werkzaamheden worden verspreid over meerdere jaren uitgevoerd.

Deze werkzaamheden bestaan grofweg uit:

- het dempen en aanleggen van watergangen;
- slopen alle aanwezige gebouwen;
- kappen bomen;
- verwijderen struiken;
- nieuwbouw realiseren.

4 LITERATUURSTUDIE

De literatuurstudie is uitgevoerd met behulp van De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). De NDFF is een databank die soortniveau waarnemingen bevat. Deze waarnemingen zijn ingevoerd op websites als www.waarneming.nl en www.telme.nl. Verder zijn in de database verspreidingsgegevens van instanties als SOVON, RAVON en FLORON opgenomen.

Via www.quickscanhulp.nl halen wij op projectniveau gegevens op uit de databank. Zo krijgen wij een eerste indruk van soorten die op de onderzoekslocatie en in de directe omgeving daarvan voor kunnen komen.

In onderstaande tabel zijn de resultaten uit de NDFF weergegeven. Hierbij zijn alleen de gegevens weergegeven van soorten die binnen een straal van 5 kilometer rond de onderzoekslocatie zijn waargenomen.

Wij hebben de quickscanhulp op 14 maart 2024 geraadpleegd voor deze onderzoekslocatie.

Het kan zijn dat u zeker weet dat een soort wel is waargenomen in de directe omgeving van de onderzoekslocatie en dat deze soort niet in onderstaande tabel is opgenomen.

Dit kan omdat de waarneming bijvoorbeeld niet is doorgegeven via bovenstaande websites.

Tabel 2: gegevens NDFF

Flora	
HR+B&B	-
Andere Soorten	Wilde ridderspoor, muurbloem en ruw parelzaad
Grondgebonden zoogdieren	
HR+B&B	Bever
Andere Soorten	Bosmuis*, bunzing*, egel*, haas*, konijn*, huisspitsmuis*, ree*, vos*, woelrat*, aardmuis*, boomarter, dwergmuis*, dwergspitsmuis*, grijze zeehond, rosse woelmuis*, veldmuis* en wezel*
Vleermuizen	
HR+B&B	Gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, ruige dwergvleermuis, meervleermuis en watervleermuis
Vogels	
Categorie 1	Steenuil
Categorie 2	Gierzwaluw, huismus en roek
Categorie 3	Grote gele kwikstaart, kerkuil, ooievaar en slechtvalk
Categorie 4	Boomvalk en buizerd, havik, ransuil, sperwer, wespandief en zwarte wouw
Amfibieën	
HR+B&B	Poelkikker
Andere Soorten	Bastaardkikker*, bruine kikker*, gewone pad*, kleine watersalamander* en meerkikker*
Reptielen	
HR+B&B	Muurhagedis
Andere Soorten	Ringslang
Vissen	
HR+B&B	-
Andere Soorten	-
Overige fauna	
HR+B&B	Platte schijfhoren, rivierrombout en teunisbloempijlstaart
Andere Soorten	Grote vos, grote weerschijnvlinder en kleine ijsvogelvlinder

*vrijgestelde soorten

4.1 Ouder ecologisch onderzoek

In 2020 is er door Koenders & Partners adviseurs en procesmanagers bv (tegenwoordig KP Adviseurs B.V.) een ecologisch quickscan (kenmerk: KP200101-E02) uitgevoerd op de onderzoekslocatie. Hieruit bleek dat de onderzoekslocatie geschikt was voor verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen, boomvalk, gierzwaluw en de alpenwatersalamander.

Als gevolg van de conclusies uit de quickscan is er in 2020 een nader ecologisch onderzoek uitgevoerd door Laneco (kenmerk: 68.20.04) naar deze verwachte soorten. Uit het nader onderzoek bleek dat er geen nesten of activiteiten van roofvogels op en nabij de onderzoekslocatie zijn waargenomen. Op het dak van de M.H. Trompweg 229 is wel een nest van een Scholekster aangetroffen met twee kraaiennesten in enkele bomen. Tijdens het onderzoek naar de alpenwatersalamander ter plaatse van de vijver aan de zuidoost zijde van de onderzoekslocatie zijn geen alpenwatersalamanders aangetroffen, het viel wel op tijdens dit onderzoek dat er veel Amerikaanse rivierkreeften aanwezig waren in de vijver. Tijdens het onderzoek naar gebouwbewonende vleermuizen is er één paarverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis aangetroffen in M.H. Trompweg 225 d. Naast de aangetroffen paarverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis zijn er verder geen beschermde functies aangetroffen.

5 VELDONDERZOEK

Op 14 maart 2024 is het veldonderzoek uitgevoerd. Het veldonderzoek is uitgevoerd door een deskundige¹ van KP Adviseurs BV.

5.1 Algemene veldgegevens

In onderstaand overzicht zijn de uitvoeringsdatum en de omstandigheden tijdens het locatiebezoek weergegeven.

Tabel 3: veldgegevens

Datum	Activiteit	Weersomstandigheden	Uitvoerende	Opmerkingen
14 maart 2024	Veldbezoek quickscan	Temperatuur 15 °C Droog Half bewolkt	Dhr. F. van Schie, BSc	-

5.2 Beschrijving aanwezige ecotopen

Op de onderzoekslocatie zijn de volgende ecotopen aanwezig:

- enkele gebouwen met een plat dak, spouwmuur of kieren;
- enkele gebouwen met een plat dak zonder spouwmuur of kieren;
- brede, diepe sloot (<2 meter breed, >1 meter diep);
- brede diepe vijver (>2 meter breed, >1 meter diep);
- dunne bomen (diameter borsthoogte <25 centimeter);
- dikke bomen (diameter borsthoogte >25 centimeter), mogelijk met holtes;
- dikke bomen (diameter borsthoogte >25 centimeter), zonder holtes;
- dikke bomen (diameter borsthoogte >25 centimeter), met holtes;
- struiken.

¹ Deskundig conform de eisen van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland:
<https://www.rvo.nl/onderwerpen/buiten-werken/ecologisch-deskundige>

6 ONDERZOEKSRESULTATEN

6.1 Gebiedsbescherming

De onderzoekslocatie ligt op ruime afstand van een Natura 2000-gebied (3,5 km) of het NNN (200 meter). Bij het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden worden geen structuren in het landschap aangetast.

Bij het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden komt er mogelijk stikstof vrij. Wij kunnen niet uitsluiten dat de voorgenomen werkzaamheden negatieve effecten veroorzaken op Natura 2000-gebieden.

6.2 Bescherming Houtopstanden

Tijdens het veldonderzoek zijn veel bomen waargenomen op de onderzoekslocatie. De aanwezige bomen staan verspreid op de onderzoekslocatie

6.3 Soortenbescherming

Tijdens het veldwerk is de onderzoekslocatie bezocht door een ecooloog. Tijdens dit bezoek is gekeken naar de soorten die genoemd worden in het literatuuronderzoek (H4).

6.3.1 Beschermde flora

Tijdens het veldonderzoek zijn alleen algemene plantensoorten zoals de dwergmispel, rode ribes en klein hoefblad waargenomen. Groeiplaatsen van de beschermde ruw parelzaad, muurbloem en de wilde ridderspoor zijn in de omgeving van de onderzoekslocatie aanwezig. De wilde ridderspoor komt voornamelijk voor op akkerranden, op overige plekken is de plant vaak aangeplant of aangevoerd. Aangezien de onderzoekslocatie geen akker betreft en de soort niet is waargenomen, kan de aanwezigheid van deze soort worden uitgesloten. De muurbloem komt uitsluitend voor op oude muren. Aangezien er geen oude muren of vergelijkbare stenige constructies aanwezig zijn, kan de aanwezigheid van deze soort worden uitgesloten. Ruw parelzaad is een soort die zeer weinig voorkomt in de Nederland en komt nu voor bij braakliggende terreinen, spoorbermen en verstoorde randen van kalkgraslanden. Doordat de soort erg zeldzaam is en doordat de vereiste habitatskenmerken niet aanwezig zijn op de onderzoekslocatie, zijn groeiplaatsen van ruw parelzaad uit te sluiten.

6.3.2 Grondgebonden zoogdieren

Uit het veldonderzoek blijkt dat de onderzoekslocatie geschikt is voor beschermde zoogdieren zoals de egel, konijn en kleine marterachtigen. Deze genoemde soorten zijn door de provincie Zuid-Holland echter vrijgesteld van een vergunningplicht. Naast de vrijgestelde soorten zijn er waarnemingen van bever en de boommarter uit de omgeving van het plangebied. De aanwezigheid van bever valt uit te sluiten omdat er geen sporen zijn aangetroffen in de vorm van burchten of aangevreten bomen. De aanwezigheid van de boommarter valt uit te sluiten omdat er geen aaneengesloten bosgebied aanwezig is op en nabij de onderzoekslocatie en er geen vogelnest, takkenhopen of grote boomholtes aanwezig zijn die gebruikt kunnen worden als slaapplek.

6.3.3 Vleermuizen

Uit het veldonderzoek blijkt dat de bebouwing aan de M.H. Trompweg 225 a t/m I spleten bij de dakranden en open stootvoegen bevatten. De overige bebouwing op de onderzoekslocatie bevat geen geschikte invliegopeningen. Hierdoor is enkel de bebouwing aan de M.H. Trompweg 225 a t/m I geschikt voor de huisvesting van gebouwbewonende vleermuizen. Vanwege de aanwezigheid van bovengenoemde invliegopeningen, is de bebouwing aan M.H. Trompweg 225 a t/m I geschikt voor zomer-, kraam- en paarverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en de meervleermuis.

Potentie massawinterverblijf

Massawinterverblijven hebben strengere criteria voor het opwarmen en afkoelen van de winterverblijfplaatsen. Dit type verblijfplaats bevindt zich in de regel in hoge, grote en klimatologisch gunstige gebouwen. Voorbeelden hiervan zijn kastelen, forten, burchten, kerken, fabrieken, parkeergarages en hoge kantoorgebouwen. De bebouwing binnen het plangebied lijkt niet op genoemde voorbeelden en voldoet niet aan de eisen voor massawinterverblijven.

Boombewonende vleermuizen

Op de onderzoekslocatie zijn veel bomen aanwezig. In één van deze bomen zijn gaten en holtes waargenomen. Deze boom betreft een wilg die aan de zuidkant van de vijver staat. Deze wilg kan door de aanwezigheid van deze openingen als verblijfplaats worden gebruikt door boombewonende vleermuizen, namelijk de rosse vleermuis en de watervleermuis.

Vliegroutes

Op de onderzoekslocatie zijn geen lijnvormige groenstructuren aanwezig. De aanwezigheid van vliegroutes is hierdoor uit te sluiten.

Foerageergebieden

Het op de onderzoekslocatie aanwezige groen is beperkt van omvang. De onderzoekslocatie zou in gebruik kunnen zijn als foerageergebied, maar omdat de omvang van het groen beperkt is, is er geen sprake van een essentieel foerageergebied.

6.3.4 Vogels

Algemeen

Tijdens het veldonderzoek zijn op de onderzoekslocatie een aantal vogels waargenomen. Het betreft voornamelijk algemene vogelsoorten zoals de zwarte kraai en merel. Op basis van het veldonderzoek is niet uit te sluiten dat algemene broedvogels kunnen broeden op de onderzoekslocatie. Ter plaatse van het dak, struiken en de bomen zijn hier namelijk mogelijkheden voor.

Huismussen

Tijdens het veldonderzoek zijn geen huismussen waargenomen op de onderzoekslocatie, deze zijn wel waargenomen ten noorden van de onderzoekslocatie. Op de onderzoekslocatie is veel begroeiing aanwezig. De daken van de bebouwing op de onderzoekslocatie is niet geschikt om door huismussen gebruikt te worden als nestplaats. De aanwezigheid van nestplaatsen van huismussen kan dus worden uitgesloten.

Gierzwaluwen

In de aanwezige bebouwing zijn geen geschikte invliegopeningen voor gierzwaluwen waargenomen. De aanwezigheid van nesten van gierzwaluwen worden door de afwezigheid van geschikte invliegopeningen uitgesloten.

Roofvogels en uilen

Uit het veldonderzoek blijkt dat er op de locatie verschillende bomen aanwezig zijn. In deze bomen zijn geen nesten of sporen (uitwerpselen, veren of braakballen) van roofvogels of uilen waargenomen. De bebouwing bevat daarnaast ook geen grote openingen die gebruikt kunnen worden als nestplaats van gebouwbewonende uilen. Daarom kan de aanwezigheid van nesten van roofvogels of uilen worden uitgesloten.

6.3.5 Reptielen

Uit het bronnenonderzoek blijkt dat de ringslang en de muurhagedis mogelijk in de omgeving van het plangebied voorkomen. De muurhagedis heeft echter alleen een functioneel leefgebied in Zuid-Limburg, overige waarnemingen in de rest van het land betreffen niet-wilde exemplaren die geen gezonde populatie kunnen vormen door het gebrek aan geschikte biotoopkenmerken. De ringslang komt veel voor in waterrijke gebieden met veel amfibieën. Tijdens het veldbezoek zijn er geen broeihopen waargenomen en doordat de onderzoekslocatie grotendeels omringd is door bebouwing zonder veel water, ligt de onderzoekslocatie redelijk geïsoleerd. De ringslang komt het meeste voor in midden en noord Nederland en incidenteel op overige locaties. Door de lage dichtheid in de omgeving, beperkte verbindingen met geschikte gebieden en de afwezigheid van broeihopen, kan de aanwezigheid van de ringslang worden uitgesloten.

6.3.6 Amfibieën

Uit het veldonderzoek blijkt dat door de aanwezigheid van vijver en een andere watergang met een vlakke oever met veel oeverplanten, het plangebied geschikt is voor de bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en de meerkikker. Deze soorten zijn echter vrijgesteld door de provincie waardoor nader onderzoek naar deze soorten niet nodig is. Naast de vrijgestelde soorten is de poelkikker volgens het bronnenonderzoek ook aanwezig in de omgeving van het plangebied. Deze soort kan niet in het plangebied voorkomen door de afwezigheid van een bos-heidegebied op hogere zandgrond. Daarnaast bleek uit het nader onderzoek uit 2020 dat er in de vijver veel Amerikaanse rivierkreeften aanwezig zijn. Amerikaanse rivierkreeften hebben een negatief effect op de het aantal amfibieën in een water doordat de larven en waterplanten worden opgegeten. De alpenwatersalamander is in 2020 onderzocht en niet aangetroffen. Doordat de alpenwatersalamander niet meer naar voren komt

uit het bronnenonderzoek en omdat bleek dat in de wateren Amerikaanse rivierkreeften aanwezig waren, is het uit te sluiten dat de alpenwatersalamander in de tussentijd de wateren hebben gekoloniseerd. Hierdoor is de aanwezigheid van beschermde (niet vrijgestelde) amfibiesoorten uit te sluiten.

6.3.7 Vissen

Uit het veldonderzoek blijkt dat er wateroppervlaktes aanwezig is op de onderzoekslocatie. Uit het bronnenonderzoek blijkt dat er echter geen vissoorten in de omgeving van het plangebied voorkomen. Hierdoor is de aanwezigheid van beschermde vissoorten uit te sluiten.

6.3.8 Overige soorten

Uit het bronnenonderzoek blijkt dat naast de beschreven soortgroepen de beschermde platte schijfhoren, rivierrombout, teunisbloempijlstaart, grote vos, weerschijnvlinder en de kleine ijsvogelvlinder ook voorkomen in de omgeving van het plangebied. De platte schijfhoren is sterk gebonden aan poldersloten met veel waterplanten. Op de onderzoekslocatie is dit soort biotoop afwezig waardoor de aanwezigheid van de platte schijfhoren uit te sluiten is. De aanwezigheid van rivierrombout is redelijkerwijs uit te sluiten door de afwezigheid van grote wateren waar deze soort sterk aan verbonden is. De aanwezigheid van de teunisbloempijlstaart, grote vos, weerschijnvlinder en de kleine ijsvogelvlinder is ook uit te sluiten door de afwezigheid van de soorteigen waardplanten en soorteigen biotopen zoals bosgebieden.

6.3.9 Samenvatting soortbescherming

In onderstaande tabel zijn de onderzoeksresultaten weergegeven.

Tabel 4: onderzoeksresultaten

Soortgroep en functie	Beschermde soorten te verwachten?	Regime
Flora	Nee	HR ¹ +B&B Bijlage B
Grondgebonden zoogdieren	Ja, de egel, kleine marterachtigen en het konijn	HR ¹ +B&B Bijlage A
Vleermuizen, zomer-, paar- en kraamverblijfplaatsen	Ja, gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, rosse vleermuis en watervleermuis	HR ¹ + B&B ²
Vleermuizen, essentiële vliegroute	Nee	HR ¹ + B&B ²
Vleermuizen, essentieel foerageergebied	Nee	HR ¹ + B&B ²
Vleermuizen, massa winterverblijfplaats	Nee	HR ¹ + B&B ²
Broedvogels*	Algemeen	VR ³
	Jaarrond beschermd	VR ³
Reptielen	Nee	HR ¹ +B&B Bijlage A
Amfibieën	Ja, bastaardkikker, gewone pad, bruine kikker, kleine watersalamander en de meerkikker	HR ¹ +B&B Bijlage A
Vissen	Nee	HR ¹ +B&B Bijlage A
Overige fauna	Nee	HR ¹ +B&B Bijlage A

* Het is niet mogelijk om een vergunning aan te vragen verkrijgen voor het beschadigen of vernielen van nesten waarop vogels aan het broeden zijn. Voorafgaand aan de werkzaamheden dient door middel van een broedvogelcontrole vastgesteld te worden dat er geen broedgevallen aanwezig zijn, of werkzaamheden dienen buiten het broedseizoen te starten. In gemeentelijke regelgeving kan vastgelegd zijn dat er niet gekapt mag worden in het broedseizoen.

¹Habitatrichtlijn. ²Bern&Bonn. ³Vogelrichtlijn.

7 TOETSING EFFECTEN

7.1 Gebiedsbescherming

De onderzoekslocatie ligt op ruime afstand van een Natura 2000-gebied (3,5 km) of het NNN (200 meter). Bij het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden worden geen structuren in het landschap aangetast. Omdat de afstand tot een beschermd natuurgebied groot is en omdat er geen structuren in het landschap worden aangetast, verwachten wij dat er geen negatieve effecten optreden in deze beschermde gebieden.

Bij het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden komt er mogelijk stikstof vrij. Wij kunnen niet uitsluiten dat de voorgenomen werkzaamheden negatieve effecten veroorzaken op het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied. Op dit moment is het niet mogelijk om een uitspraak te doen over mogelijke negatieve effecten op een Natura 2000-gebied, omdat nog niet duidelijk op welke manier het werk wordt uitgevoerd en ook niet welke apparatuur daarbij wordt gebruikt.

7.2 Houtopstanden

De Omgevingswet beschermt bossen en overige houtopstanden. Voor het kappen van houtopstanden die onder het onderdeel Houtopstanden van de Omgevingswet vallen dient een vergunning te worden aangevraagd. Dit geldt wanneer:

- de houtopstand buiten de bebouwde kom ligt;
- de houtopstand groter is dan 10 are (1.000 m²) of het om bomen gaat in een rijbeplanting van meer dan 20 bomen.

Op de onderzoekslocatie worden enkele bomen gekapt. De onderzoekslocatie ligt in de bebouwde kom en de aanwezige bomen vormen geen houtopstand groter dan 10 are of zijn deel van een rijbeplanting. Omdat er sprake is van de hierboven beschreven uitzonderingen, hoeft er geen vergunning te worden aangevraagd.

Dit betekent niet dat de bomen zomaar gekapt kunnen worden. Het omgevingsplan van de gemeente Dordrecht geeft aan wanneer er een kapvergunning nodig is.

7.3 Soortbescherming

Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat in de bebouwing van M.H. Trompweg 225 a t/m I verblijfplaatsen van gebouwbewonende en boombewonende vleermuizen aanwezig kunnen zijn. Overige delen van het plangebied zijn geschikt voor vrijgestelde zoogdier- en amfibiesoorten. De onderzoekslocatie is daarnaast geschikt voor nestplaatsen van algemene broedvogels (zie tabel 5). Bij de sloopwerkzaamheden kunnen verblijfplaatsen van vleermuizen verloren gaan. Om vast te stellen of er sprake is van verblijfplaatsen op de onderzoekslocatie en de directe omgeving moet een nader ecologisch onderzoek worden uitgevoerd. Als de werkzaamheden worden uitgevoerd zonder eerst een nader ecologisch onderzoek uit te voeren, is dat in strijd met de Omgevingswet.

Tabel 5: overzicht benodigde nader ecologisch onderzoeken

Soortgroep en functie	Beschermde soorten te verwachten?	Regime	Nader onderzoek nodig?
Flora	Nee	HR ¹ +B&B Bijlage B	Nee
Grondgebonden zoogdieren	Ja, de egel, kleine marterachtigen en het konijn	HR ¹ +B&B Bijlage A	Nee
Vleermuizen, zomer-, paar- en kraamverblijfplaatsen	Ja, gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, rosse vleermuis en watervleermuis	HR ¹ + B&B	Ja, gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, rosse vleermuis en watervleermuis
Vleermuizen, essentiële vliegroute	Nee	HR + B&B	Nee
Vleermuizen, essentieel foerageergebied	Nee	HR + B&B	Nee
Vleermuizen, massa winterverblijfplaatsen	Nee	HR + B&B	Nee
Broedvogels*	Ja	VR ³	Broedvogelcontrole*
	Nee	VR	Nee
Reptielen	Nee	HR+B&B Bijlage A	Nee
Amfibieën	Ja, bastaardkikker, gewone pad, bruine kikker, kleine watersalamander en de meerkikker	HR+B&B Bijlage A	Nee
Vissen	Nee	HR+B&B Bijlage A	Nee
Overige fauna	Nee	HR+B&B Bijlage A	Nee

* Het is niet mogelijk om een vergunning te verkrijgen voor het beschadigen of vernielen van nesten waarop vogels aan het broeden zijn. Voorafgaand aan de werkzaamheden dient door middel van een broedvogelcontrole vastgesteld te worden dat er geen broedgevallen aanwezig zijn, of werkzaamheden dienen buiten het broedseizoen te starten. In gemeentelijke regelgeving kan vastgelegd zijn dat er niet gekapt mag worden in het broedseizoen.

¹Habitatrichtlijn. ²Bern&Bonn. ³Vogelrichtlijn.

8 CONCLUSIE

8.1 Gebiedsbescherming

De onderzoekslocatie ligt op ruime afstand van een Natura 2000-gebied (3,5 km) of het NNN (200 meter). Bij het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden komt er mogelijk stikstof vrij. Wij kunnen niet uitsluiten dat de voorgenomen werkzaamheden negatieve effecten veroorzaken op het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied.

8.2 Beschermde houtopstanden

Op de onderzoekslocatie worden bomen gekapt. Het plangebied bevindt zich binnen de bebouwde kom. De te kappen houtopstand is niet groter dan 10 are (1.000 m²) en is geen onderdeel van een rijbeplanting van meer dan 20 bomen. Daarom is de bescherming van houtopstanden uit de Omgevingswet niet van toepassing.

8.3 Soortenbescherming

Op basis van de onderzoeksresultaten concluderen wij dat het niet is uit te sluiten dat beschermde soorten gebruik maken van de onderzoekslocatie. Er moet nader onderzoek worden uitgevoerd naar de aanwezigheid van zomer-, paar-, kraamverblijfplaatsen van vleermuizen

9 ADVIES

Wij adviseren u om een nader ecologisch onderzoek te laten uitvoeren naar de aanwezigheid van verblijfplaatsen van gebouwbewonende en boombewonende vleermuizen. Aangezien de potentie voor boombewonende vleermuizen zich beperkt tot twee holtes in één boom, is het aan te raden om het onderzoek naar boombewonende vleermuizen te laten uitvoeren door middel van een endoscopische controle. Wij adviseren u verder om een broedvogelcontrole te laten uitvoeren als de sloop-kapwerkzaamheden in het broedseizoen van vogels (ruwweg van maart t/m september) worden uitgevoerd. Wij adviseren u om de onderzoeksresultaten te delen met de betrokken partijen.

9.1 Mogelijkheden versterken biodiversiteit en natuurinclusief werken

Veel projecten en ontwikkelingen bieden kansen om op eenvoudige wijze een bijdrage te leveren aan het versterken van de (lokale) biodiversiteit. Met behulp van onderstaande (algemene) adviezen kan hier invulling aan worden gegeven:

- realiseren van faunavoorzieningen in nieuwbouw;
- aanplanten van gevarieerde inheemse planten en bomensoorten;
- realiseren van (kleinschalige) groene structuren in de vorm van bijvoorbeeld bomenrijen, struiken, struwelen en/of watergangen met natuurvriendelijke oevers.

10 VERANTWOORDING EN GELDIGHEID

10.1 Verantwoording

KP Adviseurs BV is een onafhankelijk adviesbureau en verklaart hierbij geen financiële of juridische belangen te hebben bij de uitkomst van het uitgevoerde onderzoek.

Dit document is gebaseerd op een grote mate van kennis en ervaring binnen KP Adviseurs BV. Ondanks de zorgvuldigheid waarmee het veldwerk is uitgevoerd, is KP Adviseurs BV niet verantwoordelijk voor eventuele afwijkingen en voor de eventuele gevolgen daarvan.

Het is niet toegestaan dit document zonder schriftelijke toestemming van KP Adviseurs BV anders dan in zijn geheel (met inbegrip van bijlagen) te reproduceren.

10.2 Geldigheidsduur

De bevoegde gezagen hanteren de volgende definitie voor de geldigheid van onderzoeken naar beschermde soorten:

“Onderzoeksgegevens mogen maximaal 3 jaar oud zijn in gebieden waar weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen zijn opgetreden in de afgelopen drie jaar. In gebieden waar dit niet voor geldt, moeten de gegevens recentere zijn.”

Voor onderzoeken waar alleen algemeen voorkomende soorten worden verwacht, mag worden volstaan met een geldigheid van 5 jaar. Waarbij ook geldt dat er in die periode weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen zijn opgetreden..

BIJLAGE 1

OVERZICHTSTEKENING

BIJLAGE 2

FACTSHEET VERVOLGTRAJECT

FACTSHEET NADER ECOLOGISCH ONDERZOEK

Om vast te stellen of bij werkzaamheden effecten zullen optreden op beschermde flora en fauna, dient nader onderzoek te worden uitgevoerd. In de rapportage wordt aangegeven naar welke soort(groep)en nader onderzoek dient plaats te vinden. Met nader onderzoek wordt op soortniveau in kaart gebracht of en waar beschermde diersoorten of hun vaste rust- en verblijfplaatsen aanwezig zijn in het plangebied. Zo wordt bepaald of een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna activiteit benodigd is ten behoeve van de geplande werkzaamheden.

Voor onze nadere ecologische onderzoeken maken wij voor zover beschikbaar gebruik van de kennisdocumenten en protocollen die door BIJ12 en het Netwerk Groene Bureaus in overleg met betrokken organisaties zijn opgesteld. Hierin staan onder andere voorschriften voor het aantal bezoeken dat minimaal dient plaats te vinden en in welke periode het onderzoek uitgevoerd kan worden.

Indien onderzoek naar soorten waarvan geen kennisdocument beschikbaar is noodzakelijk wordt geacht, wordt het onderzoek (indien mogelijk) gebaseerd op kennisdocumenten van vergelijkbare soorten en diverse onderzoeksprotocollen van bijvoorbeeld de Gegevensautoriteit Natuur en soortdeskundigen. Het onderzoek wordt altijd uitgevoerd door ecologen met voldoende deskundigheid voor de betreffende soort.

BIJLAGE 3

FOTO'S ONDERZOEKSLOCATIE



Foto 1: aanzicht voorzijde Witte de Withstraat



Foto 2: aanzicht achterzijde Witte de Withstraat



Foto 3: aanzicht bomen en struiken tussen de bebouwing aan de Witte de Withstraat en de M.H. Trompweg 225 a t/m I



Foto 4: aanzicht nieuwe watergang langs de M.H. Trompweg, ten oosten buiten de onderzoekslocatie



Foto 5: aanzicht oostzijde M.H. Trompweg 225a



Foto 6: : aanzicht noordzijde M.H. Trompweg 225a t/m I



Foto 7: open stootvoegen bij de dakrand van M.H. Trompweg 225a t/m I



Foto 8: openingen bij de dakrand van M.H. Trompweg 225a t/m I



Foto 9: aanzicht achterzijde M.H. Trompweg 225a t/m I



Foto 10: aanzicht alleenstaande bomen aan de noordwest kant van de onderzoekslocatie



Foto 11: aanzicht watergang aan de noordwest kant van de onderzoekslocatie



Foto 12: aanzicht westelijke grens van de onderzoekslocatie



Foto 13: aanzicht noordzijde M.H. Trompweg 229 en 229a



Foto 14: aanwezige invliegopeningen zijn ongeschikt gemaakt door middel van weringsborstels (links) en exclusion flaps (rechts)



Foto 15: aanzicht zuidoost hoek van M.H. Trompweg 229 en 229a



Foto 16: aanzicht zuidgevel van M.H. Trompweg 229 en 229a



Foto 17: aanzicht binnenplaats van M.H. Trompweg 229 en 229a



Foto 18: aanzicht noordwestzijde M.H. Trompweg 229 en 229a



Foto 19: aanzicht bomen aan de zuidzijde van de onderzoekslocatie



Foto 20: aanzicht vijver in de zuidoost kant van de onderzoekslocatie



Foto 21: aanzicht wilg met openingen voor boombewonende vleermuizen



Foto 22: geschikte invliegopeningen voor boombewonende vleermuizen



Foto 23: geschikte invliegopeningen voor boombewonende vleermuizen



Foto 24: aanzicht park ten oosten van de onderzoekslocatie



Foto 25: diverse bramenstruiken aan de noordzijde van het terrein van M.H. Trompweg 229 en 229a



Foto 26: struiken tussen M.H. Trompweg 229 en 229a en M.H. Trompweg 225 a t/m I