

Bijlage

Behorende bij het raadsvoorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan 'Partiële herziening regeling parkeren in bestemmingsplannen Dordrecht'

Beantwoording zienswijze ontwerpbestemmingsplan 'Partiële herziening regeling parkeren in bestemmingsplannen Dordrecht'

Inleiding

Deze bijlage maakt deel uit van het raadsvoorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan 'Partiële herziening regeling parkeren in bestemmingsplannen Dordrecht'.

Wij geven in deze bijlage een beoordeling van de ingekomen zienswijze over het ontwerp van het bestemmingsplan. Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 13 november 2017 tot en met 25 december 2017 voor een ieder ter inzage gelegen.

Over het ontwerpbestemmingsplan is één zienswijze ingediend. De zienswijze is hieronder samengevat weergegeven, voorzien van een beantwoording en een voorstel.

Zienswijze 1 Van Pelt Ontwikkelt

Ontvankelijkheid

Deze zienswijze is op 22 december 2017 verzonden en op 28 december 2017 ontvangen en daarmee ontvankelijk. De zienswijze is immers binnen de termijn verzonden.

Behandeling zienswijze

De zienswijze heeft betrekking op:

1. De parkeernormen.

Van Pelt Ontwikkelt pleit voor een differentiatie van de parkeernorm en een aanpassing van de zonering van de stad. De norm in het centrum zou de nul kunnen naderen. Dit omdat alternatieven, zoals 'shared cars' en zelfrijdende auto's, steeds vaker zullen voorkomen en invloed zullen hebben op het autobezit. Ook is er een toename van mensen die bewust bij de voorzieningen wonen en geen auto nodig hebben. Rotterdam heeft daarom de parkeernormen al versoepeld. Een lage parkeereis zal volgens Van Pelt Ontwikkelt leiden tot meer woningbouwinitiatieven. Verder zullen door de lagere kosten van mobiliteit duurdere woningen binnen het bereik vallen van mensen die deze woningen voorheen niet konden betalen.

Beantwoording

De gemeente volgt de ontwikkelingen op het gebied van mobiliteit en de veranderende visies op autobezit op de voet. Deze zijn zeker interessant en zullen in de toekomst invloed hebben op de manier waarop tegen binnenstedelijke mobiliteit aangekeken wordt.

Wat nu echter voorligt is de juridisch-technische aanpassing van een aantal bestemmingsplannen vanwege een wetswijziging. Kort gezegd komt die erop neer dat stedenbouwkundige voorschriften, waaronder regels over parkeren, niet meer in de Bouwverordening mogen worden opgenomen. Stedenbouwkundige voorschriften mogen alleen nog maar in bestemmingsplannen worden opgenomen. In de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan is hier verder aandacht aan geschonken. Kortheidshalve wordt hiernaar verwezen.

Deze zogenaamde parapluherziening zorgt ervoor dat de regeling over het parkeren in alle bestemmingsplannen gelijk is. Hierin wordt voor de inhoudelijke beoordeling van aanvragen omgevingsvergunning verwezen naar de "Beleidsregels parkeren bij nieuwbouwprojecten", vastgesteld op 25 oktober 2016.

Met dit ontwerpbestemmingsplan worden dus geen parkeernormen vastgesteld. Er wordt alleen verwezen naar beleidsregels. Het voordeel hiervan is dat deze beleidsregels kunnen worden aangepast, zonder dat het bestemmingsplan behoeft te worden herzien. Dit wordt wel een dynamische verwijzing genoemd. Het vaststellen of aanpassen van beleidsregels is een bevoegdheid van het college.

2. De afwijkingsbevoegdheden.

Van Pelt Ontwikkelt stelt dat de opgenomen afwijkingsbevoegdheden niet eenduidig en niet objectief meetbaar zijn en dat deze slechts gaan over de vraag op welke manier in een alternatieve stallingsruimte wordt voorzien en niet óf er in een parkeerplaats moet worden voorzien.

Beantwoording

De regel (artikel 5 van de Regels) is dat er in voldoende parkeergelegenheid moet worden voorzien bij een bouwwerk. Er is echter ook ruimte om onderbouwd af te wijken van de regel dat een bouwwerk in eigen parkeerbehoefte of laad- en losruimte moet voorzien (artikel 5.3 van de Regels). Dat is een bevoegdheid van het college. Er wordt ook niet gesproken over minimaal één parkeerplaats per woning of andere aantallen. De parkeerbehoefte wordt berekend aan de hand van richtlijnen van het CROW en uitgangspunten in de beleidsregels.

Voorstel:

Wij stellen u voor om de zienswijze ongegrond te verklaren.

Samenvattend stellen wij u voor om de zienswijze ontvankelijk en ongegrond te verklaren. Er zijn geen ambtshalve wijzigingen.