

## Memo

Aan Gemeente Dordrecht  
Van Mary Stokhof  
Dossier Zaaknummer Z-20-383897 Kenmerk  
Datum 29 maart 2021  
Onderwerp Herontwikkeling speeltuinlocatie Piet Heinstraat/mer-beoordeling

### Inleiding

Het plan is om de speeltuinlocatie aan de Piet Heinstraat in Dordrecht te herontwikkelen. Doel is de bouw van woningen op deze locatie. Aan OZHZ is door de gemeente Dordrecht gevraagd om een aantal milieuonderzoeken uit te voeren voor deze verschillende ontwikkelingsopgave. In dat verband is eveneens door de gemeente gevraagd een mer-beoordeling op te stellen.

### Besluit milieu-effectrapportage

#### Begrip stedelijke ontwikkeling

In categorie 11.2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit mer (verder: categorie D.11.2) wordt, in kolom 1 'Activiteiten' gesproken over "De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen."

In de nota van toelichting (NvT) op het Besluit mer wordt het begrip 'stedelijk ontwikkelingsproject' ook gedefinieerd:

*"Bij een stedelijk ontwikkelingsproject kan het gaan om bouwprojecten als woningen, parkeerterreinen, bioscopen, theaters, sportcentra, kantoorgebouwen en dergelijke of een combinatie daarvan. Er kan overigens geen misverstand over bestaan dat ook «dorpen» hieronder vallen. Wat «stedelijke ontwikkeling» inhoudt kan van regio tot regio verschillen."*

Het begrip stedelijke ontwikkeling laat enige ruimte voor interpretatie. De jurisprudentie geeft inkleuring aan dit begrip. Belangrijk is te benadrukken dat de jurisprudentie aangeeft dat het afhankelijk is van de omstandigheden van het geval of een m.e.r.-beoordeling aan de orde is.

Bij de beantwoording van de vraag of sprake is van een stedelijke ontwikkeling zijn volgens de jurisprudentie de volgende vragen van belang:

1. is sprake van (transformatie) van een bestaand gebouw ?
2. is dezelfde functie al in de omgeving aanwezig?
3. is deze functie vergelijkbaar met de vigerende planologische situatie?

In het geval van de herontwikkeling speeltuinlocatie Piet Heinstraat wordt er van uit gegaan dat sprake is van een stedelijke ontwikkeling.

### Capaciteitsgrens

De capaciteitsgrens in de 2<sup>e</sup> kolom in categorie D.11.2 is uitsluitend van belang voor het onderscheid tussen een vormvrije mer-beoordeling en een formele mer-beoordelingsprocedure. Er moet in beide gevallen een zgn. mer-beoordelingsbesluit worden opgesteld door het bevoegd gezag.

### M.e.r.-beoordeling

Als uitgangspunt voor de m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten geldt dat alleen een milieueffectrapportage (m.e.r.) uitgevoerd hoeft te worden, indien het bevoegd gezag van oordeel is dat dit noodzakelijk is vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben. Het bevoegd gezag dient ingevolge artikel 7.17, derde lid, van de Wet milieubeheer bij zijn beslissing rekening te houden met de in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling aangegeven criteria:

- De kenmerken van de activiteit.
- De plaats van de activiteit.
- De kenmerken van het potentiële effect.

### **Speeltuinlocatie Piet Heinstraat/mer-beoordeling**

De stedelijke ontwikkeling op de speeltuinlocatie aan de Piet Heinstraat overschrijdt de grenzen als bedoeld in de 2<sup>e</sup> kolom in bijlage D, onder 11.2 niet. Dit betekent dat kan worden volstaan met een vormvrije mer-beoordeling. Wel moet bevoegd gezag expliciet een besluit nemen dat het opstellen van een milieueffectrapportage wel/niet noodzakelijk is. Aangetoond moet worden dat de gewenste ontwikkeling geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft.

### Vormvrije mer-beoordeling

In het geval van een vormvrije mer-beoordeling is het niet noodzakelijk dat een afzonderlijke mer-aanmeldnotitie wordt opgesteld. In geval van een bestemmingsplanprocedure, waar in deze situatie sprake van is, kan hier ook invulling aan worden gegeven door in de toelichting bij het bestemmingsplan een aparte paragraaf 'Milieueffectrapportage' op te nemen. Voor de onderbouwing dat geen belangrijke negatieve effecten voor het milieu te verwachten zijn kan verwezen worden naar de conclusies van de verschillende onderzoeken die ten behoeve van het bestemmingsplan worden uitgevoerd.

Bij een vergunningaanvraag op grond van de Wabo tot afwijken van het bestemmingsplan ligt de situatie anders. Dan moet een aparte meldnotitie worden ingediend. Door wetswijziging geldt sinds 1 januari van dit jaar niet meer de verplichting dat een zgn. mer-beoordelingsbesluit als bijlage bij de Wabo-aanvraag moet worden meegestuurd. Sinds 1 januari kan de meldnotitie tegelijk met de vergunningaanvraag worden meegestuurd. Bevoegd gezag neemt in deze procedure 2 besluiten op hetzelfde moment

Invulling geven aan de vormvrije mer-beoordeling in het geval van de herontwikkeling Speeltuinlocatie Piet Heinstraat kan dan ook pas nadat de resultaten van de verschillende onderzoeken op het gebied van milieu, ecologie maar ook archeologie bekend zijn. De gemeenten kan dan volstaan met het opnemen van een afzonderlijke paragraaf in de toelichting bij het bestemmingsplan. Daarvan bestaan verschillende voorbeelden.