

## **Bijlage**

Behorende bij het besluit van burgemeester en wethouders tot vaststelling van het bestemmingsplan '8e herziening Krispijn, locatie Charlotte de Bourbonstraat noord -Rode Dorp'.

Beantwoording zienswijzen ontwerpbestemmingsplan '8e herziening Krispijn, locatie Charlotte de Bourbonstraat noord - Rode Dorp'

## Inleiding

Deze bijlage maakt deel uit van het voorstel aan de gemeenteraad tot vaststelling van het ontwerpbestemmingsplan '8e herziening Krispijn, locatie Charlotte de Bourbonstraat noord -Rode Dorp' die ter inzage heeft gelegen.

In deze bijlage wordt een beoordeling gegeven van de ingekomen zienswijzen over het ontwerp van het bestemmingsplan.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 18 november t/m 30 december 2021 ter inzage gelegen. Er is één zienswijze ingediend.

Deze is hieronder samengevat weergegeven, voorzien van een beantwoording en een voorstel.

# Zienswijze 1

## Ontvankelijkheid

De zienswijze d.d. van 30 december, is op 4 januari ontvangen.

## Behandeling zienswijzen 1.

Allereerst wordt de zienswijze benoemd en vervolgens wordt die (*cursief*) van een beantwoording voorzien.

1. Indiener geeft aan dat er aanzienlijk meer woningen komen, zodat er meer mensen wonen in deze wijk die al zo volgebouwd was. Ook verdwijnen er hare inziens veel parkeerplekken. Nu de huizen leeg staan, is dat goed te merken. Er komen parkeerplekken bij, maar Trivire kan niet onderbouwen hoeveel en hoeveel nieuwe auto's erbij komen.

### *Antwoord*

*In paragraaf 4.11 staat toegelicht welke gevolgen de toename van het aantal woningen heeft voor de verkeersbewegingen en de parkeerdruk in de wijk. Het aantal verkeersbewegingen neemt toe met 86 bewegingen per dag. Het aantal benodigde parkeerplaatsen is 108 en er worden tot 112 parkeerplaatsen gerealiseerd. Tevens wordt ruim voorzien in fietsparkeren voor de appartementen in het gebouw zelf, zodat men gemotiveerd wordt de fiets te gebruiken en minder snel een auto aan te schaffen.*

*Hiermee voldoet het plan aan de gestelde eisen van de Gemeente Dordrecht en de CROW zoals in de toelichting aangegeven.*

2. Indiener zienswijze vindt het een zwaar gemiste kans dat er geen koopwoningen komen. Het zou de buurt goed doen als er een rijtje koopwoningen bij komt, omdat het toch meer betrokken bewoners zijn.

### *Antwoord*

*De verdeling van koop- en/of huurwoningen maakt geen onderdeel uit van het ruimtelijke kader van het bestemmingsplan. Deze zienswijze wordt meegenomen voor toekomstige ontwikkelingen in de omgeving, maar heeft geen invloed op het voorliggende plan.*

3. Achter mij komt een enorme parkeerplaats. Dat leidt tot overlast van geluid, maar ook het uitzicht vanuit mijn huis wordt erg lelijk.

### *Antwoord*

*De gemeente en Trivire delen het zorgpunt voor een aantrekkelijke woonomgeving en spannen zich vanzelfsprekend in om een zo aantrekkelijk mogelijk woonmilieu te realiseren voor het belang van de bewoners en natuurlijk de omgeving. Qua uitvoering valt hierbij te denken aan het plaatsen van bomen en ander groen. Het bestemmingsplan regelt echter niet de uitstraling van de bestemming, maar slechts de ruimtelijke kaders van wat er mogelijk is bij die bepaalde bestemming zoals bijvoorbeeld bouwhoogte en bebouwbaar oppervlakte.*

4. Daarnaast wil Trivire de brandpoort hierachter niet meer afsluiten. Dat zal vanaf de parkeerplaats tot veel mensen leiden die hun auto parkeren en naar het station gaan. Trivire heeft wel mondeling toegezegd dat er toch een hek komt, maar op hun tekeningen is dat niet aangepast.

*Antwoord*

*Het eventueel plaatsen van een hek door Trivire valt binnen de opgestelde kaders van het bestemmingsplan. Deze hoeft daarom niet specifiek ruimtelijk geregeld te worden. Als vastgelegd in de erfdienstbaarheid is Trivire gehouden om de achterpaden (lopende achter de woningen aan de Mauritsweg) uitkomend op de Johan Willem Frisostraat, Charlotte de Bourbonstraat en Mariannestraat te voorzien van een afsluitbaar hek.*

5. Indiener zienswijze vindt het onrechtvaardig dat een aantal jaren geleden aan de JW Frisostraat ook nieuwbouw is gekomen en de bewoners van de Mauritsweg nrs 88 t/m 92 hebben toen een stuk extra tuin gekregen. De tuinen zijn klein en daarom is een stukje extra heel fijn. Trivire heeft ons duidelijk aangegeven dat zij dit voor ons niet willen realiseren, terwijl het voor de andere huiseigenaren wel kon.

*Antwoord*

*De JW Frisostraat is een ontwikkeling van een aantal jaren geleden, waarbij andere kaders zijn gesteld. In het voorliggende plan is er geen ruimte in het plangebied om gronden te verkopen aan omwonenden.*

Voorstel:

Wij stellen u voor om zienswijze 1 ongegrond te verklaren.

**Samenvatting**

Wij stellen u voor om:

1. zienswijze 1 ontvankelijk te verklaren.
2. zienswijze 1 ongegrond te verklaren.