



Quickscan flora en fauna

In het kader van de Wet natuurbescherming en Omgevingsverordening

Zuid-Holland

Plangebied: Van Kinsbergenstraat, Dordrecht

Opsteller(s): C.E. Bakker



Quickscan flora en fauna

In het kader van de Wet natuurbescherming en Omgevingsverordening Zuid-Holland

Ondertitel	Plangebied: Van Kinsbergenstraat, Dordrecht
Opsteller(s)	C.E. Bakker
Datum	01-05-2020
Versienummer	01
Rapportkenmerk	ER20200415v01
Aantal pagina's	42
Opdrachtgever	New Horizon
Contactpersoon	P van Vliet
Collegiale toets	F.A. van Meurs
Wijze van citeren	Bakker, C.E. 2020. Quickscan flora en fauna. In het kader van de Wet natuurbescherming en Omgevingsverordening Zuid-Holland. Plangebied: Van Kinsbergenstraat, Dordrecht. Rapportkenmerk ER20200415v01. Ecoresult B.V., Dordrecht.

Ecoresult B.V.
Van Ravesteyn-erf 156
3315 DK Dordrecht
078 75 184 12
info@ecoresult.nl
www.ecoresult.nl

© copyright Ecoresult B.V. 2020

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende.

Ecoresult B.V. kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

INHOUDSOPGAVE

1	Inleiding.....	5
1.1	Aanleiding.....	5
1.2	Doel.....	5
1.3	Leeswijzer.....	5
2	Toelichting onderzoekskader.....	7
2.1	Wet natuurbescherming.....	7
2.2	Omgevingsverordening Zuid-Holland.....	9
3	Omschrijving plangebied.....	11
3.1	Algemeen.....	11
3.2	Beschrijving.....	11
3.3	Voorgenomen ontwikkelingen.....	13
4	Onderzoeksresultaten beschermde gebieden.....	15
4.1	Wet natuurbescherming.....	15
4.2	Omgevingsverordening Zuid-Holland.....	16
5	Beschermde houtopstanden.....	19
6	Onderzoeksresultaten beschermde soorten.....	21
6.1	Algemeen.....	21
6.2	Soorten Vogelrichtlijn.....	22
6.3	Soorten Habitatrichtlijn.....	27
6.4	Nationaal beschermde soorten.....	31
7	Conclusies en aanbevelingen.....	35
7.1	Aanleiding.....	35
7.2	Beschermde gebieden.....	35
7.3	Bescherming van houtopstanden.....	36
7.4	Beschermde soorten.....	36
8	Geraadpleegde bronnen.....	39
8.1	Literatuur.....	39
8.2	Internet.....	39
	Bijlage 1 Foto-impressie plangebied.....	41

1 Inleiding

1.1 *Aanleiding*

In opdracht van New Horizon heeft Ecoresult B.V. een quickscan uitgevoerd voor het plangebied genaamd: Van Kinsbergenstraat, Dordrecht. De aanleiding hiervoor betreft de sloop van de panden binnen het plangebied. Zie verder hoofdstuk 3.3. Deze werkzaamheden kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten en natuurgebieden. Wet- en regelgeving voor flora, fauna en natuurgebieden kan hierdoor worden overtreden. Deze quickscan zoomt in op de (mogelijke) effecten door de activiteiten en op welke wijze gehandeld dient te worden. In voorliggende rapportage worden de resultaten beschreven.

1.2 *Doel*

Door middel van een oriënterend bronnen- en veldonderzoek zal worden onderzocht of de voorgenomen ontwikkelingen kunnen leiden tot:

- Overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige soorten flora en fauna. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Of een negatief effect op anderzijds beschermde natuurgebieden op provinciaal niveau (o.a. bijzondere provinciale natuurgebieden, bijzondere provinciale landschappen, belangrijke weidevogel gebieden). In het kader van de Omgevingsverordening Zuid-Holland.

1.3 *Leeswijzer*

In deze rapportage wordt allereerst het kader beschreven waar aan getoetst wordt. Vervolgens wordt het plangebied en de geplande activiteiten beschreven. Hierna worden per beschermingsregime de voor het plangebied relevante beschermde gebieden en beschermde soorten beschreven en

beoordeeld. In de conclusie worden de resultaten van dit oriënterend onderzoek samengevat en wordt (indien van toepassing) geadviseerd welk aanvullend onderzoek noodzakelijk is. Afgesloten wordt met een bronvermelding en een fotobijlage van het plangebied ten tijde van het oriënterend veldbezoek.

2 Toelichting onderzoekskader

2.1 *Wet natuurbescherming*

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) van kracht. Deze nieuwe wet is een vervanging en samenbundeling van drie voorgaande wetten; de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet¹. Tevens heeft er een decentralisatie van het bevoegd gezag plaatsgevonden: per 1 januari 2017 zijn de provincies verantwoordelijk voor de vergunningen en ontheffingen. De Wnb is op te delen in grofweg drie delen:

2.1.1 Bescherming van gebieden

De Wnb richt zich met de bescherming van natuurgebieden uitsluitend op Natura 2000-gebieden. Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Natura 2000-gebieden worden bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden. Invloeden (ook van buitenaf) mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen.

2.1.2 Bescherming van soorten

De Wnb onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes, met elk hun eigen verbodsbepalingen (zie tabel 1). De eerste twee categorieën zijn gebaseerd op de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (uit 1979) en de Habitatrichtlijn (uit 1992). Het derde beschermingsregime betreft soorten die niet op Europees niveau beschermd zijn, maar wel op landelijk niveau: de Nationaal beschermde soorten (in de wet aangeduid als “andere soorten”). Als bevoegd gezag heeft iedere afzonderlijke provincie (een aantal) algemene soorten uit deze derde categorie vrijgesteld van ontheffingsplicht. Wel geldt altijd voor alle soorten de algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk negatief effect op planten en dieren, maatregelen dient te nemen (binnen wat redelijkerwijs van men verwacht kan worden) om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen².

1 www.rvo.nl

2 Ministerie van Economische zaken (2016) Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime Nationaal beschermde soorten (andere soorten) § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Tabel 1: Soortenbescherming en verbodsbepalingen volgens de Wnb

2.1.3 Bescherming van houtopstanden

De bescherming van houtopstanden betreft voornamelijk een voortzetting van Boswet en richt zich op de instandhouding van het bosareaal. Bij houtopstanden groter dan 10 hectare of 20 rijbomen en gelegen buiten de bebouwde kom geldt een meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod.

2.2 Omgevingsverordening Zuid-Holland

In de Omgevingsverordening Zuid-Holland³ is het Natuurnetwerk Nederland (NNN) vastgelegd. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een netwerk van groene gebieden, voorheen bekend als de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het NNN wordt beschermd via het planologisch kader. Het NNN is verankerd in de bestemmingsplannen waarin de regels uit de provinciale Omgevingsverordening Zuid-Holland zijn verwerkt. Het ruimtelijke beleid voor het NNN kent het “nee, tenzij” principe en is gericht op ‘behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke waarden en kenmerken’ van het NNN.

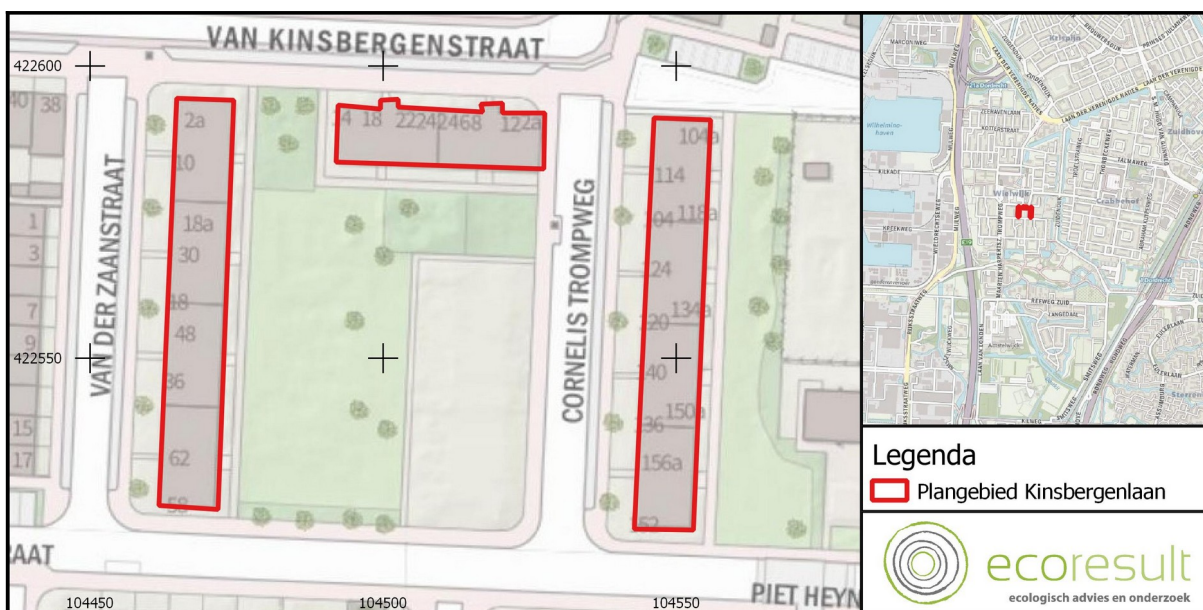
Naast het NNN kan de provincie planologische bescherming aan gebieden toekennen door hen aan te wijzen als “bijzondere provinciale natuurgebieden” of “bijzondere provinciale landschappen”. Hierbij is bijvoorbeeld te denken aan de bescherming van Belangrijke weidevogelgebieden. Het NNN kent geen uniform beschermingsregime. Iedere provincie kan een eigen invulling geven aan bijvoorbeeld compensatie. Het beschermingsregime van overige op provinciaal niveau beschermde gebieden kan sterk verschillen tussen provincies.

3 <https://www.zuid-holland.nl/actueel/omgevingsbeleid/>

3 Omschrijving plangebied

3.1 Algemeen

Het plangebied betreft Van Kinsbergenstraat (Van Kinsbergenstraat 2 t/m 24 (even), Van der Zaanstraat 2 t/m 64 (even), en Cornelis Trompweg 104 t/m 166 (even) in de gemeente Dordrecht, provincie Zuid-Holland (zie Afbeelding 1). Het plangebied betreft drie appartementencomplexen en direct aansluitend groen. Het plangebied is gelegen binnen de bebouwde kom van Dordrecht.



Afbeelding 1: De ligging van het plangebied (rood omlijnd). Voor de regionale ligging, zie kaartinset rechtsboven (rode stip) Kaartbron: PDOK

3.2 Beschrijving

Het plangebied bestaat uit drie appartementencomplexen welke zijn gebouwd in 1958. De complexen aan de 'Van der Zaanstraat en de Cornelis Trompweg hebben elk vier verdiepingen en het complex aan de Van Kinsbergenstraat heeft 3 verdiepingen (zie Afbeelding 2).

- De complexen bestaan uit geheel gepleisterde gevels. Er zijn geen openingen in de gevels aanwezig.
- De complexen zijn uitgerust met platte bitumen daken. Langs de randen van de daken is een

uit stekende dakrand van hout aanwezig. Aan de onderzijde is deze afgewerkt met houten planken. Er zijn spleten tussen deze planken aanwezig die toegang geven tot ruimten in het dakoverstek. Op enkele plaatsen zitten er planken los waardoor een grote opening is ontstaan.

- Er zijn aan de voor- en achterzijde van de complexen uitpandige balkons aanwezig. Er zijn geen ruimten en spleten tussen de balkondelen aanwezig.
- Regenpijpen lopen uitpandig door de balkons naar beneden. Er is geen ruimte tussen de balkondelen en de regenpijpen.
- Op verschillende plaatsen op de complexen zijn vogelkasten aanwezig. Ook zijn er twee vleermuiskasten aanwezig op het complex aan de Van Kinsbergenlaan.
- Rondom de complexen in het plangebied is openbaar groen aanwezig in de vorm van bomen en lage struiken.
- Verlichting is rond het plangebied aanwezig in de vorm van straatlantaarns.
- Er is geen open water aanwezig binnen het plangebied.



Afbeelding 2: Impressie van de complexen binnen het plangebied. Foto: C.E. Bakker | Ecoresult B.V.

Zie bijlage 1 voor een verdere foto-impressie van het plangebied.

3.3 *Voorgenomen ontwikkelingen*

Binnen het plangebied zal het complex worden gesloopt. Het exacte plan voor de toekomstige situatie is ons op dit moment nog niet bekend.

3.3.1 **Planning**

Sloop is gepland vanaf Q3 van 2021. Een detailplanning is op dit moment nog niet bij ons bekend.

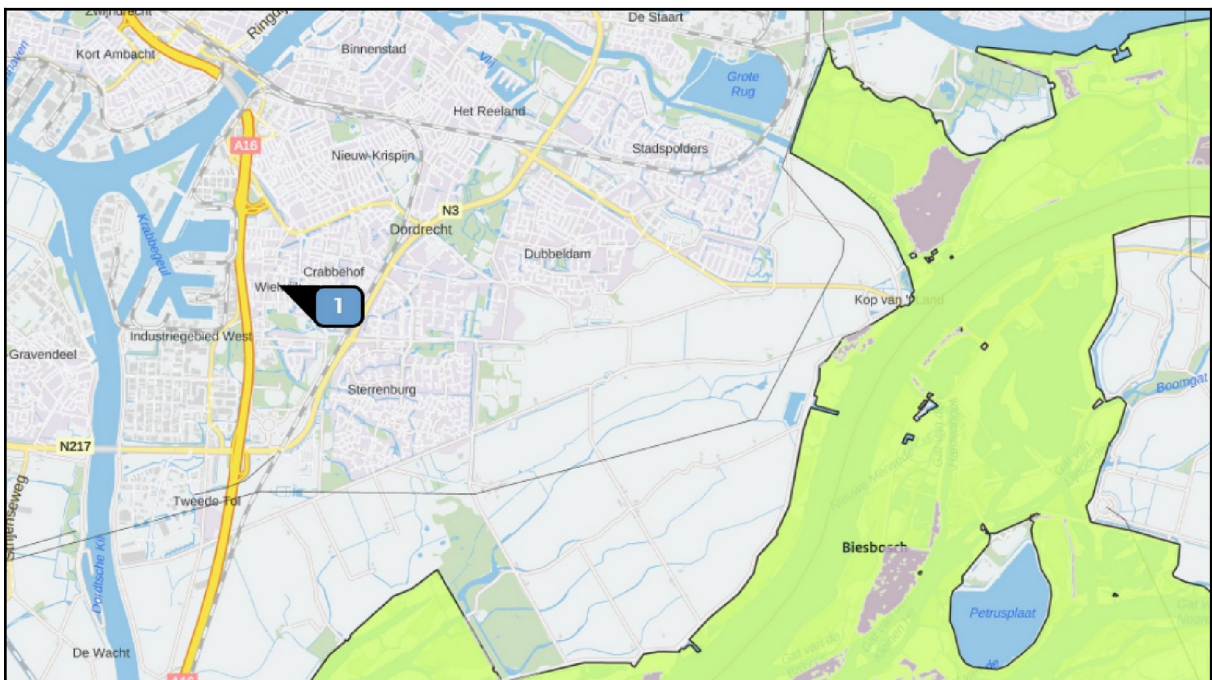
4 Onderzoeksresultaten beschermde gebieden

4.1 *Wet natuurbescherming*

4.1.1 Natura 2000-gebieden

Het dichtstbijzijnde Natura2000 gebied is de Biesbosch op 4 km afstand ten oosten van het plangebied. Dit Natura 2000 gebied heeft stikstofgevoelige habitats. Gezien de relatief korte afstand tot Natura2000 gebied en de aard van de werkzaamheden (sloop) kunnen negatieve negatieve effecten van stikstofdepositie niet worden uitgesloten. Aanvullend onderzoek in de vorm van een AERIUS berekening is noodzakelijk.

Gezien de aard van de werkzaamheden en de afstand tot de Natura-2000 gebieden zullen effecten als geluid, lichtverstoreng of trillingsoverlast geen rol spelen en de doelstellingen van de Natura-2000 gebieden niet aantasten. Aanvullend onderzoek is op dit vlak niet noodzakelijk.

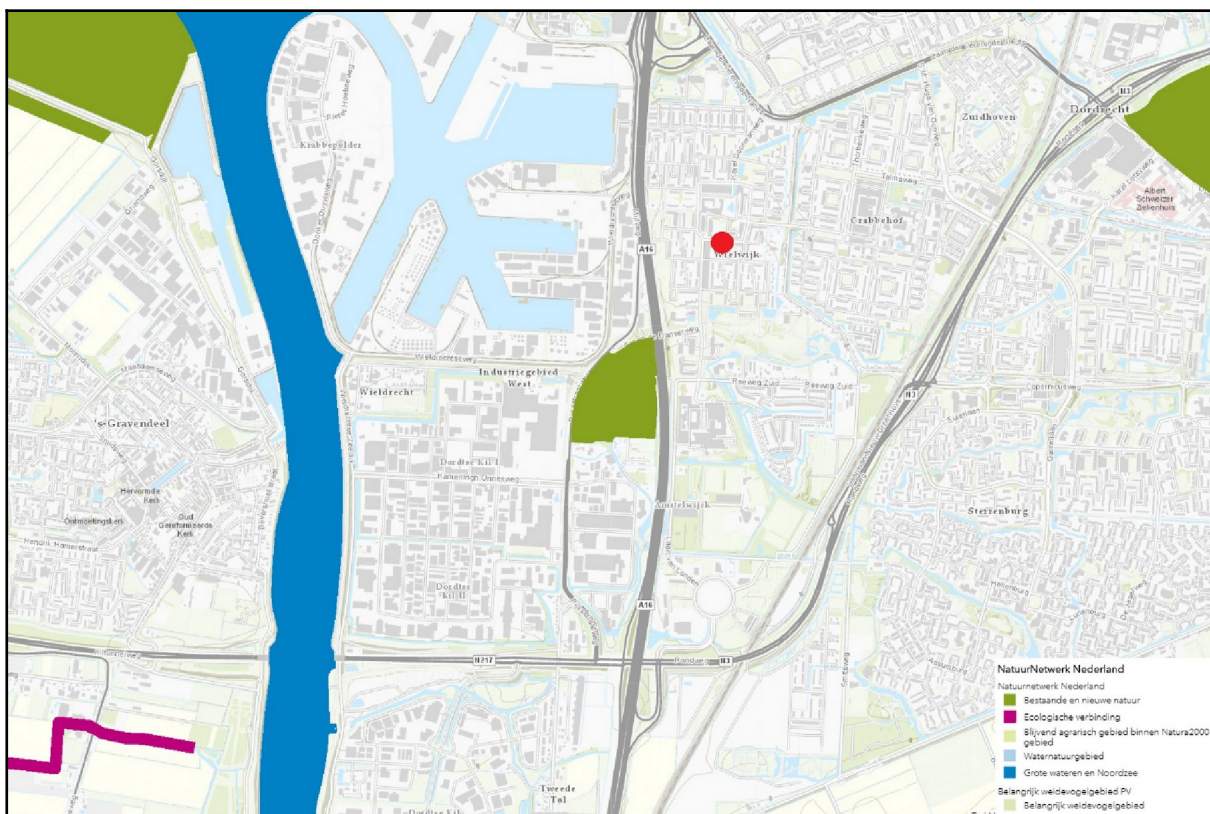


Afbeelding 3: Natura 2000 gebied (groen of geel) met haar stikstofgevoelige habitats (paars) in de omgeving van het plangebied. Bron: AERIUS calculator

4.2 Omgevingsverordening Zuid-Holland

4.2.1 Natuurnetwerk Nederland

Het dichtstbijzijnde onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland is de Schotman op 490 meter ten zuidwesten van het plangebied. De dichtstbijzijnde ecologische verbindingszone ligt op circa 4 km ten zuidwesten van het plangebied. Het betreft 'de Kreek' (zie Afbeelding 4). Er is geen overlap tussen deze onderdelen van het Natuurnetwerk Nederland en het plangebied. Negatieve effecten op onderdelen van het Natuurnetwerk Nederland kan worden uitgesloten op basis van de aard van de werkzaamheden en de afstand tot het plangebied. Daarnaast is er in de provincie Zuid Holland is geen sprake van invloed van externe effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van NNN gebieden⁴. Aanvullend onderzoek is derhalve niet nodig en een vergunning op de Omgevingsverordening is niet noodzakelijk.



Afbeelding 4: Natuurnetwerk Nederland (groen en blauw), ecologische verbindingszones (paars) in de omgeving van het plangebied (rode stip). Bron:

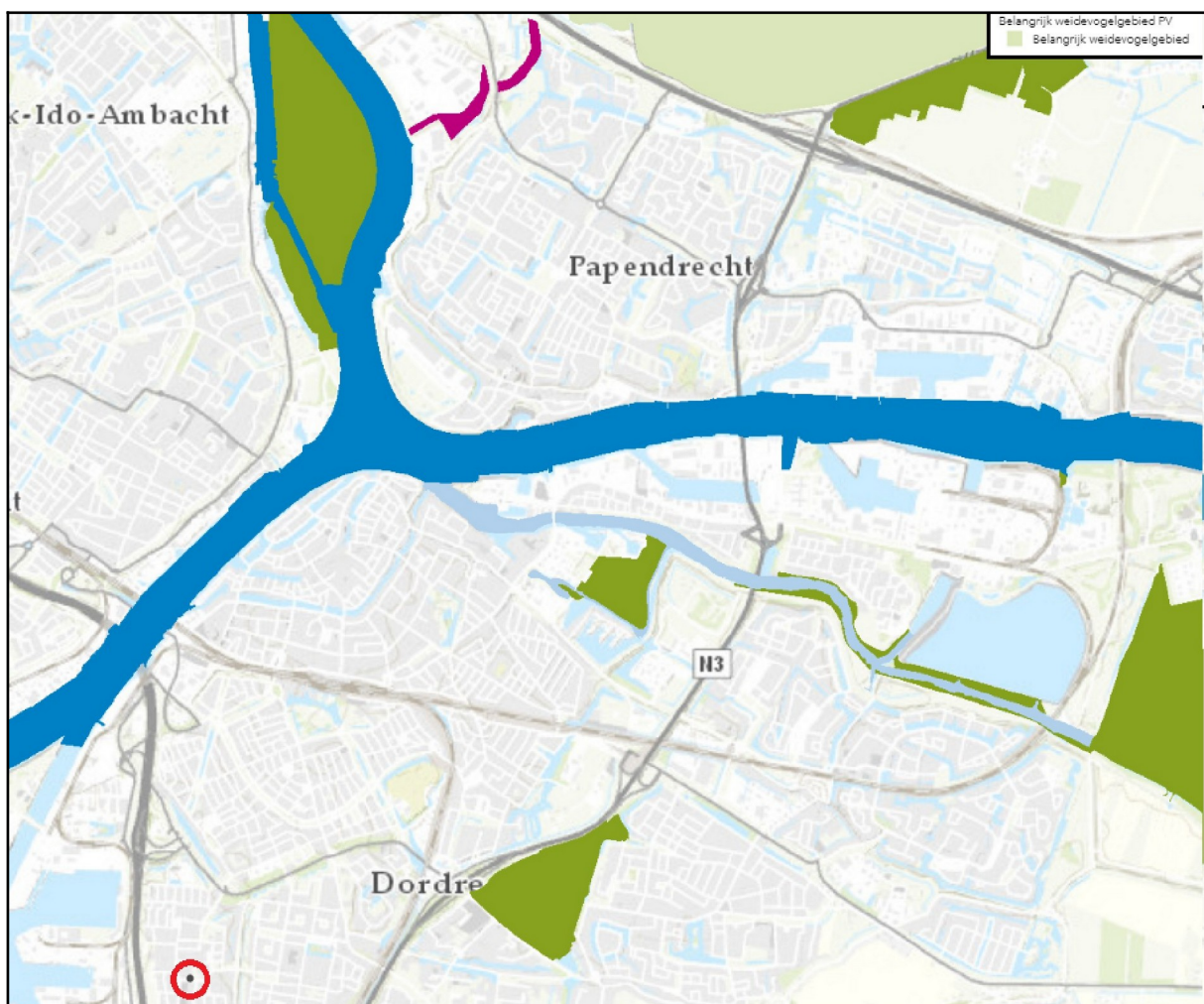
<https://pzh.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?>

[=698b578f8bf34f5ab624e1f2ae687199&extent=33428.9852%2C415026.1883%2C131473.1813%2C477053.1124%2C28992](https://pzh.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?ext=698b578f8bf34f5ab624e1f2ae687199&extent=33428.9852%2C415026.1883%2C131473.1813%2C477053.1124%2C28992)

⁴ Omgevingsverordening Zuid-Holland, provincie Zuid Holland.

4.2.2 Belangrijke weidevogelgebied

De dichtstbijzijnde Belangrijke weidevogelgebied ligt op 9,1 km ten oosten van het plangebied in Polder Bloemendaal. Er is geen sprake van overlap tussen Belangrijk weidevogelgebied en het plangebied (zie Afbeelding 5). Op basis van de afstand van dit weidevogelgebied tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden valt uit te sluiten dat er sprake is van (tijdelijke) negatieve impact op bovengenoemd gebied. Aanvullend (veld)onderzoek is niet noodzakelijk en een vergunning op de omgevingsverordening is niet noodzakelijk.



Afbeelding 5: Belangrijk weidevogelgebied (lichtgroen) in de omgeving van het plangebied (rode cirkel). Bron:<https://pzh.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?=-698b578f8bf34f5ab624e1f2ae687199&extent=33428.9852%2C415026.1883%2C131473.1813%2C477053.1124%2C28992>

5 Beschermdde houtopstanden

Er zijn geen werkzaamheden gepland waarbij houtopstanden groter dan 10 are of 20 bomen in een rij verwijderd worden. Ook bevindt het plangebied zich binnen de bebouwde kom van Dordrecht. In dit geval wordt de Wet natuurbescherming, onderdeel houtopstanden niet overtreden.

6 Onderzoeksresultaten beschermde soorten

6.1 Algemeen

Het verkennend veldonderzoek is uitgevoerd op 9 april 2020 door C.E. Bakker, ecologisch deskundige⁵ bij Ecoresult B.V. Het complete plangebied is – daar waar nodig – met hulp van een verrekijker onderzocht. De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is geraadpleegd om een indruk te krijgen over de aanwezigheid van beschermde soorten rondom het plangebied. De tabellen in dit hoofdstuk zijn gebaseerd op waarnemingen uit de NDFF database van de afgelopen 5 jaar in het weergegeven grid (zie Afbeelding 6). Ook zijn de resultaten van eerder onderzoek wat is gedaan door Ecoresult B.V. in vergelijkbare complexen in de omgeving geraadpleegd om een indicatie te krijgen van welke soorten er in en rond het plangebied te verwachten zijn. Op basis van het bronnenonderzoek en de aanwezige habitats was een goede inschatting van de potenties en aan- of afwezigheid van de beschermde soorten te maken. Voorliggende quickscan heeft een geldigheid van maximaal 3 jaar na uitvoering van het onderzoek.



Afbeelding 6: Grid waarbinnen NDFF-waarnemingen zijn gezocht op 08/04/2020. Bron: PDOK en NDFF

5 Voor een definitie van ecologisch deskundige wordt verwezen naar <https://mijn.rvo.nl/ecologisch-deskundige?inheritRedirect=true>

6.2 Soorten Vogelrichtlijn

6.2.1 Bronnenonderzoek

6.2.1.1 Vogels met jaarrond beschermde nesten

Soort	Soortgroep
Boomvalk	Vogels met jaarrond beschermde nesten
Buizerd	Vogels met jaarrond beschermde nesten
Gierzwaluw	Vogels met jaarrond beschermde nesten
Grote Gele Kwikstaart	Vogels met jaarrond beschermde nesten
Havik	Vogels met jaarrond beschermde nesten
Huismus	Vogels met jaarrond beschermde nesten
Kerkuil	Vogels met jaarrond beschermde nesten
Oehoe	Vogels met jaarrond beschermde nesten
Ooievaar	Vogels met jaarrond beschermde nesten
Ransuil	Vogels met jaarrond beschermde nesten
Roek	Vogels met jaarrond beschermde nesten
Slechtvalk	Vogels met jaarrond beschermde nesten
Sperwer	Vogels met jaarrond beschermde nesten
Steenuil	Vogels met jaarrond beschermde nesten
Wespendief	Vogels met jaarrond beschermde nesten
Zwarte Wouw	Vogels met jaarrond beschermde nesten

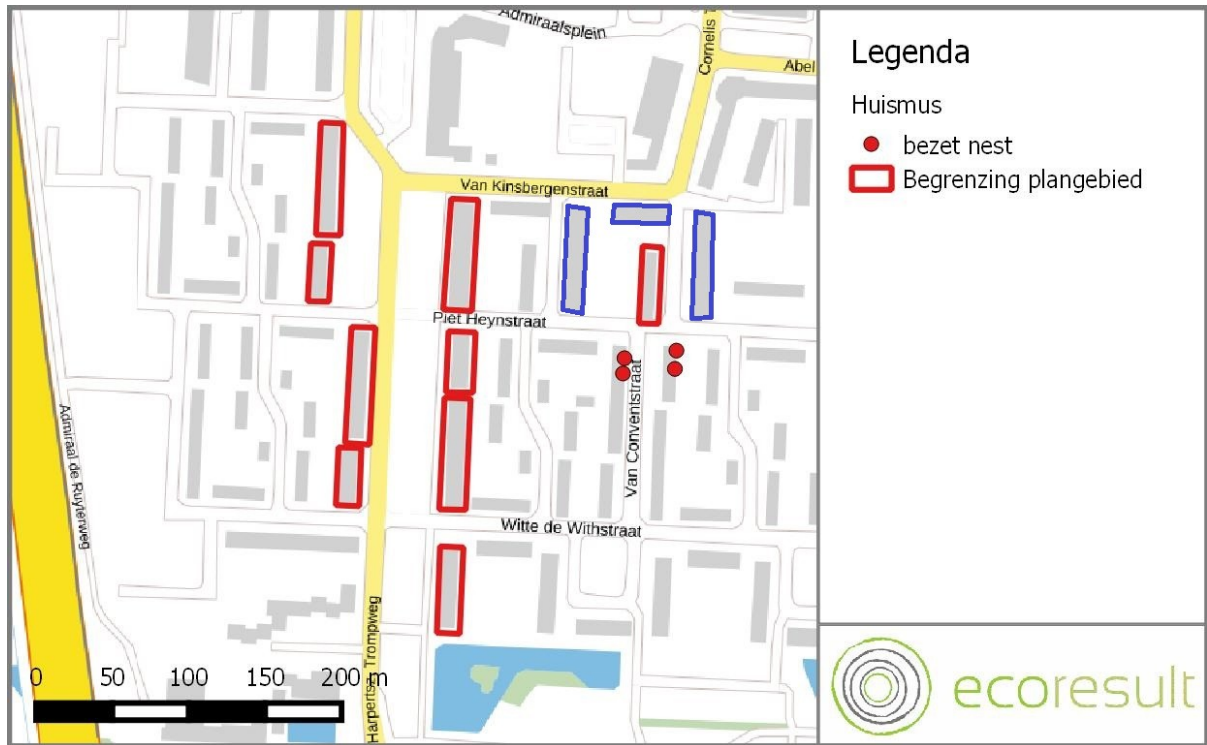
Tabel 2: Vogels met jaarrond beschermde nesten tot een afstand van 5 km tot het plangebied. Bron: NDFF – 08/04/2020

6.2.1.2 Eerder onderzoek Ecoresult B.V.

In 2016 is er door Ecoresult B.V. onderzoek gedaan naar huismussen in de wijk waar het huidige plangebied zich bevindt⁶. De complexen die destijds zijn onderzocht zijn in bouw vergelijkbaar aan de complexen binnen het plangebied Van Kinsbergenstraat, Dordrecht. De resultaten van het onderzoek uit 2016 geven dus alvast een goede inkijk van het gebruik van de wijk en de bebouwing door huismus.

Destijds is vastgesteld dat er huismusnesten aanwezig zijn in de dakpannen daken van de Van Conventstraat. Het functioneel leefgebied behorend bij deze nesten bestaat uit ligusterhagen in de achtertuinen van deze zelfde straat. Ook in de Olivier Van Noortstraat, De Rijpstraat en de Van Speykstraat bevinden zich vermoedelijk nesten, maar dit is destijds niet in detail onderzocht. Deze nestplaatsen liggen aansluitend aan het nu te onderzoeken plangebied Van Kinsbergenstraat.

⁶ Breur, 2016



Afbeelding 7: Waarnemingen van huismus in de nabije omgeving van het huidige plangebied aan de van Kinsbergenstraat (blauw kader). Bron: Breur, 2016

6.2.2 Verkennend veldonderzoek

6.2.2.1 Vogels met jaarrond beschermde nesten

Het plangebied is geschikt voor vogels met jaarrond vaste rust- en verblijfplaatsen in gebouwen (huismus). Geschikte verblijfplaatsen bevinden in de voor huismus geschikte nestkasten die op verschillende locaties binnen het plangebied aanwezig zijn (zie Afbeelding 8). Voor andere gebouwbewonende soorten als gierzwaluw, steenuil of kerkuil zijn er geen geschikte holten/spleten, of geschikte (donkere) ruimten aanwezig binnen de complexen en kan de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van deze soorten worden uitgesloten.

Grote gele kwikstaart heeft zijn broedgebied langs beken en rivieren in het zuiden en oosten van Nederland⁷ en kan redelijkwijs worden uitgesloten op basis van het ontbreken van dergelijke plaatsen in en rond het plangebied. Voor ooievaar zijn geen geschikte plekken in het plangebied aanwezig, zoals een kunstnest op het dak of broedpaal. Slechtvalk broedt in stedelijke omgeving in nestkasten op hoge bebouwing. De bebouwing heeft geen nestkasten of andere geschikte richels die geschikt zijn voor

⁷ www.sovon.nl

slechtvalk om tot broeden te kunnen komen.

Binnen het plangebied zijn geen bomen met geschikte grote boomnesten aangetroffen. Ook in de nabije omgeving van het plangebied zijn geen bomen met grote boomnesten aanwezig. Op basis hiervan, en de afwezigheid van benodigd habitat kunnen soorten als boomvalk, buizerd, havik, oehoe, sperwer, ransuil, roek, wespandief en zwarte wouw worden uitgesloten van aanwezigheid binnen het plangebied.

Aan de zuidzijde van het complex aan de 'Cornelis Trompweg' is een kleine groenstructuur aanwezig. Tijdens het veldbezoek is waargenomen dat huismussen die verblijfplaatsen hebben onder de pannendaken van rijtjeswoningen naast het complex dit als kwetterplaats/uitvalsbasis gebruiken. Mussen vlogen tussen deze struik en verblijfplaatsen veelvuldig heen en weer. Deze groenstructuur zou onderdeel kunnen zijn van essentieel functioneel leefgebied van huismus.



Afbeelding 8: Nestkasten aanwezig binnen het plangebied. Foto: C.E. Bakker | Ecoresult B.V. Kaartbron: PDOK

6.2.2.2 Vogels met niet-jaarrond beschermde nesten (Categorie 5)

Het plangebied is geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen vogels met niet-jaarrond beschermde nesten, bijvoorbeeld koolmees, pimpelmees of spreeuw. In de nestkasten die ook geschikt zijn voor huismussen zouden spreeuwen tot broeden kunnen komen. Daarnaast zijn er ook enkele kleinere typen

nestkasten aanwezig op het complex, waar soorten als koolmees of pimpelmees in zouden kunnen broeden.

6.2.2.3 *Algemene broedvogels*

Het plangebied is potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels. In de groenvoorzieningen (lage struiken) direct aansluitend rond het plangebied zouden soorten als merel, heggenmus of winterkoning tot broeden kunnen komen. In de bomen die voor de complexen staan kan houtduif tot broeden komen.

6.2.3 **Effectbeoordeling en toetsing**

6.2.3.1 *Vogels met jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is geschikt als voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaats van gebouwbewonende vogels met jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen, te weten huismus. Ook zouden er mogelijk essentieel functioneel leefgebied voor huismus aanwezig kunnen zijn in de groenvoorziening aan de zuidkant van het complex aan de Cornelis Trompweg. Door de sloopwerkzaamheden kunnen negatieve effecten op potentiële aanwezige voortplantings- en vaste rust en verblijfplaatsen niet worden uitgesloten. Ook is de verwachting dat potentieel essentieel leefgebied verwijderd zal worden tijdens de werkzaamheden. Verbodsbepalingen Art. 3.1 lid 2, lid 4 en lid 5 (zie tabel 1) van de Wnb worden mogelijk overtreden. Aanvullend onderzoek is noodzakelijk om aan te tonen of:

- Voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen en essentieel functioneel leefgebied van huismus in het plangebied aanwezig zijn. Dit onderzoek dient te worden uitgevoerd in de periode 1 april - 15 mei door middel van 2 veldonderzoeken of in de periode 10 maart - 20 juni door middel van 4 veldonderzoeken. De tussenliggende tijd tussen beide veldonderzoeken is minimaal 10 dagen. De aanpak voor het aanvullend veldonderzoek is conform de eisen⁸ die het bevoegd gezag hieraan stelt. Indien voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen van huismussen aanwezig zijn én door de werkzaamheden een verbodsbepaling van de Wet natuurbescherming wordt overtreden dient een ontheffing of vergunning in bezit te zijn voordat met de werkzaamheden kan worden gestart.

6.2.3.2 *Vogels met niet- jaarrond beschermde nesten (Categorie 5)*

Het plangebied is potentieel geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen vogels met niet-jaarrond

⁸ <https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-009-Kennisdocument-Huisumus-1.0.pdf>

beschermde nesten (koolmees, pimpelmees en spreeuw). Vogels met niet jaarrond beschermde nesten (Categorie 5) zijn vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan en die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd. Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. In dezen zijn er geen ecologische omstandigheden waardoor categorie 5 soorten in het plangebied jaarrond beschermd dienen te zijn. Het betreft een lokaal en regionaal algemene vogels. In de directe omgeving zijn voldoende geschikte structuren die als alternatief gebruikt kunnen worden.

- Tijdelijke schadelijke effecten op Categorie 5 soorten vogels door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 1 maart – 15 augustus). Werken binnen het broedseizoen is enkel mogelijk indien er geen bezette nesten worden verstoord. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt is voorafgaand aan de werkzaamheden een controle door een deskundig ecooloog noodzakelijk.

6.2.3.3 *Algemene broedvogels*

Het plangebied is potentieel geschikt voor algemene broedvogels (merel, houtduif, heggenmus of roodborst) om te broeden. Zij kunnen nestelen in de groenvoorzieningen in de tuinen van de woningen binnen het plangebied.

- Tijdelijke schadelijke effecten op algemene broedvogels door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 1 maart – 15 augustus). Werken binnen het broedseizoen is enkel mogelijk indien er geen bezette nesten worden verstoord. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt is voorafgaand aan de werkzaamheden een controle door een deskundig ecooloog noodzakelijk.

6.3 Soorten Habitatrichtlijn

6.3.1 Bronnenonderzoek

6.3.1.1 NDFF

Soort	Soortgroep
Baardvleermuis	Zoogdieren – Vleermuizen
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren – Vleermuizen
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren – Vleermuizen
Laatvlieger	Zoogdieren – Vleermuizen
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren – Vleermuizen
Watervleermuis	Zoogdieren – Vleermuizen
Bever	Zoogdieren – Overig
Muurhagedis	Reptielen
Rivierrombout	Insecten
Sierlijke witsnuitlibel	Insecten
Platte schijfhoren	Weekdieren

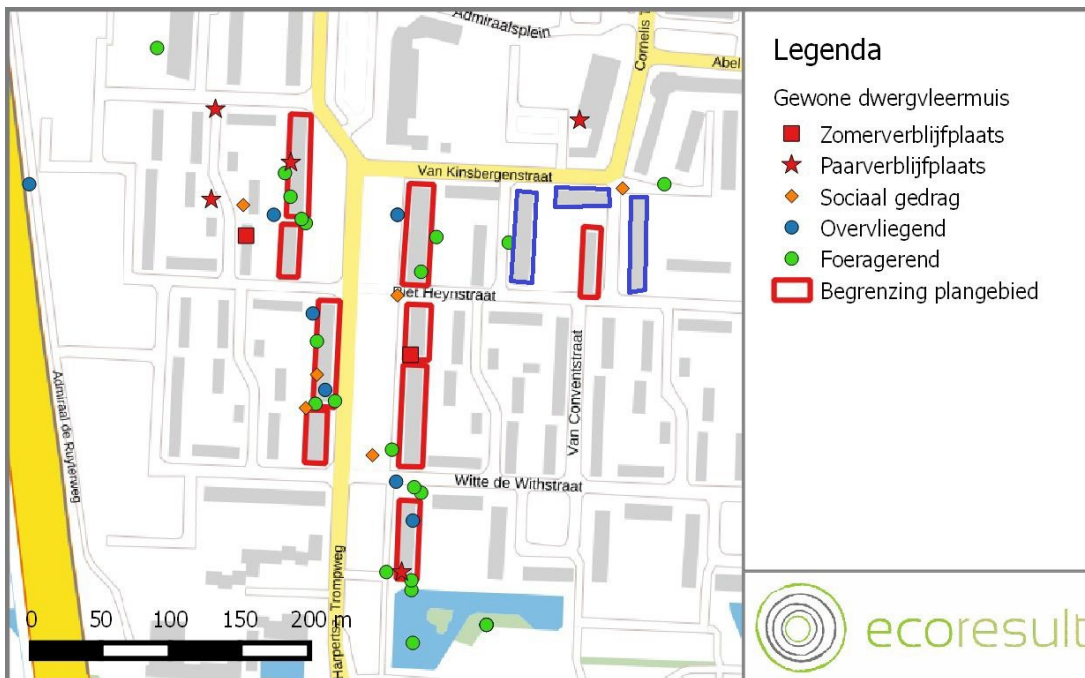
Tabel 3: Habitatrichtlijnsoorten tot een afstand van 5 km tot het plangebied. Bron: NDFF – 08/04/2020

6.3.1.2 Eerder onderzoek Ecoresult B.V.

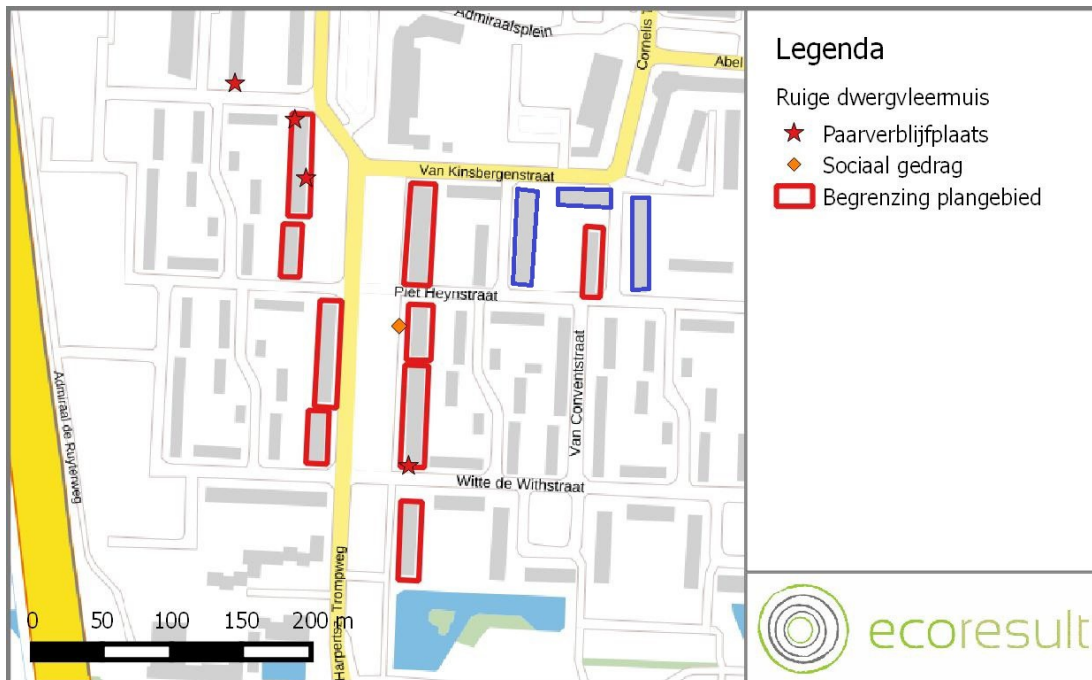
In 2016 is er door Ecoresult B.V. al onderzoek gedaan naar vleermuizen in de wijk waar het huidige plangebied zich bevindt. De complexen die destijds zijn onderzocht zijn in bouw vergelijkbaar aan de complexen binnen het plangebied Van Kinsbergenstraat. De resultaten van het onderzoek uit 2016 geven dus alvast een goede inkijk van het gebruik van de wijk en de bebouwing door vleermuizen.

In de nabije omgeving van het plangebied Van Kinsbergenstraat zijn destijds zomerverblijfplaatsen en paarverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis aangetroffen (zie Afbeelding 9). Deze bevonden zich in het dakoverstek van de complexen welke toegankelijk zijn via de spleten tussen de latten. Ook zijn er verscheidene waarnemingen van foeragerende individuen verspreid door de wijk. Daarnaast zijn er paarverblijfplaatsen aangetroffen van ruige dwergvleermuizen in de nabije omgeving van het plangebied Van Kinsbergenstraat (zie Afbeelding 10). Ook deze verblijfplaatsen bevonden zich in het houten dakoverstek van de complexen. Alle destijds aangetroffen verblijven bevonden zich buiten het nu te onderzoeken plangebied aan de Van Kinsbergenstraat. De focus lag tijdens het onderzoek in 2016 op het plangebied van dat onderzoek. De omgeving is daardoor minder goed onderzocht en daardoor

kunnen destijds verblijven buiten het toen te onderzoeken plangebied gemist zijn. De bouw van het nu te onderzoeken complex is grotendeels gelijk aan de destijds onderzochte complexen en daardoor is het aannemelijk dat er ook verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig kunnen zijn in het huidige plangebied aan de Van Kinsbergenstraat.



Afbeelding 9: Waarnemingen van gewone dwergvleermuis in de nabije omgeving van het huidige plangebied aan de van Kinsbergenstraat (blauw kader). Bron: Breur, 2016



Afbeelding 10: Waarnemingen van ruige dwergvleermuis in de nabije omgeving van het huidige plangebied aan de van Kinsbergenstraat (blauw kader). Bron: Breur, 2016

6.3.2 Verkennend veldonderzoek

6.3.2.1 Vleermuizen

De bebouwing in het plangebied is geschikt als vaste rust- en verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen (gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger). Potentiële verblijfplaatsen bevinden zich in de de ruimten die zich in het dakoverstek bevinden. Toegang tot deze ruimten is via de spleten tussen de daklatten en de beschadigingen in het houten overstek en de gevels. Ook zouden de twee vleermuiskasten die aan het complex aan de Van Kinsbergenstraat hangen een verblijfplaats kunnen vormen. Er is potentie voor kraam-, zomer- paarverblijfplaatsen deze drie soorten. Dit type verblijfplaatsen kunnen mogelijk ook door enkele individuen gebruikt worden als winterverblijfplaats. Voor massawinterverblijfplaatsen zijn deze ruimten ongeschikt gezien de ruimte in het dakoverstek onvoldoende klimatologische buffering biedt. De gewone grootoorvleermuis wordt niet verwacht in het plangebied, dit is een bewoner van onder meer relatief grote, donkere zolders (niet in het plangebied aanwezig). Vaste rust- en verblijfplaatsen van baardvleermuis wordt ook niet verwacht binnen het plangebied. Deze soort is gebonden aan bosachtig gebied of kleinschalig landschap. Dit type habitat is binnen het plangebied niet aanwezig. Ook zijn de enige waarnemingen binnen

Dordrecht waarnemingen van individuen in winterslaap in en rond het Landgoed Dordwijk.

Het plangebied is ongeschikt als vaste rust- en verblijfplaats voor boombewonende vleermuizen. Er zijn in het plangebied geen bomen met geschikte holten en spleten aanwezig. Dit geldt tevens voor de bomen rondom het plangebied.

Er is in het plangebied enkel sprake van niet-essentieel leefgebied (foerageergebied of migratieroute) voor vleermuizen. Er is in de nabije omgeving van het plangebied voldoende alternatief leefgebied aanwezig. Ook maakt het plangebied geen deel uit van een belangrijke lijnvormige structuur in het landschap, welke onderdeel zou kunnen zijn van een essentiële vliegroute.

6.3.2.2 Overige Habitatrichtlijnsoorten

Het plangebied is niet geschikt voor overige Habitatrichtlijnsoorten, die volgens het bronnenonderzoek in de omgeving aanwezig zijn (bever, muurhagedis, rivierrombout, sierlijke witsnuitlibel en platte schijfhoren). Al deze soorten (behalve de muurhagedis) zijn in een zekere mate afhankelijk van open water, en dit is niet aanwezig binnen het plangebied. De muurhagedis leeft op oude muren, welke ook niet aanwezig zijn binnen het plangebied.

6.3.3 Effectbeoordeling en toetsing

In deze effectbeoordeling worden uitsluitend de Habitatrichtlijnsoorten behandeld waarvoor het plangebied – op basis van dit oriënterende onderzoek – potentie biedt. In dit geval betreft dit potentie voor verblijfplaatsen van vleermuizen.

6.3.3.1 Vleermuizen

Aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen (gewone dwergvleermuis, laatvlieger, en ruige dwergvleermuis) in het plangebied is niet uit te sluiten. Te verwachten verblijfplaatsen zijn kraam-, zomer- en paarverblijfplaatsen. Deze verblijfplaatsen kunnen mogelijk ook gebruikt worden als winterverblijfplaats voor enkele dieren. De voorgenomen ontwikkelingen kunnen effect hebben op eventueel aanwezige vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen in het plangebied. Hierdoor kunnen de verbodsbepalingen Art 3.5 lid 2 en 4 (zie Tabel 1) van de Wnb worden overtreden. Aanvullend onderzoek is nodig in de periode 15 mei tot en met 15 juli en 15 augustus tot 1 oktober middels 5 bezoeken, om te onderzoeken of:

- voortplantingsplaatsen en/of vaste rust- en verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger aanwezig zijn. Het plangebied biedt potentie voor paar-, zomer-,

kraam- en winterverblijfplaatsen. De tussenliggende tijd tussen de veldonderzoeken is minimaal 20 dagen. De aanpak voor het aanvullend veldonderzoek is conform de eisen⁹ die het bevoegd gezag hieraan stelt. Indien vleermuizen aanwezig zijn dient een ontheffing of vergunning in bezit te zijn voordat met verstorende werkzaamheden kan worden gestart.

- De twee vleermuiskasten die aanwezig zijn aan het complex aan de van Kinsbergenweg zullen uiterlijk 15 mei (buiten de kritische periode) verwijderd worden. Deze tijdelijke kasten zijn ten bate van de sloop/nieuwbouw binnen het project aan de Trompweg in Dordrecht geplaatst. De eerste permanente alternatieve verblijfplaatsen in de nieuwbouw binnen dit project zijn functioneel beschikbaar. Volgens de richtlijnen gesteld in de Kennisdocumenten kunnen alternatieve tijdelijke vleermuiskasten aan de Van Kinsbergenstraat in dit geval verwijderd worden. Verwijdering kan enkel plaatsvinden mits de vleermuiskasten op dat moment niet in gebruik zijn. Indien de vleermuiskasten wel in gebruik zijn dient contact opgenomen te worden met een deskundig ecooloog om vervolgstappen af te spreken.

6.4 Nationaal beschermde soorten

6.4.1 Bronnenonderzoek NDFF

Soort	Soortgroep	Provinciale vrijstelling	Soort	Soortgroep	Provinciale vrijstelling
Aardmuis	Zoogdieren	Ja	Veldmuis	Zoogdieren	Ja
Boommarter	Zoogdieren	Nee	Vos	Zoogdieren	Ja
Bosmuis	Zoogdieren	Ja	Wezel	Zoogdieren	Ja
Bunzing	Zoogdieren	Ja	Alpenwatersalamander	Amfibieën	Nee
Damhert	Zoogdieren	Nee	Bastaardkikker	Amfibieën	Ja
Dwergmuis	Zoogdieren	Ja	Bruine kikker	Amfibieën	Ja
Dwergspitsmuis	Zoogdieren	Ja	Gewone pad	Amfibieën	Ja
Egel	Zoogdieren	Ja	Kleine watersalamander	Amfibieën	Ja
Haas	Zoogdieren	Ja	Meerkikker	Amfibieën	Ja
Huisspitsmuis	Zoogdieren	Ja	Grote vos	Insecten	Nee
Konijn	Zoogdieren	Ja	Muurbloem	Vaatplanten	Nee
Ree	Zoogdieren	Ja	Ruw parelzaad	Vaatplanten	Nee
Rosse woelmuis	Zoogdieren	Ja	Wilde ridderspoor	Vaatplanten	Nee

Tabel 4: Nationaal beschermde soorten tot een afstand van 5 km tot het plangebied.
Bron: NDFF – 08/04/2020

⁹ Vleermuisprotocol 2017

6.4.2 Verkennend veldonderzoek

6.4.2.1 *Grondgebonden zoogdieren*

Het plangebied is enkel geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen voor grondgebonden zoogdiersoorten waar een vrijstelling voor geldt: diverse algemene (spits)muissoorten en egel. Voor grondgebonden zoogdieren waar geen vrijstelling voor geldt (boomarter en damhart) is in het plangebied geen geschikt habitat aanwezig door de ligging in verstedelijkt gebied. Ook zijn er voor boomarter geen bomen met geschikte holten aanwezig binnen het plangebied. Aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van grondgebonden zoogdieren zonder vrijstelling kan dus op voorhand worden uitgesloten.

6.4.2.2 *Amfibieën en reptielen*

Het plangebied is enkel geschikt voor Nationaal beschermde soorten amfibieën waarvoor in Zuid-Holland een provinciale vrijstelling geldt. Dit betreffen o.a. de bruine kikker en gewone pad, die in de landfase het plangebied kunnen bezoeken. De afwezigheid van open water binnen het plangebied en steile oevers van de sloten in de omgeving sluit de meeste andere amfibieënsoorten (zoals alpenwatersalamander) uit.

6.4.2.3 *Insecten*

Grote vos is een zeldzame en zeer mobiele vlindersoort. De NDFF-waarneming (zie Tabel 4) is hoogstwaarschijnlijk afkomstig van een zwervend exemplaar, vaste populaties zijn tot nog toe niet vastgesteld. Geschikt habitat in de vorm van vochtige bossen is afwezig. Overige soortgroepen worden naast het ontbreken van geschikt habitat ook op basis van verspreiding niet verwacht in het plangebied.

6.4.2.4 *Vaatplanten*

Beschermde plantensoorten (muurbloem, ruw parelzaad en wilde ridderspoor) zijn tijdens het verkennend veldonderzoek niet aangetroffen en zijn uitgesloten van aanwezigheid. Deze plantensoorten zijn uit te sluiten op basis de ligging van het plangebied binnen stedelijk gebied en de afwezigheid van oude muren en akkers of braakliggende grond¹⁰. Er zijn dus geen geschikte habitats aanwezig voor deze soorten.

6.4.3 Effectbeoordeling en toetsing

In het plangebied bestaan geen potentie voor vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van Nationaal beschermde soorten waarvoor géén provinciale vrijstelling geldt. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk

¹⁰ www.verspreidingsatlas.nl

Het plangebied is enkel geschikt voor Nationaal beschermde soorten met een provinciale vrijstelling. Verblijfplaatsen en functioneel leefgebied van o.a. diverse algemene (spits)muissoorten, egel, bruine kikker en gewone pad zijn in het plangebied niet uit te sluiten. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijke effecten zoveel mogelijk dient te worden voorkomen. Te denken valt aan het werken in één richting waarbij de dieren een vlucht mogelijkheid hebben.

7 Conclusies en aanbevelingen

7.1 *Aanleiding*

In opdracht van New Horizon heeft Ecoresult B.V. een quickscan uitgevoerd voor het plangebied genaamd: Van Kinsbergenstraat, Dordrecht. De aanleiding hiervoor betreft de sloop van de panden binnen het plangebied. Zie verder hoofdstuk 3.3. Deze werkzaamheden kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten en natuurgebieden. Wet- en regelgeving voor flora, fauna en natuurgebieden kan hierdoor worden overtreden. Deze quickscan zoomt in op de (mogelijke) effecten door de activiteiten en op welke wijze gehandeld dient te worden. In voorliggende rapportage worden de resultaten beschreven.

7.2 *Beschermde gebieden*

7.2.1 **Wet natuurbescherming**

Gezien de relatief korte afstand tot Natura2000 gebied en de aard van de werkzaamheden (sloop) kunnen negatieve negatieve effecten van stikstofdepositie niet worden uitgesloten. Aanvullend onderzoek in de vorm van een AERIUS berekening is noodzakelijk. Effecten als geluid, lichtverstoring, trillingsoverlast geen rol spelen en de doelstellingen van de Natura-2000 gebieden niet aantasten. Aanvullend onderzoek is op dit vlak niet noodzakelijk.

7.2.2 **Omgevingsverordening Zuid-Holland**

In de provincie Zuid Holland is geen sprake van externe effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van NNN gebieden en Belangrijke weidevogelgebieden¹¹. Er vindt geen overlap plaats tussen het plangebied en NNN en Belangrijke weidevogelgebieden. Externe effecten op deze gebieden zijn ook niet van toepassing in de provincie Zuid-Holland. Aanvullend onderzoek is niet nodig en een ontheffing op de Omgevingsverordening is niet noodzakelijk.

11 Omgevingsverordening, provincie Zuid Holland.

7.3 *Bescherming van houtopstanden*

Het plangebied ligt binnen de bebouwde kom. Daarnaast zijn er geen werkzaamheden gepland waarbij houtopstanden groter dan 10 are of 20 bomen in een rij verwijderd worden. De Wet natuurbescherming, onderdeel houtopstanden wordt niet overtreden.

7.4 *Beschermde soorten*

7.4.1 Soorten Vogelrichtlijn

7.4.1.1 *Vogels met jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is geschikt als voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaats van gebouwbewonende vogels met jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen, te weten huismus. Ook kan er mogelijk essentieel functioneel leefgebied voor huismus aanwezig kunnen zijn. Door de sloopwerkzaamheden kunnen negatieve effecten op potentiële voortplantings- en vaste rust en verblijfplaatsen en potentieel essentieel groen kunnen niet worden uitgesloten. Verbodsbepalingen Art. 3.1 lid 2, lid 4 en lid 5 (zie tabel 1) van de Wnb worden mogelijk overtreden. Aanvullend onderzoek is noodzakelijk om aan te tonen of;

- Voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen en essentieel functioneel leefgebied van huismus in het plangebied aanwezig zijn. De aanpak voor het aanvullend veldonderzoek is conform de eisen¹² die het bevoegd gezag hieraan stelt. Indien voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen van huismussen aanwezig zijn én door de werkzaamheden een verbodsbepaling van de Wet natuurbescherming wordt overtreden dient een ontheffing of vergunning in bezit te zijn voordat met de werkzaamheden kan worden gestart.

7.4.1.2 *Vogels met niet-jaarrond beschermde nesten (Categorie 5)*

Het plangebied is potentieel geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen vogels met niet-jaarrond beschermde nesten (koolmees, pimpelmees en spreeuw). Vogels met niet-jaarrond beschermde nesten (Categorie 5) zijn vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan en die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd. Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. In dezen zijn er geen ecologische omstandigheden waardoor

¹² <https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-009-Kennisdocument-Huisumus-1.0.pdf>

categorie 5 soorten in het plangebied jaarrond beschermd dienen te zijn. Het betreft een lokaal en regionaal algemene vogels. In de directe omgeving zijn voldoende geschikte structuren die als alternatief gebruikt kunnen worden.

- Tijdelijke schadelijke effecten op Categorie 5 soorten vogels door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken. Werken binnen het broedseizoen is enkel mogelijk indien er geen bezette nesten worden verstoord. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt is voorafgaand aan de werkzaamheden een controle door een deskundig ecooloog noodzakelijk.

7.4.1.3 *Algemene broedvogels*

Het plangebied is potentieel geschikt voor algemene broedvogels (merel, houtduif, heggenmus of roodborst) om te broeden. Zij kunnen nestelen in de groenvoorzieningen in de tuinen van de woningen binnen het plangebied.

- Tijdelijke schadelijke effecten op algemene broedvogels door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken. Werken binnen het broedseizoen is enkel mogelijk indien er geen bezette nesten worden verstoord. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt is voorafgaand aan de werkzaamheden een controle door een deskundig ecooloog noodzakelijk.

7.4.2 **Soorten Habitatrichtlijn**

7.4.2.1 *Vleermuizen*

Aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen (gewone dwergvleermuis, laatvlieger, en ruige dwergvleermuis) in het plangebied is niet uit te sluiten. Te verwachten verblijfplaatsen zijn kraam-, zomer- en paarverblijfplaatsen. Deze verblijfplaatsen kunnen mogelijk ook gebruikt worden als winterverblijfplaats voor enkele of solitaire dieren. De voorgenomen ontwikkelingen kunnen effect hebben op eventueel aanwezige vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen in het plangebied. Hierdoor kunnen de verbodsbepalingen Art 3.5 lid 2 en 4 (zie Tabel 1) van de Wnb worden overtreden. Aanvullend onderzoek is nodig om te onderzoeken of:

- Voortplantingsplaatsen en/of vaste rust- en verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis, ruige

dwergvleermuis en laatvlieger aanwezig zijn. Het plangebied biedt potentie voor paar-, zomer-, kraam- en winterverblijfplaatsen. De aanpak voor het aanvullend veldonderzoek is conform de eisen¹³ die het bevoegd gezag hieraan stelt. Indien vleermuizen aanwezig zijn dient een ontheffing of vergunning in bezit te zijn voordat met versturende werkzaamheden kan worden gestart.

	januari	februari	maart	april	mei	juni	juli	augustus	september	oktober	november	december
gewone dwergvleermuis						2 bezoeken			2 bezoeken			
ruige dwergvleermuis					2 bezoeken				2 bezoeken			
laatvlieger						2 bezoeken		2 bezoeken				
winterverblijfplaatsen												
zomerverblijfplaatsen												
zomer-/kraamverblijfplaatsen												
paarverblijfplaatsen/zwermpplaatsen												

Tabel 5: Onderzoeksmomenten vleermuizen.

7.4.3 Nationaal beschermde soorten

In het plangebied bestaan geen potentie voor vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van Nationaal beschermde soorten waarvoor géén provinciale vrijstelling geldt. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk

Het plangebied is enkel geschikt voor Nationaal beschermde soorten met een provinciale vrijstelling. Verblijfplaatsen en functioneel leefgebied van o.a. diverse algemene (spits)muissoorten, egel, bruine kikker en gewone pad zijn in het plangebied niet uit te sluiten. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijke effecten zoveel mogelijk dient te worden voorkomen. Te denken valt aan het werken in één richting waarbij de dieren een vlucht mogelijkheid hebben.

8 Geraadpleegde bronnen

8.1 Literatuur

- Breur, T.D. 2016. Aanvullend onderzoek huismus en vleermuizen; In het kader van de Flora- en faunawet. Plangebied: M.H. Trompweg & C. Trompweg, Dordrecht. Rapportnummer ER20161221v01. Ecoresult B.V., Dordrecht.

8.2 Internet

Beschermde gebieden

- Omgevingsverordening Provincie Zuid-Holland – <https://www.zuid-holland.nl/publish/pages/22989/omgevingsverordeninggeconsolideerdincl-kaarten-toelichting.pdf>
- <https://www.bij12.nl/wp-content/uploads/2018/09/Natuurbeheerplan-Zuid-Holland-vastgesteld-2019.pdf>

Nationale Databank Flora en Fauna

- <https://ndff-ecogrid.nl/>

Natuurwetgeving en kennisdocumenten

- <http://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2017-01-01#Hoofdstuk2>
- www.rvo.nl
- <https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/kennisdocumenten-soorten-ontheffingen-wet-natuurbescherming/>

PDOK – Publieke Dienstverlening op de Kaart

- <http://pdokviewer.pdok.nl>

Vleermuisprotocol 2017

- <http://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol>

Soortinformatie

- Soortenbank: <http://www.soortenbank.nl/>
- NDFF Verspreidingsatlas – <https://www.verspreidingsatlas.nl/>
- Vleermuizen – <http://www.vleermuis.net/>
- Zoogdieren – <http://www.zoogdiervereniging.nl/>
- Amfibieën – <http://www.ravon.nl/>
- Vogels – www.sovon.nl en www.vogelbescherming.nl
- Vaatplanten – <https://wilde-planten.nl/>

Bijlage 1 Foto-impressie plangebied



Impressie complex aan de van Kinsbergenstraat. 2 vleermuiskasten op de kopgevel zijn aanwezig. Foto: C.E. Bakker | Ecoresult B.V.



Impressie van de complexen binnen het plangebied. Foto: C.E. Bakker | Ecoresult B.V.



Overstek met latten bij de daken van de complexen. Beschadigingen zijn ook zichtbaar. Foto: C.E. Bakker | Ecoresult B.V.



Beschadiging in het overstek van het dak. Foto: C.E. Bakker | Ecoresult B.V.



Bomen voor de complexen. Foto: C.E. Bakker | Ecoresult B.V.



Groen aan de zuidzijde van de Cornelis Trompweg. Mogelijk essentieel functioneel leefgebied voor huismus. C.E. Bakker | Ecoresult B.V.