



# Aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Van Kinsbergenstraat, Dordrecht

projectnummer 0461952.100  
concept  
8 maart 2021

# Aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.- beoordeling

Van Kinsbergenstraat, Dordrecht

projectnummer 0461952.100

concept  
8 maart 2021

## Auteurs

W.J. (Wendy) Daggenvoorde, MSc  
R.J. (Rick) Last, MSc

## Opdrachtgever

Stichting Woonbron  
Kruisplein 25 L  
3014 DB ROTTERDAM

datum vrijgave  
8 maart 2021

beschrijving revisie  
Concept

goedkeuring  
R.J. Last, MSc



vrijgave  
drs. T. Artz



# Inhoudsopgave

Blz.

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>1</b>
1.1	Aanleiding	1
1.2	Waarom een m.e.r.-beoordeling?	3
1.3	Toetsingscriteria	4
1.4	Leeswijzer	4
<b>2</b>	<b>Het plan: Van Kinsbergenstraat</b>	<b>5</b>
2.1	Kenmerken van het plangebied	5
2.2	Kenmerken van de activiteit	7
2.3	Cumulatie met andere ontwikkelingen	8
<b>3</b>	<b>Kenmerken van de potentiële effecten</b>	<b>10</b>
3.1	Verkeer en parkeren	10
3.2	Geluid	10
3.3	Luchtkwaliteit	14
3.4	Externe veiligheid	14
3.5	Bodem	16
3.6	Water	17
3.7	Ecologie	19
3.8	Archeologie en cultuurhistorie	24
3.9	Hinder tijdens de aanleg	26
<b>4</b>	<b>Conclusie</b>	<b>27</b>

# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding

In opdracht van woningcorporatie Woonbron (initiatiefnemer) worden de woningen aan de Van Kinsbergenstraat in Dordrecht herontwikkeld. De voorgenomen ontwikkeling betreft de sloop van de huidige bebouwing en de bouw van 79 nieuwe woningen in vier woonblokken. Hiervoor is een nieuw bestemmingsplan nodig. De ligging van de voorgenomen ontwikkeling in Dordrecht is weergegeven in de volgende figuur. Figuur 1.2 en figuur 2.2 geven het plangebied weer in de huidige situatie en een impressie van de nieuwe situatie.



Figuur 1.1 De ligging van het plangebied (rode ster) in Dordrecht



Figuur 1.2 Afbakening van het plangebied en huidige invulling



Figuur 1.3 Bestaande situatie en nieuwe situatie met voorgenomen ontwikkeling (bron: KAW)

In het kader van het nieuwe bestemmingsplan en het beoogde programma dient conform de eisen van de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage een zogenaamde “vormvrije m.e.r.-beoordeling” te worden doorlopen. Met deze vormvrije m.e.r.-beoordeling besluit het bevoegd gezag (gemeente Dordrecht) of er sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen die het doorlopen van de m.e.r.-procedure noodzakelijk maken. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is dus geen beoordeling van de milieueffecten die in het kader van een bestemmingsplan noodzakelijk is, maar (uitsluitend) een beoordeling van de vraag of een m.e.r. noodzakelijk is. De voorliggende notitie vormvrije m.e.r.-beoordeling bevat de informatie op basis waarvan het bevoegd gezag het m.e.r.-beoordelingsbesluit kan nemen.

## 1.2 Waarom een m.e.r.-beoordeling?

De procedure van de milieueffectrapportage (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of vergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet Milieubeheer en in het Besluit m.e.r.. In de Wet Milieubeheer en in het Besluit m.e.r. wordt een onderscheid gemaakt in activiteiten die m.e.r.-plichtig zijn (de zogenaamde bijlage C-activiteiten) en activiteiten die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de zogenaamde bijlage D-activiteiten).

De voorgenomen activiteit aan de Van Kinsbergenstraat valt onder categorie D.11.2: “de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen. De gevallen en drempelwaarden die behoren bij deze categorie zijn opgenomen in tabel 1.1.

Tabel 1.1 Uitsnede uit het Besluit m.e.r.

	Activiteiten	Gevallen	Plan	Besluit
D 11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of 3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m <sup>2</sup> of meer	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

Voor deze categorie D 11.2 activiteit uit de bijlage bij het Besluit m.e.r. geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht als er sprake is van één van de gevallen genoemd in de kolom ‘Gevallen’. Als de drempelwaarden worden overschreden geldt er een formele m.e.r.-beoordelingsplicht. De voorgenomen activiteit aan de Van Kinsbergenstraat met de realisatie van 79 woningen, overschrijdt deze drempelwaarde niet. Er is daarmee vanuit het Besluit m.e.r. geen verplichting tot een “formele” m.e.r.-beoordeling. Echter, conform artikel 2, lid 5, onder b Besluit milieueffectrapportage moet ook onder de drempelwaarden onderzocht worden of er sprake is van belangrijk nadelige milieugevolgen die tot het doorlopen van een m.e.r.-procedure zouden moeten leiden. Voorheen was dit vormvrij. Het onderscheid tussen vormvrije en formele m.e.r.-beoordeling is echter vervallen. Dit heeft tot gevolg dat (ook) voor een vormvrij m.e.r.-beoordelingsplichtig plan een apart m.e.r.-beoordelingsbesluit door bevoegd gezag noodzakelijk is en dat de informatie hiervoor in een zogenaamde meldingsnotitie gegeven moet worden.

De voorliggende aanmeldingsnotitie geeft antwoord op de vraag of op voorhand belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Bij het beoordelen van de mate van belang van het milieugevolg zijn de toetsingscriteria gehanteerd die zijn gebaseerd op Europese regelgeving.

### 1.3 Toetsingscriteria

Deze aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de richtlijnen in bijlage III van de Europese Richtlijn milieueffectbeoordeling. In deze bijlage staan drie criteria met uitgangspunten per criterium benoemd: kenmerken van de activiteit, plaats van de activiteit en kenmerken van het potentiële effect (zie tabel 1.2).

Tabel 1.2 Overzicht criteria 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu'

Criteria	Beoordelingscriterium
Kenmerken van de activiteit	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ omvang</li> <li>▪ cumulatie met andere projecten</li> <li>▪ gebruik van natuurlijke hulpbronnen</li> <li>▪ productie van afvalstoffen</li> <li>▪ verontreiniging en hinder</li> <li>▪ risico van ongevallen</li> </ul>
Plaats van de activiteit	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ bestaand bodemgebruik</li> <li>▪ relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied</li> <li>▪ het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen (gevoelige) gebieden:               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ wetlands,</li> <li>○ kustgebieden,</li> <li>○ berg- en bosgebieden,</li> <li>○ reservaten en natuurparken,</li> <li>○ gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd;</li> <li>○ speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG en Richtlijn 92/43/EEG,</li> <li>○ gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden,</li> <li>○ gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid,</li> <li>○ landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.</li> </ul> </li> </ul>
Kenmerken van het potentiële effect	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ het bereik van het effect</li> <li>▪ grensoverschrijdend karakter</li> <li>▪ orde van grootte en complexiteit van het effect</li> <li>▪ waarschijnlijkheid van het effect</li> <li>▪ duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect</li> </ul>

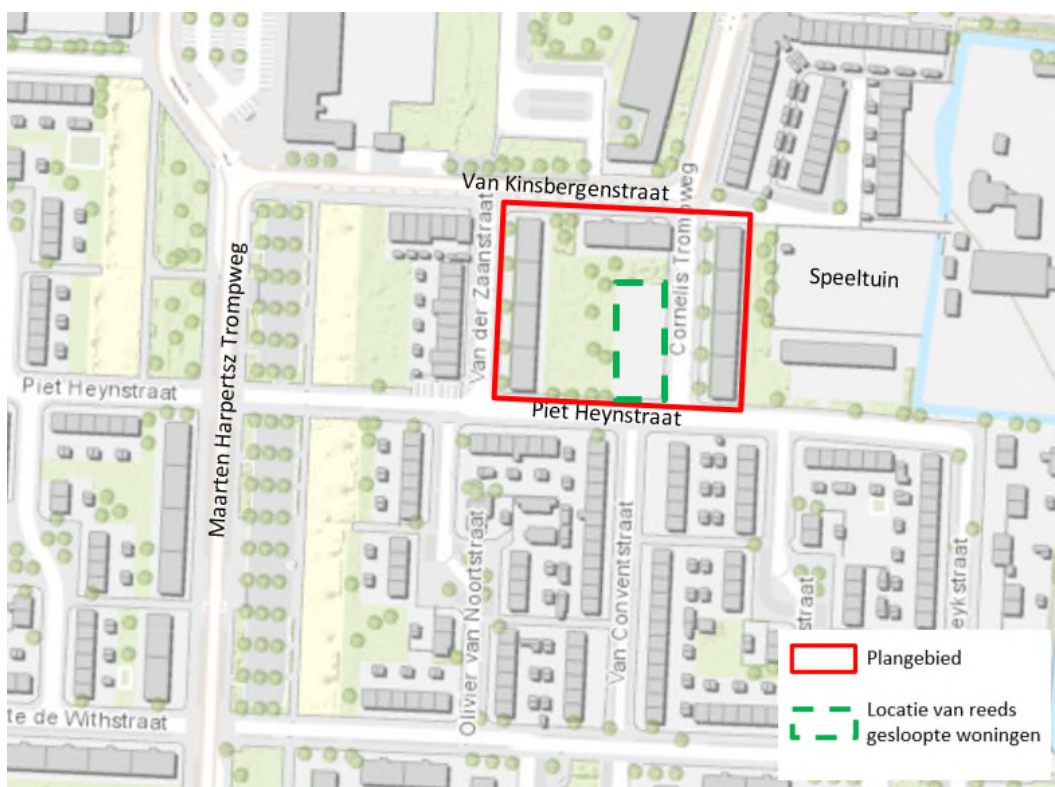
### 1.4 Leeswijzer

Deze aanmeldingsnotitie is opgebouwd op basis van bovenstaande criteria. In hoofdstuk 2 zijn de kenmerken en de plaats van de voorgenomen ontwikkeling beschreven. Vervolgens zijn in hoofdstuk 3 de potentiële effecten van de voorgenomen ontwikkeling beoordeeld. Dit rapport sluit af met de conclusie in hoofdstuk 4.

## 2 Het plan: Van Kinsbergenstraat

### 2.1 Kenmerken van het plangebied

De Van Kinsbergenstraat is een straat in het zuidwesten van Dordrecht (zie figuur 1.1) en maakt onderdeel uit van de wijk Wielwijk. Het plangebied wordt aan de noordzijde begrensd door de Van Kinsbergenstraat. Aan de oostzijde van het plangebied ligt de speeltuin van de Ontspannings- en Speeltuinvereniging Wielwijk. Het plangebied wordt aan de zuidzijde begrensd door de Piet Heynstraat en aan de westzijde door de Van der Zaanstraat. Er zijn in het plangebied reeds woningen gesloopt ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling (zie de onderstaande figuur).



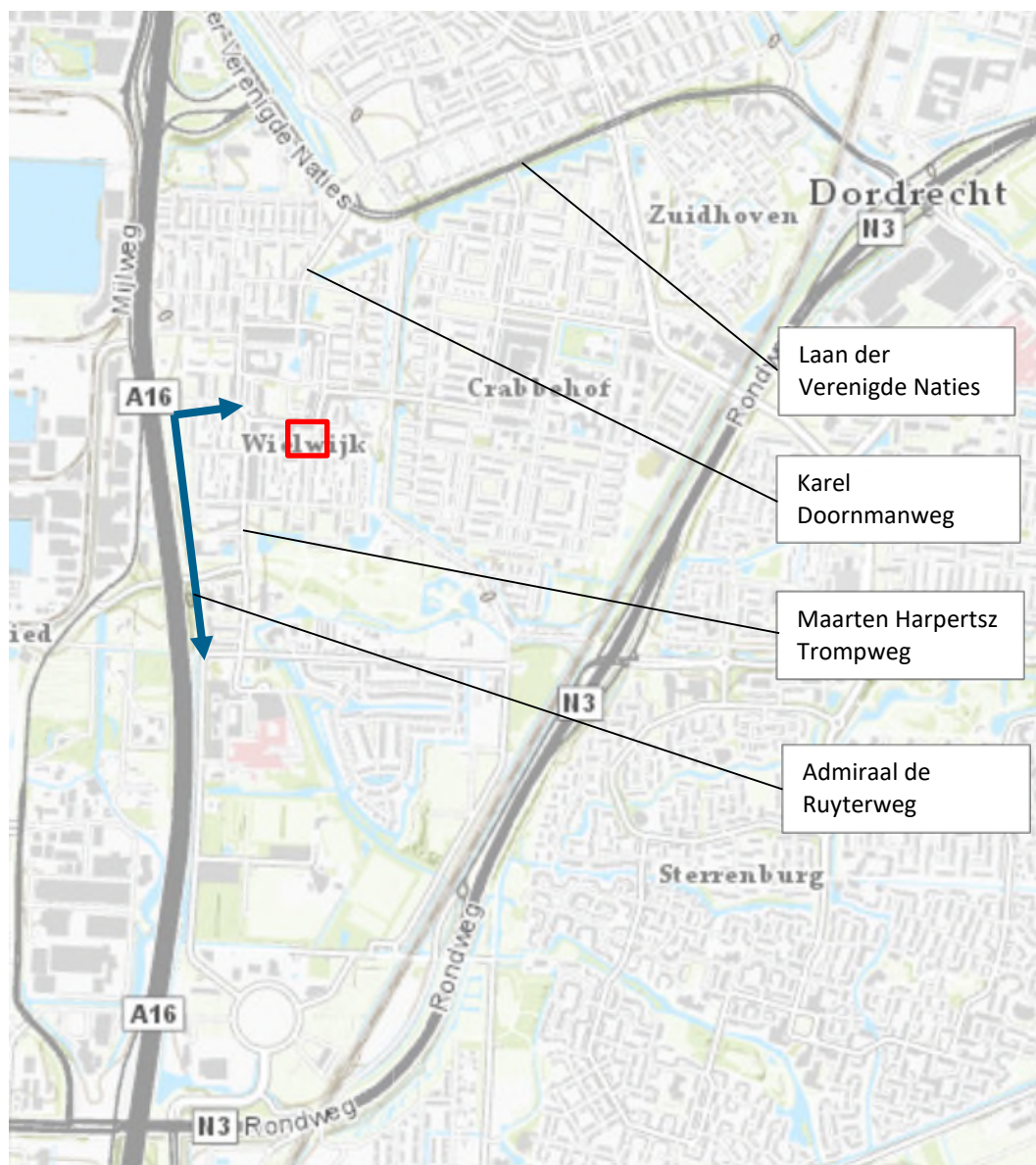
Figuur 2.1 De straten rondom het plangebied en de locatie van de reeds gesloopte woningen

In de huidige situatie staan er 76 woningen in het plangebied. Het betreffen 76 appartementen, verdeeld over drie woonblokken. Dit is niet de maximale invulling van het bestemmingsplan. Het huidige bestemmingsplan geeft planologische ruimte voor 82 woningen. Dit verschil wordt veroorzaakt doordat er reeds 6 woningen zijn gesloopt (zie figuur 2.1). Dit betreffen 6 grondgebonden woningen met een kap. Verder is binnen het plangebied openbaar groen aanwezig in de vorm van bomen en lage struiken.

In figuur 2.2 is weergegeven hoe het plangebied ligt ten opzichte van het wegennet. De A16 kan vanaf het plangebied via de Karel Doormanweg en de Laan der Verenigde Naties bereikt worden. Via deze wegen is ook de N3 te bereiken. In zuidelijke richting loopt de route naar de A16 via de



nieuwe Admiraal de Ruyterweg (deze weg vervangt de Maarten Harpertsz Trompweg). Deze weg ligt parallel aan de A16 (zie blauwe pijl in figuur 2.2).



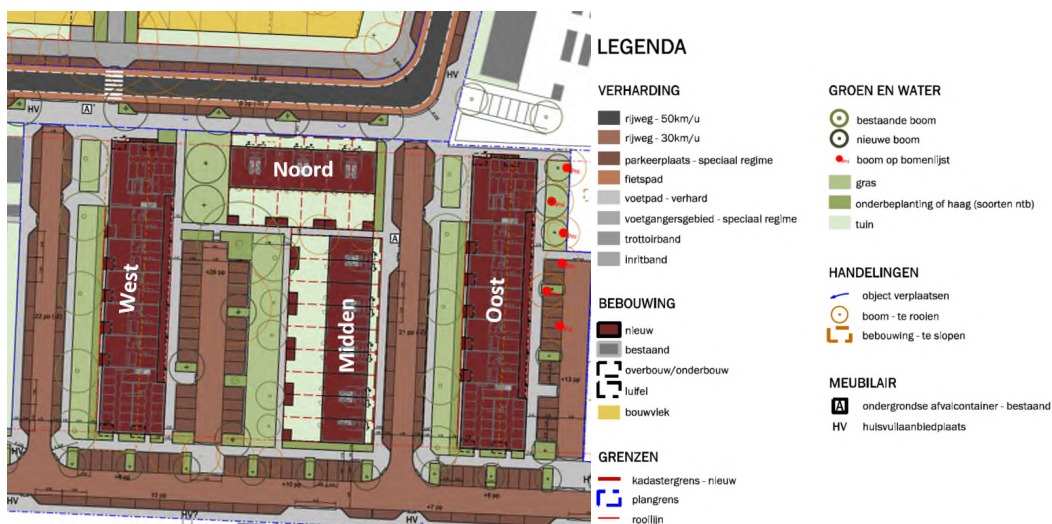
Figuur 2.2 Ontsluiting van het plangebied

## 2.2 Kenmerken van de activiteit

De voorgenomen ontwikkeling bestaat uit de sloop van de 76 woningen in het plangebied en de realisatie van 79 nieuwe woningen. Deze 79 woningen worden in vier blokken gebouwd (zie figuur 2.3):

- Blok west: 32 appartementen;
- Blok noord: 6 eengezinswoningen;
- Blok midden: 9 eengezinswoningen;
- Blok oost: 32 appartementen.

In de onderstaande figuur is het stedenbouwkundig plan weergegeven. De woningen worden op dezelfde plaats gebouwd als de reeds gesloopte en nog te slopen bebouwing. In het plangebied worden 107 parkeerplaatsen gerealiseerd. Een groot deel van deze parkeerplaatsen ligt langs de Van Kinsbergenstraat, Van der Zaanstraat, Piet Heynstraat en Cornelis Trompweg. Er worden ook enkele parkeerplaatsen bij de twee appartementenblokken gerealiseerd. Deze parkeerplaatsen worden ontsloten via de Piet Heynstraat. Tot slot worden meerdere bomen in het plangebied gekapt en teruggeplant. In de toekomstige situatie is er ruimte voor nieuwe bomen.



Figuur 2.3 Stedenbouwkundig plan van de voorgenomen ontwikkeling aan de Van Kinsbergenstraat (bron: KAW)

De eengezinswoningen in het plangebied worden nagenoeg gelijk aan de woningen aan de Van der Zaanstraat ontwikkeld. Een impressie van de woningen is weergegeven in figuur 2.4.



Figuur 2.4 Een impressie van de eengezinswoningen (boven) en de appartementenblokken (onder)

### 2.3 Cumulatie met andere ontwikkelingen

De Maarten Harpertz Trompweg wordt omgevormd tot een verlenging van de groene zone vanuit het Wielwijkpark. Er is een nieuwe ontsluitingsweg aangelegd: de Admiraal de Ruyterweg die op 17 juli 2020 is geopend. Deze weg ligt direct naast de A16 (zie figuur 2.5).



Figuur 2.5 De ligging van de nieuwe Admiraal de Ruyterweg en de nieuwe groenstrook  
(bron: Wielwijk sterk en weerbaar. Visie Wielwijk 2025 en uitvoeringsprogramma 2006 – 2015).

Hierdoor verschuift een belangrijke wijkweg van het midden naar de rand van de wijk. Daardoor kan de M.H. Trompweg plaats maken voor de Tromptuinen, een parkstrook die het Admiraalsplein met het Wielwijkpark verbindt. De eerste woningen aan dit park zijn al opgeleverd.

Het terrein langs de Admiraal de Ruyterweg wordt ook opnieuw ingericht. Hier komen nieuwe watergangen (sloten). Om de wijk klimaatbestendiger te maken worden de nieuwe sloten gegraven ten westen van de Cornelis Evertsenstraat. Op dit moment ligt daar een grote betonnen buis onder de grond die het regenwater afvoert. Die buis wordt verwijderd en hier komen de nieuwe sloten voor terug.

In het verkeersmodel, wat gebruikt is om de effecten van geluid inzichtelijk te maken (zie paragraaf 3.2), is rekening gehouden met alle vastgestelde ruimtelijke ontwikkelingen in de omgeving van het plangebied.

De gemeente heeft het voornemen om de naastgelegen Speeltuinlocatie aan de Piet Heinstraat 1 tot ontwikkeling te brengen. Deze ontwikkeling bestaat naar verwachting uit een stukje inrichting openbaar gebied, parkeervoorzieningen en woningbouw. Ook het Admiraalsplein zal op den duur ontwikkeld worden. Deze ontwikkelingen zijn nog niet bestuurlijk vastgesteld en leiden naar verwachting niet tot een significante cumulatie van effecten.

## 3 Kenmerken van de potentiële effecten

De herontwikkeling van het plangebied aan de Van Kinsbergenstraat kan invloed hebben het milieu. In dit hoofdstuk zijn de milieueffecten van de voorgenomen ontwikkeling weergegeven. Enerzijds worden verkeersgerelateerde effecten behandeld, zoals eventuele effecten van verkeersstoenames op de bereikbaarheid, geluidbelasting en luchtkwaliteit. Anderzijds gaat het meer om locatiegebonden effecten, die te maken hebben met de bouw en ingebruikname van het plangebied. Dan gaat het bijvoorbeeld over effecten op water, flora en fauna.

### 3.1 Verkeer en parkeren

#### Verkeer

De effecten voor verkeer als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling zijn onderzocht door middel van kengetallen van het CROW<sup>1</sup>. De verkeersgeneratie in de huidige situatie bestaat uit circa 410 motorvoertuigen per etmaal op basis van 82 woningen. De verkeersgeneratie in de toekomstige situatie, op basis van 79 woningen, betreft circa 395 motorvoertuigen per etmaal.

Door het kleinere aantal woningen is er een beperkte afname van 15 motorvoertuigen per etmaal te verwachten als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling. Het effect op het verkeersnetwerk is daarmee zeer beperkt.

#### Parkeren

Voor de nieuwe woningen worden, conform het gemeentelijk beleid, nieuwe parkeerplaatsen in het plangebied aangelegd. Er is daarmee geen sprake van toename van parkeerdruk op de omgeving.

#### Conclusie

Er worden ten aanzien van het aspect verkeer en parkeren geen belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu verwacht.

### 3.2 Geluid

Om de geluidsbelasting op de voorgenomen ontwikkeling te berekenen is een akoestisch onderzoek (Antea Group d.d. 16 februari 2021) uitgevoerd. Het plangebied wordt omringd door geluidgezoneerde wegen en ligt binnen de zone van een industrieterrein. Derhalve is in het akoestisch onderzoek ingegaan op de geluidbelasting van deze twee bronnen. In het akoestisch onderzoek wordt verwezen naar de gebouwen zoals weergegeven in figuur 2.3.

#### Wettelijk kader

In de Wet geluidhinder (Wgh) zijn (voorkeurs)waarden en de ten hoogst toelaatbare waarden op geluidgevoelige bestemmingen vanwege industrie- en wegverkeerslawaai vastgelegd. Onder andere woningen zijn hierbij aangemerkt als geluidgevoelige bestemming. Per type geluidsbron zijn verschillende voorkeurswaarden en maximaal toelaatbare waarden vastgesteld (zie tabellen 3.1 en 3.2). Het bevoegd gezag (gemeente Dordrecht) mag ontheffingen van de voorkeurswaarde

---

<sup>1</sup> Uitgave 381, toekomstbestendig parkeren.

verlenen. Dit is mogelijk tot de maximaal toelaatbare waarde. De Wgh is alleen van toepassing binnen wettelijk vastgestelde zone.

Tabel 3.1 Grenswaarden voor wegverkeerslawaai

	(voorkeurs)grenswaarde	Maximaal toegestane geluidbelasting
Nieuw te bouwen woningen binnenstedelijk	48	63
Nieuw te bouwen woningen buitenstedelijk (A16)	48	53

Tabel 3.2 Grenswaarden voor industrielawaai

	Voorkeursgrenswaarde [dB(A)]	Ten hoogst toelaatbare geluidbelasting [dB(A)]
Bestaande woningen	55*	60
Nieuwe woningen	50	55

\* Artikel 57 lid 1 onder a van Wgh

### Wegverkeerslawaai

#### Geluideffect nieuwe ontwikkeling op omgeving

De nieuwe woningen leiden niet tot meer verkeer en daarmee niet tot meer geluid ten opzichte van de huidige situatie.

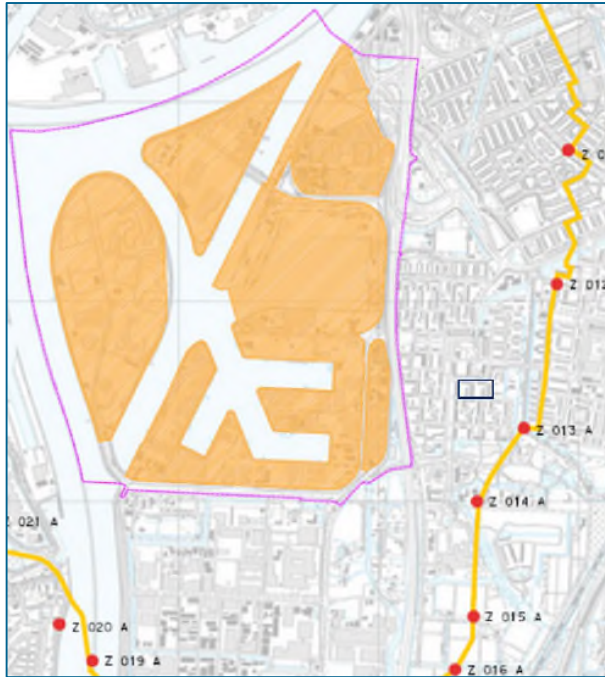
#### Passendheid van woningen binnen geluid vanuit omgeving

Het plangebied wordt omringd door de volgende gezoneerde wegen: Van Kinsbergenstraat, Cornelis Trompweg, Abel Tasmanstraat, de Admiraal de Ruyterweg (nieuwe weg), de Savorin Lohmanweg, Maarten Harpertz Trompweg en de A16. Naast deze gezoneerde wegen zijn ook enkele niet gezoneerde wegen in het akoestisch onderzoek meegenomen.

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat de geluidbelasting op de gebouwen Noord, Oost, Midden en West hoger is dan de (voorkeurs)grenswaarde van 48 dB ten gevolge van het wegverkeer. In totaal ontstaat deze overschrijding bij 36 woningen. De geluidbelasting blijft bij alle woningen echter wel onder de ten hoogst toelaatbare geluidbelasting van 63 dB. Voor deze woningen dient te worden beoordeeld of maatregelen ter beperking van geluid mogelijk en doelmatig zijn.

### Industrielawaai

Rond industrieterreinen, waar zich bedrijven bevinden of zijn toegestaan, die in belangrijke mate geluidhinder kunnen veroorzaken, dienen op basis van de Wgh geluidzones te worden vastgesteld. Het plangebied ligt binnen de zone van het gezoneerde industrieterrein Dordt-west/Groote Lindt. Dit betreft een gezoneerd industrieterrein met een bestaande zone (zie figuur 3.1).



Figuur 3.1 De geluidzone van industrieterrein Grootte Lindt/Dordt-west (oranje vlak) ten opzichte van het plangebied

Uit de resultaten verkregen van de omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid blijkt dat de geluidbelasting op gebouw Noord, Oost, Midden en West hoger is dan de (voorkeurs)grenswaarde van 50 dB(A) ten gevolge van het industrielawaai op het industrieterrein Dordt-west/Grootte Lindt. In totaal ontstaat deze overschrijding bij 52 woningen. Op de westgevel van het woonblok Noord moeten maatregelen worden getroffen in de vorm van een dove gevel. Op de westgevel van woning N1 zal er een dove gevel moeten komen. Hier wordt de maximale grenswaarde van 55 dB(A) overschreden met 2 dB.

De voorkeurswaarde van 50 dB(A) als gevolg van industrielawaai wordt overschreden op de bouwblokken Noord, Oost en West. De hoogst gemeten waarde betreft 57 dB(A) op bouwblok Noord, waarmee de hoogst toelaatbare waarde voor nieuwe woningen van 55 dB(A) wordt overschreden.

### Cumulatie

In de Wgh is aangegeven dat bij het vaststellen van hogere grenswaarden moet worden afgewogen of de eventuele cumulatie van geluid mogelijk leidt tot een onaanvaardbaar akoestisch klimaat. Het gaat hierbij zowel om bronnen van dezelfde soort (bijvoorbeeld verschillende wegen) als om bronnen van verschillende soorten (bijvoorbeeld weg- en industrielawaai). Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de hoogste gecumuleerde geluidbelasting voorkomt op de gebouwen Noord, Midden en West. Deze gecumuleerde geluidbelasting bedraagt maximaal 64 dB.

### Geluidreducerende maatregelen

Door een overschrijding van de (voorkeurs)grenswaarde als gevolg van wegverkeerslawaai dient onderzocht te worden of geluidreducerende maatregelen getroffen kunnen worden. De volgende geluidreducerende maatregelen kunnen onderzocht worden:

1. Toepassing van een geluidreducerend wegdektype of het terugbrengen van de snelheid;
2. Het plaatsen van een geluidscherm/grondwal;
3. Maatregelen aan de woningen, zoals het plaatsen van schermen of toepassen van dove gevels.

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de toepassing van een geluidreducerend wegdektype op zowel de Van Kinsbergenstraat als de Cornelis Trompweg niet doelmatig is. Vanwege de ruimtelijke impact en de hoge kosten is ook het plaatsen van geluidschermen ten behoeve van een beperkt aantal woningen niet doelmatig.

Indien geen overige bronmaatregelen worden getroffen, wordt voor de woningen met overschrijdingen van de (voorkeurs)grenswaarde een hogere waarde vastgesteld. In totaal moeten er voor 58 woningen/appartementen een hogere waarde worden aangevraagd. Het bereik van de hogere waarde zit tussen de 49 dB en 59 dB voor wegverkeer en voor industrielawaai tussen 51 dB(A) en 55 dB(A).

Op grond van de Wet geluidhinder en het geluidbeleid van de gemeente Dordrecht kunnen er alleen hogere waarden worden verleend indien de maximaal toelaatbare geluidbelasting niet wordt overschreden. Aan dit criterium wordt niet voldaan. Toepassing van maatregelen aan de ontvanger hebben doorgaans alleen effect op het berekende binnenniveau en leveren geen geluidreductie op de berekende gevelbelasting. Dit betekent dat de enige doelmatige maatregel het toepassen van een 'dove' gevel of vliesgevel is. Op basis van de Wet geluidhinder hoeft de geluidbelasting op een 'dove' gevel niet te worden getoetst aan de grenswaarden uit de Wet geluidhinder. Bij een vliesgevel wordt dan een gevel voor de uitwendige scheidingsconstructie (thermische schil) aangebracht. Dit kan een 'dove' gevel zijn, maar kan in andere gevallen, indien de vliesgevel niet volledig gesloten is, beschouwd worden als een afschermdende voorziening.

Hogere grenswaarde voor de genoemde appartementen zullen worden toegekend indien, ondanks de hogere geluidbelasting, een aanvaardbaar akoestisch klimaat wordt gerealiseerd. Dit kan worden gedaan door naar de volgende aspecten te kijken:

- Geluidsluwe zijde;
- Geluidsluwe buitenruimte;
- Woningindeling en gebruik van de woningen;
- Afschermdende werking.

Met onderzoek aan de maatregelen voor de toetsing van het geluidbeleid, is aangetoond dat er op de nieuwe te bouwen geluidgevoelige objecten kan worden voldaan aan het gemeentelijk geluidbeleid. Oplossingsmogelijkheden zijn bijvoorbeeld het toepassen van (verhoogde) borstwering op balkons of het toepassen van afschermdend glasconstructies voor ramen.

### Conclusie

Op meerdere woningen en appartementen in het plangebied wordt de (voorkeurs)grenswaarde voor wegverkeerslawaai en/of industrielawaai overschreden. Geluidreducerende maatregelen worden niet mogelijk of doelmatig geacht waardoor hogere ontheffingswaarden aangevraagd moeten worden. Dit geldt voor 58 woningen/appartementen. Met onderzoek aan de maatregelen



voor de toetsing van het geluidbeleid, is aangetoond dat er op de nieuwe te bouwen geluidgevoelige objecten kan worden voldaan aan het gemeentelijk geluidbeleid. Met in achtneming van de hiervoor genoemde maatregelen worden ten aanzien van het aspect geluid geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu verwacht.

### 3.3 Luchtkwaliteit

#### Wettelijk kader

De belangrijkste wet- en regelgeving met betrekking tot luchtkwaliteit betreft de Wet milieubeheer (Wm). Hierin zijn wettelijke grenswaarden vastgelegd voor verschillende luchtverontreinigende stoffen, waarvan stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) en fijnstof (PM<sub>10</sub>) de belangrijkste zijn. De wettelijke grenswaarden zijn gericht op de bescherming van de gezondheid van mensen.

Onder de Wm valt de *Regeling niet in betekenende mate bijdragen*. In deze regeling zijn activiteiten opgenomen die per definitie 'niet in betekenende mate' bijdragen aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Het gaat daarbij bijvoorbeeld om een woningbouwontwikkeling van minder dan 1.500 woningen of de ontwikkeling van kantoorruimte met een bruto vloeroppervlak van minder dan 100.000 m<sup>2</sup>. Deze ontwikkelingen hoeven niet nader onderzocht te worden op een eventuele bijdrage aan de luchtkwaliteit en hoeven niet getoetst te worden aan de grenswaarden.

#### Beoordeling

Uit de NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit) monitoringstool blijkt dat de huidige concentraties ruim onder de grenswaarden voor de luchtverontreinigende stoffen liggen welke zijn opgenomen in deze tool. Voor NO<sub>2</sub> betreft dit 26,0 µg/m<sup>3</sup> (grenswaarde 40 µg/m<sup>3</sup>). Voor PM<sub>10</sub> betreft dit 20,4 µg/m<sup>3</sup> (grenswaarde 40 µg/m<sup>3</sup>) en voor PM<sub>2,5</sub> betreft dit 12,7 µg/m<sup>3</sup> (grenswaarde 25 µg/m<sup>3</sup>).

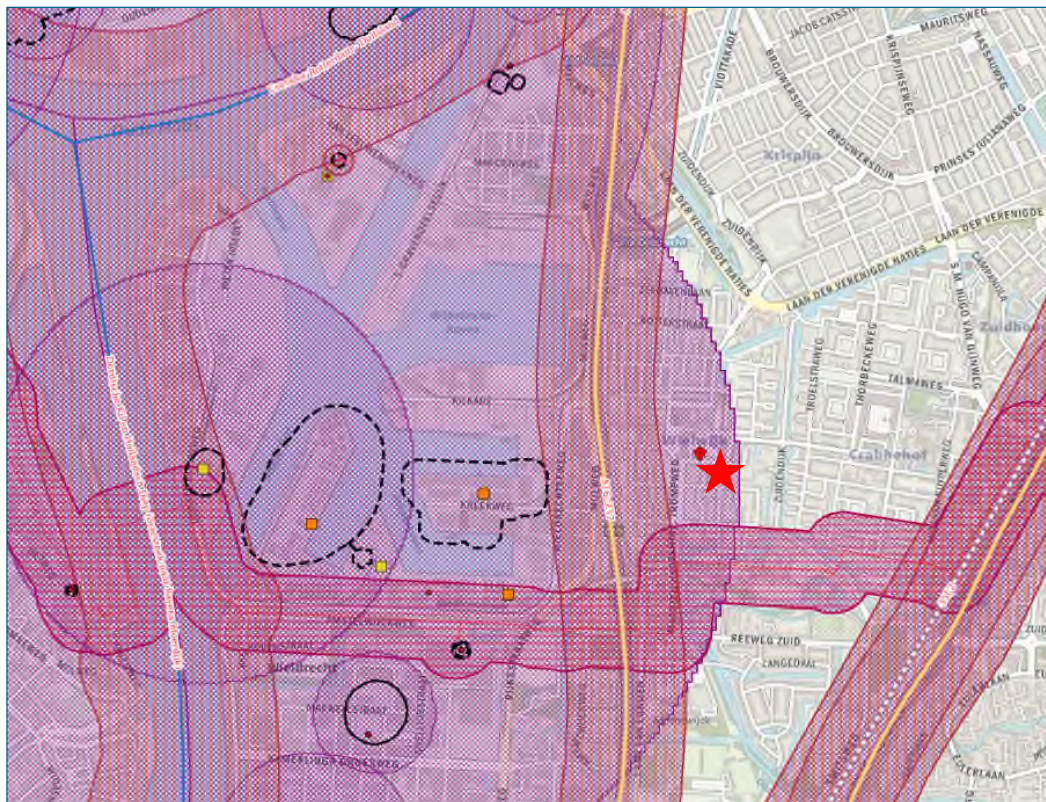
De voorgenomen ontwikkeling betreft de ontwikkeling van 79 woningen. De omvang van dit plan valt binnen de *Regeling niet in betekenende mate bijdragen (NIBM)*. Door de kleine (NIBM) bijdrage van het plan wordt heel beperkte veranderingen in de achtergrondconcentraties van luchtverontreinigende stoffen verwacht. Deze beperkte veranderingen leiden niet tot overschrijding van de grenswaarden.

#### Conclusie

Ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit worden geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu verwacht.

### 3.4 Externe veiligheid

Er is een onderzoek uitgevoerd naar de externe veiligheid met betrekking tot de voorgenomen ontwikkeling (Antea Group, d.d. 15 juni 2020). Hieruit blijkt dat het plangebied binnen het invloedsgebied van enkele risicobronnen ligt (zie figuur 3.2).



Figuur 3.2 Ligging van het plangebied (rode ster) ten opzichte van relevante risicobronnen (bron: EV-signaleringskaart)

### Wettelijk kader

Externe veiligheid beschrijft de risico's die ontstaan als gevolg van opslag of handelingen met gevaarlijke stoffen. Dit kan betrekking hebben op inrichtingen (bedrijven) of transportroutes. Op beide categorieën is verschillende wet- en regelgeving van toepassing. Voor inrichtingen is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) het relevante beleidskader, voor buisleidingen is dit het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Het beleid voor bovengrondse transportmodaliteiten staat in het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt).

In het Bevi, Bevb en Bevt is een verplichting tot verantwoording van het groepsrisico opgenomen. Bij deze verantwoordingsplicht dient het bevoegd gezag op een juiste wijze de toename en ligging van het groepsrisico te onderbouwen en te verantwoorden. Hierbij geeft het bevoegd gezag aan of het groepsrisico in de betreffende situatie aanvaardbaar wordt geacht.

Binnen het beleidskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

### Plaatsgebonden risico (PR)

Het PR geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. Het PR kan op de kaart van het gebied worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de  $10^{-6}$ /jaar-contour (die

als wettelijk harde norm fungeert) mogen geen nieuwe kwetsbare objecten geprojecteerd worden of aanwezig zijn.

#### *Groepsrisico (GR)*

Het GR is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers met een bepaalde omvang valt. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Dit invloedsgebied wordt begrensd door de 1% letaliteitsgrens. Dit is de afstand waarop nog 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving komt te overlijden bij een calamiteit met een gevaarlijke stof.

#### **Vervoer van gevaarlijke stoffen**

Het plangebied ligt op meer dan 200 meter afstand van de in de buurt gelegen routes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen: de A16, N3 en de spoorlijn Dordrecht – Breda. Voor alle transportroutes geldt daarmee dat het plangebied buiten de plaatsgebonden risicocontour van  $10^{-6}$  per jaar ligt en dat conform het Bevt kan worden volstaan met een beperkte verantwoording van het groepsrisico.

#### **Inrichtingen**

Het plangebied bevindt zich binnen het invloedsgebied van het bedrijf Standic B.V., dat is gelegen aan de Wieldrechtseweg 50. Het plangebied ligt buiten de PR  $10^{-6}$  contour van Standic B.V. waardoor het plaatsgebonden risico geen beperkingen oplegt aan de voorgenomen ontwikkeling. Het plangebied ligt zelfs buiten de  $10^{-8}$  contour van Standic B.V. waardoor de ontwikkeling niet zal bijdragen aan het groepsrisico. Het groepsrisico hoeft dan ook niet verantwoord te worden.

#### **Conclusie**

Er bestaat een beperkte verantwoordingsplicht van het groepsrisico voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Met in achtname van deze verantwoordelijkheidsplicht worden geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu verwacht ten aanzien van het aspect externe veiligheid.

### **3.5 Bodem**

In juli 2020 is door Antea Group een bodemonderzoek uitgevoerd. In dit bodemonderzoek is onderzocht in hoeverre de kwaliteit van de bodem (grond en grondwater, incl. PFAS) een beperking meebrengt voor de ontwikkeling van het gebied. Het bodemonderzoek bestaat uit een vooronderzoek en een laboratoriumonderzoek van bodemmonsters.

#### **Wettelijk kader**

Ten behoeve van het bodemonderzoek zijn 32 boringen verricht. In het kader van de Wet bodembescherming (Wbb) zijn deze bodemmonsters aan de actuele achtergrond-, streef- en interventiewaarden uit de Regeling Bodemkwaliteit en de Circulaire bodemsanering. Een verhoogd gehalte betreft een waarde die hoger is dan de achtergrond- of streefwaarde, maar lager dan de interventiewaarde. De term sterk verhoogd wordt gebruikt bij gehalten hoger dan of gelijk aan de interventiewaarden.

De resultaten van de bodemmonsters zijn ook indicatief getoetst aan de samenstellingseisen uit het Besluit bodemkwaliteit (Bbk) en het Tijdelijk Handelingskader PFAS.

### Resultaten bodemonderzoek

In het vooronderzoek zijn geen verdachte bedrijfsactiviteiten in het plangebied gevonden. Wel is het gebied in het kader van het bouwrijp maken opgehoogd met onbekend materiaal. Naar verwachting is hetzelfde materiaal gebruikt om een sloot te dempen.

In de puinhoudende bovengrond is bij één van de 32 boringen sterk verhoogde gehalten aan zink en barium aangetroffen. Uit aanvullend onderzoek blijkt dat er geen sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Op de rest van het onderzoeksterrein zijn in de (puinhoudende) boden- en ondergrond maximaal licht verhoogde gehalten aan overige stoffen gemeten. In deze puinhoudende grond is geen asbest aangetoond. Daarnaast voldoet de (boven)grond aan de klasse Wonen/Industrie en plaatselijk aan de klasse Landbouw/Natuur uit het Tijdelijk Handelingskader PFAS.

In het grondwater is een licht tot plaatselijk matig verhoogde concentratie aan barium gemeten. De overige onderzochte stoffen zijn lager dan de streefwaarde.

De aangetoonde sterke grondverontreiniging met zink en barium betreft geen geval van ernstige bodemverontreiniging. De werkzaamheden in het plangebied hoeven daarmee niet onder saneringsregime plaats te vinden. In het geval dat er grondverzet zal plaatsvinden in de omgeving van de sterke verontreiniging, wordt geadviseerd om deze eerst apart te ontgraven zodat geen vermenging met andere grond plaatsvindt.

### Conclusie

Er worden ten aanzien van het aspect bodem geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu verwacht.

## 3.6 Water

### Wettelijk kader

De 'watertoets' is een instrument dat op een expliciete en evenwichtige wijze de waterhuishoudkundige belangen laat meewegen bij het opstellen van ruimtelijke plannen en besluiten. De watertoets wordt niet achteraf uitgevoerd maar wordt in een zo vroeg mogelijk stadium meegenomen in het proces. Hierbij wordt gekeken naar de huidige en toekomstige situatie en worden eventuele knelpunten en oplossingen aangedragen.

### Waterhuishoudkundige situatie

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is een watertoets opgesteld (Antea Group, 2021). Volgens de leggerkaart van waterschap Hollandse Delta zijn er geen watergangen en andere oppervlaktewateren aanwezig in het plangebied. Verder ligt het plangebied niet in de kern- of beschermingszones van waterkeringen. Effecten hierop zijn daarom uitgesloten.

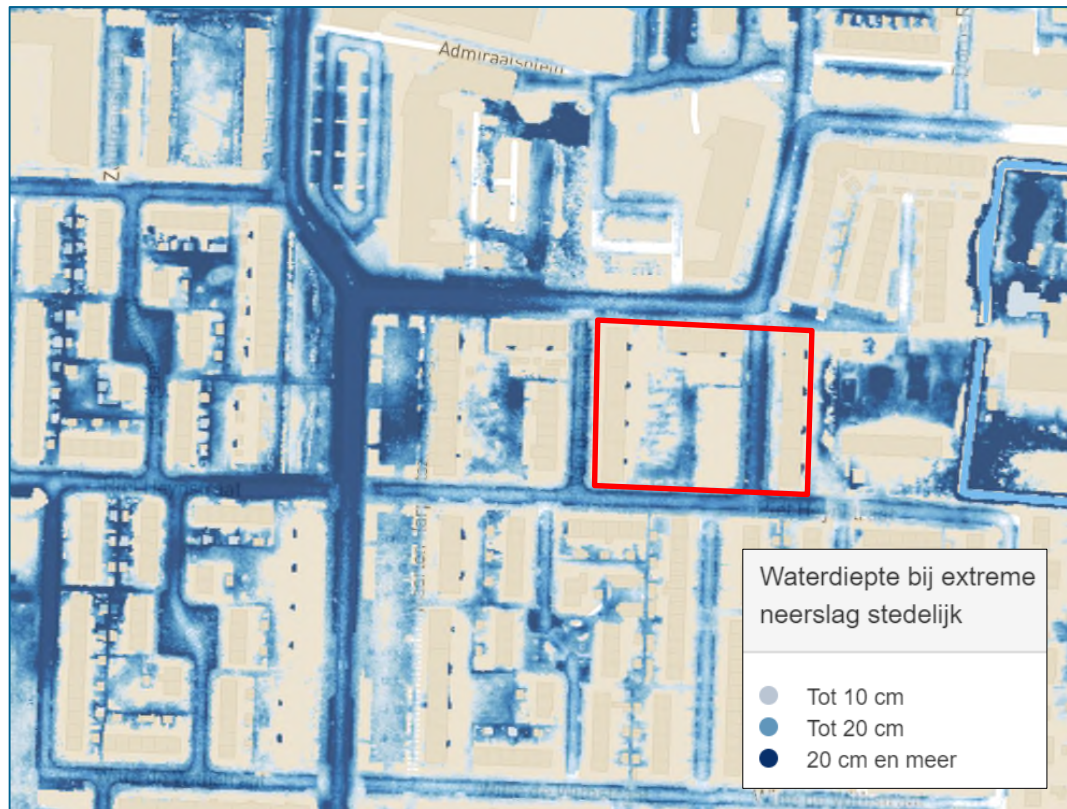
In de toekomstige situatie neemt het onverhard oppervlak af met 1.618 m<sup>2</sup>, het verharde oppervlak neemt toe met 1.618 m<sup>2</sup> ten opzichte van de huidige situatie (zie figuur 3.3).



Figuur 3.3 Ontwerp plangebied (bron: KAW)

Het waterschap stelt wanneer het verhard oppervlak toeneemt, dient 10% van de toename gecompenseerd te worden in oppervlaktewater. De 10% toename van verharding komt overeen met 162 m<sup>2</sup>. Om aan de eisen van het waterschap te voldoen moet minimaal 162 m<sup>2</sup> oppervlaktewater gecreëerd worden. De voorkeur van de waterbeheerders is om de compensatie in het plangebied te creëren. Als dit niet mogelijk is dient de compensatie in ieder geval in hetzelfde peilgebied gecreëerd te worden.

Het plangebied ligt in een gebied waar, in de huidige situatie, wateroverlast kan plaatsvinden als gevolg van hevige neerslag. Wateroverlast kan met name plaatsvinden op de kruising van de Van Kinsbergenstraat met de Maarten Harpertsz Trompweg (zie figuur 3.4). Het hemelwater dat in het plangebied valt loopt namelijk in westelijke richting af naar de Maarten Harpertsz Trompweg.



Figuur 3.4 Verwachte wateroverlast bij intense neerslag (bron: provincie Zuid-Holland)

Binnen het plangebied worden maatregelen genomen om de waterhuishoudkundige situatie te verbeteren, zodat minder hemelwater in westelijke richting stroomt. Zo wordt een gescheiden rioolstelsel gerealiseerd, waarmee hemelwater en afvalwater apart worden opgevangen. Het voornemen is om de hemelwaterafvoer aan te sluiten op een extra waterberging op wijkniveau, langs de A16, de nieuw te realiseren watergang in de Maarten Harpertsz Tromtuinen en extra berging in het Wielwijkpark. Tot slot wordt een deel van het plangebied groen ingericht. Hiervan betreft een deel van het oppervlak toekomstige tuinen.

### Conclusie

Er worden ten aanzien van het aspect water geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu verwacht.

## 3.7 Ecologie

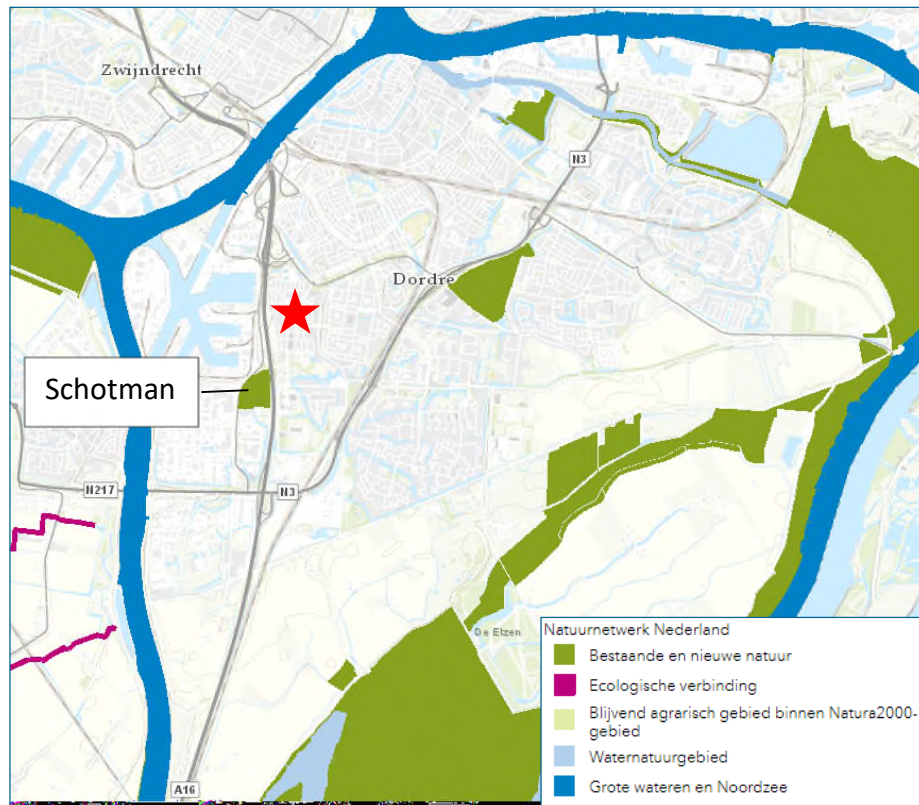
Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) van kracht. De Wnb richt zich op de bescherming van gebieden, soorten en houtopstanden. Ecoresult heeft een Quicksan flora en fauna opgesteld (d.d. 1 mei 2020) waarin is onderzocht of de voorgenomen ontwikkeling in strijd is met de Wnb. In de Quicksan is ingegaan op gebiedsbescherming, soortenbescherming en de bescherming van houtopstanden. Daarnaast is er een stikstofonderzoek uitgevoerd (Antea Group, d.d. 4 maart 2021) om mogelijke externe effecten op Natura 2000-gebieden in beeld te brengen.

### Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt op circa 3,5 kilometer van het Natura 2000-gebied Biesbosch en circa 500 meter van het natuurgebied Schotman (onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland) (zie volgende figuren).



Figuur 3.5 De ligging van het plangebied (rode ster) ten opzichte van Natura 2000-gebieden (bron: provincie Zuid-Holland)



Figuur 3.6 De ligging van het plangebied (rode ster) ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland (bron: provincie Zuid-Holland)

#### Natura 2000-gebieden

Vanwege de afstand tot het Natura 2000-gebied Biesbosch en de geringe omvang van de ontwikkeling worden geen negatieve effecten verwacht met betrekking tot de verstoring door geluid, licht en trillingen.

Door middel van het stikstofonderzoek is onderzocht of de bouw en het gebruik van de woningen aan de Van Kinsbergenstraat mogelijk leiden tot negatieve gevolgen door stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden. In het onderzoek is onderscheid gemaakt tussen de realisatiefase en de gebruiksfase.

Uit het stikstofonderzoek blijkt dat voor de gebruiksfase een stikstofdepositie van maximaal 0,00 mol/ha/jaar te verwachten is. Hiermee kunnen mogelijk nadelige gevolgen door stikstofdepositie in de gebruiksfase uitgesloten worden.

Voor de realisatiefase kunnen mogelijk nadelige milieugevolgen niet uitgesloten worden wanneer gebruik wordt gemaakt van 'normaal' bouw materieel (minimaal stage 3b met een bouwjaar vanaf 2011 en vrachtwagens minimaal Euro V (2008)). In het geval in de realisatiefase gebruik gemaakt wordt van schoon materieel (minimaal werktuigen stage 4 met een bouwjaar vanaf 2014 en minimaal vrachtwagens Euro VI met een bouwjaar vanaf 2013) kunnen mogelijk nadelige effecten



door stikstofdepositie wel worden uitgesloten. Een uitzondering hierop is de heistelling. In het geval schoon materieel wordt gebruikt, is het gebruik van een stage 3B heistelling mogelijk.

Uit de stikstofberekeningen voor zowel de aanleg- als de gebruiksfase van de planontwikkeling blijkt dat de voorgenomen ontwikkeling, bij het gebruik van schoon materieel in de aanlegfase, geen bijdrage van stikstofdepositie heeft op stikstofgevoelige habitattypen binnen Natura 2000-gebieden. Op basis hiervan wordt uitgesloten dat het plan leidt tot de aantasting van de natuurlijke kenmerken van enig Natura 2000-gebied en dat de betreffende instandhoudingsdoelen in gevaar komen.

#### *Natuurnetwerk Nederland*

Het plangebied maakt geen deel uit van het NNN of belangrijk weidevogelgebied. Er is dan ook geen sprake van ruimtebeslag. Vanwege de afstand tot het NNN-gebieden Biesbosch en Schotman en de geringe omvang van de ontwikkeling worden geen negatieve effecten verwacht met betrekking tot de verstoring door geluid, licht en trillingen.

#### **Soortenbescherming**

Uit de Quickscan flora en fauna blijkt dat het plangebied geschikt is voor verschillende vogelsoorten, vleermuizen en enkele nationaal beschermde soorten.

#### *Vogels met jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is geschikt als voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaats van gebouwbewonende vogels met jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen, te weten de huismus. Ook kan er mogelijk essentieel functioneel leefgebied voor de huismus aanwezig zijn. Door de sloopwerkzaamheden kunnen negatieve effecten op potentiële voortplantings- en vaste rust en verblijfplaatsen en potentieel essentieel groen niet worden uitgesloten. Aanvullend onderzoek is nodig om aan te tonen of voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen en essentieel functioneel leefgebied van de huismus in het plangebied aanwezig zijn. Indien dergelijke verblijfplaatsen worden aangetroffen dient een ontheffing of vergunning in bezit te zijn voordat met de werkzaamheden kan worden gestart.

#### *Vogels met niet-jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is potentieel geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen vogels met niet-jaarrond beschermde nesten (koolmees, pimpelmees en spreeuw). Vogels met niet-jaarrond beschermde nesten zijn vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan en die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. In de directe omgeving van het plangebied zijn voldoende geschikte structuren aanwezig die als alternatief gebruikt kunnen worden. Tijdelijke schadelijke effecten op deze vogelsoorten kunnen voorkomen worden door buiten het broedseizoen te werken. Werken binnen het broedseizoen is enkel mogelijk indien er geen bezette nesten worden verstoord. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt is voorafgaand aan de werkzaamheden een controle door een deskundig ecoloog noodzakelijk.

#### *Algemene broedvogels*

Het plangebied is potentieel geschikt voor algemene broedvogels (merel, houtduif, heggenmus of roodborst) om te broeden. Ook voor deze soorten geldt dat tijdelijke schadelijke effecten voorkomen kunnen worden door buiten het broedseizoen te werken. Werken binnen het broedseizoen is enkel mogelijk indien er geen bezette nesten worden verstoord. Indien er binnen

het broedseizoen gewerkt wordt is voorafgaand aan de werkzaamheden een controle door een deskundig ecooloog noodzakelijk.

#### *Vleermuizen*

De aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen (gewone dwergvleermuis, laatvlieger, en ruige dwergvleermuis) in het plangebied is niet uit te sluiten. De voorgenomen ontwikkeling kan negatieve effecten hebben op eventueel aanwezige vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen. Aanvullend onderzoek is daarom nodig om aan te tonen of dergelijk verblijfplaatsen van vleermuizen in het plangebied aanwezig zijn. Indien vleermuizen aanwezig zijn dient een ontheffing of vergunning in bezit te zijn voordat met verstorende werkzaamheden kan worden gestart.

#### *Nationaal beschermde soorten*

In het plangebied bestaat geen potentie voor vaste rust en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van Nationaal beschermde soorten waarvoor geen provinciale vergunning geldt. Wel is het plangebied geschikt voor soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt, zoals (spits)muissorten, egel, bruine kikker en gewone pad. Aanwezigheid van deze soorten in het plangebied is niet uit te sluiten. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Wel geldt er een zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijke effecten zoveel mogelijk voorkomen dienen te worden.

#### **Bescherming van houtopstanden**

Het plangebied ligt binnen de bebouwde kom. Er worden in het plangebied enkele bomen gekapt. Er zijn geen werkzaamheden gepland waarbij houtopstanden groter dan 10 are of 20 bomen in een rij verwijderd worden. De Wet natuurbescherming, onderdeel houtopstanden, wordt niet overtreden. Effecten op houtopstanden zijn daarmee uitgesloten.

#### **Conclusie**

Er worden geen negatieve effecten als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling verwacht op beschermde gebieden zoals Natura 2000-gebieden, het NNN of houtopstanden. Wel zijn er mogelijk enkele beschermde diersoorten in het plangebied aanwezig. Er dient aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden naar de aanwezigheid van voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen en essentieel functioneel leefgebied van huismus in het plangebied. Daarnaast is ook aanvullend onderzoek noodzakelijk naar de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen. De eventuele aanwezigheid van beschermde soorten staat over het algemeen vaststelling van het bestemmingsplan niet in de weg: eventuele negatieve effecten kunnen in de meeste gevallen worden voorkomen door niet te werken in de gevoelige perioden (broed/paar tijd) en/of het nemen van mitigerende maatregelen (zoals het realiseren van alternatieve verblijfplaatsen).

Mits aan deze onderzoeksplicht voldaan wordt en eventuele adviezen en maatregelen die hieruit voortkomen opgevolgd worden, worden ten aanzien van het aspect ecologie geen belangrijk nadelige gevolgen voor het milieu verwacht.

## 3.8 Archeologie en cultuurhistorie

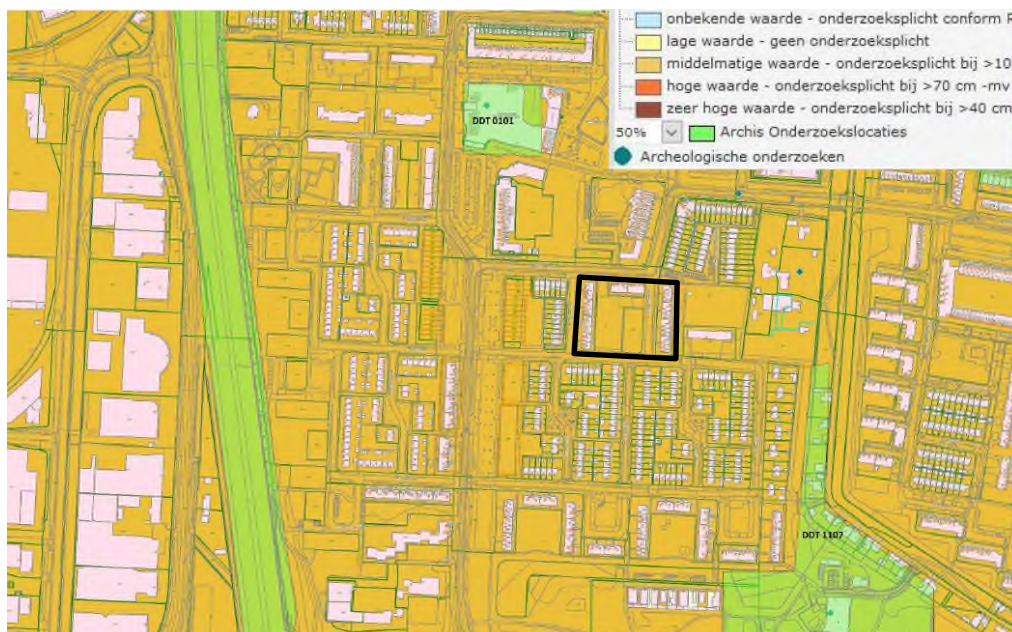
### Wettelijk kader

Sinds 1 juli 2016 bundelt de Erfgoedwet de bestaande wet- en regelgeving voor het behoud en beheer van cultureel erfgoed in Nederland. Daarom dient er specifiek gekeken te worden naar de archeologische en cultuurhistorische waarden die mogelijk aanwezig zijn binnen het plangebied.

### Archeologie

Het plangebied maakt onderdeel uit van de vroegere 'Grote of Zuid Hollandse Waard', eeuwenlang het achterland van de stad Dordrecht. Door de St. Elizabethsvloeden 1421-1424 zijn grote delen van de Grote Waard economisch onbruikbaar geworden en is de waard veranderd in een zoetwatergetijdengebied met slikken en gorzen. Dit gebied werd toen het Bergsche Veld of de Biesbosch genoemd. Pas in de 17e eeuw is stapsgewijs begonnen met het opnieuw indijken en in cultuur brengen van wat uiteindelijk het Eiland van Dordrecht is geworden. Het is onbekend waar belangrijke archeologische waarden, zoals verdronken dorpen, zich bevinden.

In het plangebied is een middelhoge archeologische verwachtingswaarde (WR-A-3) aanwezig (zie figuur 3.7). Voor deze verwachtingswaarde geldt een onderzoeksplicht vanaf 100 meter onder maaiveld. Uit andere archeologische onderzoeken in de omgeving van het plangebied blijkt dat er op een diepte van 317 cm tot 370 cm beneden NAP archeologische waarden te vinden zijn. Dit betreft het in 1421 verdronken middeleeuws en oudere landschap met archeologisch behoudenswaardige waarden. Rekeninghoudend met een veiligheids-/risicomarge en de ligging van het maaiveld in het plangebied ten opzichte van NAP, worden bodemingrepen tot een maximum van -250 cm onder maaiveld (of 280 cm onder NAP) toegestaan zonder dat archeologisch onderzoek verplicht wordt gesteld. Bij bodemingrepen die dieper gaan dan 250 cm onder maaiveld worden behoudenswaardige archeologische waarden met verstoring bedreigd en wordt archeologisch onderzoek verplicht gesteld.



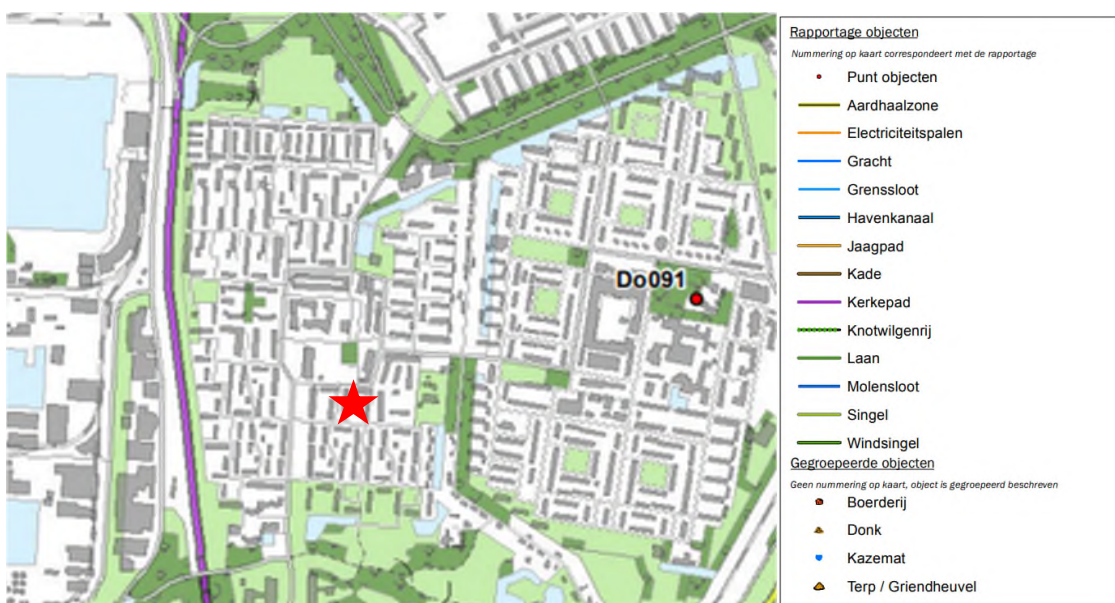
Figuur 3.7 Archeologische verwachtingswaarde (bron: Advies archeologie, gemeente Dordrecht)

De nieuwe te bouwen woningen worden op dezelfde plek gebouwd als de te slopen woningen. Eventuele aanwezige archeologische waarden zijn al verstoord door de bouw van de bestaande woningen in de huidige situatie. Het slopen van de huidige bebouwing en realiseren van nieuwe woningen leidt niet tot (verdere) aantasting van archeologische waarden. Er worden daarom geen negatieve effecten verwacht als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling voor het thema archeologie. Wel geldt er een onderzoeksplicht voor bodemingrepen dieper dan 250 cm onder maaiveld.

### Cultuurhistorie

Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) schrijft voor dat in ruimtelijke plannen een inventarisatie van cultuurhistorie moet plaatsvinden. Ook moet er een gedegen afweging plaatsvinden indien cultuurhistorie mogelijk wordt geraakt door plannen. Op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is voor het aantasten van monumenten (zowel gebouwen, landschappelijke elementen en archeologie) een vergunning benodigd.

Uit de Cultuurhistorische waardenkaart van de gemeente Dordrecht (zie figuur 3.8) blijkt dat er geen cultuurhistorische objecten in het plangebied aanwezig zijn. Er worden dan ook geen belangrijke nadelige gevolgen met betrekking tot het thema cultuurhistorie verwacht.



Figuur 3.8 Uitsnede van de cultuurhistorische waardenkaart IJsselmode & Dordrecht (bron: gemeente Dordrecht)

### 3.9 Hinder tijdens de aanleg

De realisatiefase van de voorgenomen ontwikkeling neemt meerdere jaren in beslag. De realisatiefase betreft zowel de sloop van de huidige bebouwing als de bouw van de nieuwe woningen.

Tijdens de sloop- en bouwwerkzaamheden is sprake van bouwverkeer van en naar het plangebied:

- Inzet van mobiele werktuigen (grondverzet, sloop- en bouwwerkzaamheden);
- Aan- en afvoer van beton, puin en klinkers/tegels en ander materiaal;
- Verkeersbewegingen voor de sloop- en bouwwerkzaamheden en van het personeel.

Materiaal zal worden aan- en afgevoerd via de Karel Doormanweg en de Laan der Verenigde Naties of via de Admiraal de Ruyterweg. Dit zijn relatief drukke wegen, waardoor er relatief een beperkt aantal extra (tijdelijke) verkeersbewegingen door de sloop- en bouwwerkzaamheden zal plaatsvinden. De bewegingen leiden naar verwachting niet tot verkeershinder.

Geluid in de aanlegfase kan vooral het gevolg zijn van grondwerk, bouwverkeer en heiwerkzaamheden. De effecten treden op in een stedelijk gebied waar in de huidige situatie sprake is van geluidbelasting van reeds aanwezig verkeer en enige bedrijvigheid. Met name voor de bewoners direct naast de heiwerkzaamheden kan tijdens deze heiwerkzaamheden hinder worden ondervonden. De regelgeving ten aanzien van bouwlawaai stelt grenzen aan de geluidbelasting, maar ook bij geluidniveaus onder de norm kan hinder optreden.

Heiwerkzaamheden en (zwaar) bouwverkeer kunnen trillingen veroorzaken, het bouwverkeer met name op oneffen wegdekken, overgangen in het wegdek en bij optrekken en afremmen. Het Bouwbesluit bevat regels ten aanzien van het beperken van trillinghinder.

Gedurende de bouwperiode hebben bewoners zicht op bouwkransen, bouwputten en bouwwerken in wording. De beleving van bewoners op het zicht op bouwwerkzaamheden kan zowel positief en negatief worden ervaren. In een stedelijk gebied als Dordrecht wordt verwacht dat de visuele effecten van het zicht op bouwwerkzaamheden beperkt zijn.

Voorafgaand aan de werkzaamheden zal een uitvoeringsplan worden opgesteld. Waar nodig worden maatregelen getroffen om overlast voor de directe omgeving zoveel mogelijk te beperken. Voor de realisatie van de beoogde woningbouwontwikkeling worden de gebruikelijke bouwmaterialen en natuurlijke hulpbronnen toegepast. Tijdens de sloop zullen de vrijkomende materialen zoveel mogelijk worden gescheiden ten behoeve van hergebruik.

## 4 Conclusie

Woonbron heeft het voornemen om 76 woningen aan de Van Kinsbergenstraat te slopen en op dezelfde locatie 79 nieuwe woningen te realiseren. De nieuwe woningen betreffen 64 appartementen en 15 eengezinswoningen, verspreid over vier woonblokken.

Voor de voorgenomen ontwikkeling geldt dat wanneer wordt voldaan aan de gestelde eisen en maatregelen er geen belangrijke nadelige milieugevolgen verwacht worden. Wezenlijke cumulatieve effecten met andere ruimtelijke ontwikkelingen zijn niet te verwachten. Er is dan ook geen aanleiding om een m.e.r.-procedure te voeren voor deze ontwikkeling.

De volgende eisen en maatregelen in het kader van de voorgenomen ontwikkeling zijn van toepassing:

- Door de overschrijding van de maximaal toelaatbare waarde voor industrielawaai moeten er voor woonblok Noord maatregelen getroffen worden in de vorm van dove gevels.
- Door overschrijdingen van de voorkeursgrenswaarde voor zowel industrielawaai als wegverkeerslawaaï is onderzoek gedaan naar mogelijke doelmatige maatregelen in de vorm van geluidschermen en een geluidreducerend wegdek. Naar verwachting kunnen er geen doelmatige maatregelen getroffen worden waardoor voor in totaal 58 woningen/appartementen een hogere waarde moeten worden verleend.
- Een verantwoording van de overschrijding van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico. Hierbij wordt de veiligheidsregio in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval en over de zelfredzaamheid van personen in het invloedsgebied.
- In het geval dat er grondverzet zal plaatsvinden in de omgeving van de sterke bodemverontreiniging, wordt geadviseerd om deze eerst apart te ontgraven zodat geen vermenging met andere grond plaatsvindt.
- Om aan de eisen van het waterschap te voldoen moet minimaal 162 m<sup>2</sup> oppervlaktewater gecreëerd worden. De voorkeur van de waterbeheerders is om de compensatie in het plangebied te creëren. Als dit niet mogelijk is dient de compensatie in ieder geval in hetzelfde peilgebied gecreëerd te worden.
- Om nadelige gevolgen door stikstofdepositie te voorkomen moet in de realisatiefase van de voorgenomen ontwikkeling gebruik gemaakt worden van schoon materieel. Dit betreffen minimaal werktuigen stage 4 met een bouwjaar vanaf 2014 en minimaal vrachtwagens Euro VI met een bouwjaar vanaf 2013. Een uitzondering hierop is de heistelling. In het geval schoon materieel wordt gebruikt, is het gebruik van een stage 3B heistelling mogelijk.
- Aanvullend onderzoek is nodig om aan te tonen of voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen en essentieel functioneel leefgebied van de huismus in het plangebied aanwezig zijn. Indien dergelijke verblijfplaatsen worden aangetroffen dient een ontheffing of vergunning in bezit te zijn voordat met de werkzaamheden kan worden gestart.
- Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt is voorafgaand aan de werkzaamheden een controle door een deskundig ecooloog noodzakelijk om aan te tonen of er vogels met niet-jaarrond beschermde nesten of algemene broedvogels in het plangebied aanwezig zijn.
- Aanvullend onderzoek is nodig om aan te tonen of dergelijk verblijfplaatsen van vleermuizen in het plangebied aanwezig zijn. Indien vleermuizen aanwezig zijn dient een ontheffing of vergunning in bezit te zijn voordat met versturende werkzaamheden kan worden gestart.

---

## Over Antea Group

Van stad tot land, van water tot lucht; de adviseurs en ingenieurs van Antea Group dragen in Nederland sinds jaar en dag bij aan onze leefomgeving. We ontwerpen bruggen en wegen, realiseren woonwijken en waterwerken. Maar we zijn ook betrokken bij thema's zoals milieu, veiligheid, assetmanagement en energie. Onder de naam Oranjewoud groeiden we uit tot een allround en onafhankelijk partner voor bedrijfsleven en overheden. Als Antea Group zetten we deze expertise ook mondiaal in. Door hoogwaardige kennis te combineren met een pragmatische aanpak maken we oplossingen haalbaar én uitvoerbaar. Doelgericht, met oog voor duurzaamheid. Op deze manier anticiperen we op de vragen van vandaag en de oplossingen van de toekomst. Al meer dan 60 jaar.

---

## Contactgegevens

Monitorweg 29  
1322 BK ALMERE  
Postbus 10044  
1301 AA ALMERE

E. [info@anteagroup.nl](mailto:info@anteagroup.nl)

[www.anteagroup.nl](http://www.anteagroup.nl)

### Copyright © 2020

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.