

WELSTANDS- EN MONUMENTENCOMMISSIE GEMEENTE DORDRECHT

Secretariaat:
Stadsontwikkeling – Vakteam Stedenbouw
Postbus 8
3300 AA DORDRECHT
Bezoekadres Spuiboulevard 300
E-mail: secretariaatWMC@dordrecht.nl

VERSLAG WELSTANDS- EN MONUMENTENCOMMISSIE 13 JUNI 2022

Aanvang: 13.15 u. – 18.15 u.
Locatie: Stadskantoor, vergaderkamer 1
Aanwezig: Mevr. E. Marcusse (voorzitter), dhr. J. Nauta, dhr. Van der Spuij, mevr. I. de Visser, dhr. P. Verstraten, dhr. D. Smit (secretaris)
Peter afwezig

1. Huis van Stad en regio

Omschrijving: Huis van Stad en Regio
Architect: schmidt hammer lassen architects, dhr. IJzendoorn, dhr. Rovers
Vooroverleg, 3e behandeling

Gebiedstype: Randen van de 19e-eeuwse schil - west
Welstandsniveau: Regulier

Dhr. Van der Stel (stedenbouwkundige) geeft een korte inleiding. Het haakvormige volume heeft een wat andere uitstraling gekregen. Het ontwerp van de openbare ruimte door Okra is nu een concept VO, en dit gaat de goede kant op. Het plan is aangepast naar aanleiding van de opmerkingen van de commissie, zoals wat betreft de hoogte van de b.g. en de 1^e verdieping ter plaatse van de overkraging.

Dhr. IJzendoorn (architect) licht toe dat nu het DO aan de commissie wordt voorgelegd, vooruitlopend op de vergunningaanvraag (intentie is om deze voor het zomerreces in te dienen). De architect licht het ontwerp toe. Het voorkomen van een rommelig beeld ter plaatse van de gevels van de begane grond, wordt geborgd door zorgvuldig te programmeren en door de kwaliteit van de losse inrichtingselementen te omschrijven. Een deel van de inrichting, zoals voor de bibliotheek en de VVV winkel, zal hier bovendien speciaal voor worden ontworpen. Onderzoek door en overleg met de bouwfysisch adviseur heeft geleid tot een verfijningsslag in het ontwerp wat betreft akoestiek. De dakopbouwen (benodigde installaties die zijn omgeven door pv panelen) volgen niet de vorm van het gebouw, omdat deze anders te groot zouden worden. In de perspectieven is de zichtbaarheid van de dakopbouwen inzichtelijk gemaakt. Ten aanzien van het ontwerp van het plateau (tijdens openingstijden bereikbaar vanuit het Huis via de twee buitentrappen en via de lift in het plateaukantoor), is onderzocht welke plekken een goed verblijfsklimaat hebben. Hier is het ontwerp op afgestemd. Irrigatie is deels afkomstig uit waterretentie. Natuurinclusieve maatregelen als vleermuiskasten worden geïntegreerd in de gevels. Ter plaatse van de (als gevolg van de sloop van het belastingkantoor vrijkomende) gevel van het aangrenzende woongebouw wordt een groene gevel gemaakt, met daar waar constructief mogelijk en wenselijk, gevelopeningen.

De gevels van het hoofdvolume bestaan uit vliesgevels, afgewisseld met (keramische) terracotta elementen. Rondom heeft het gebouw hierdoor dezelfde uitstraling/kwaliteit. Een aantal knopen is in detail uitgewerkt. Het terracotta wordt geglazuurd, in kleuren uit de Dordtse kleurenwaaier. De hoogtematen van b.g. en de 1^e verdieping ter plaatse van de uitkraging zijn aangepast: dit is nu 4,5 meter (begane grond) en 5 m. (1^e verdieping). Voor deze verdeling is gekozen om de vloerrand niet te prominent te maken in het beeld. De plafonds ter plaatse van de uitkraging worden uitgevoerd in terracotta (2^e verdieping) en in aluminium (1^e verdieping, tussen de vliesgevels). Verlichting is in het plafond geïntegreerd.

De gevels van het haakvormige plateau-kantoor (casco kantoor) krijgen een ander karakter en materialisering, waarbij is gezocht naar een eenheid in beeldtaal en architectonische expressie met het hoofdgebouw. Deze gevels bestaan uit verticaal gemonteerde, verdiepingshoge elementen. De dichte delen zijn pv panelen in kleur (of glazen panelen met eenzelfde uitstraling), gelet op de wens ten aanzien van het benaderen van energieneutraliteit. De kleur van de pv panelen wordt afgestemd op de kleur van de terracotta gevel van het hoofdvolume, maar zal iets donkerder zijn. Op het dak komt een combinatie van pv panelen en groen, gelet op de zichtbaarheid van dit dakvlak. Er heeft afstemming plaatsgevonden tussen de architect en de landschapsarchitect. Ook is er overleg met de stadsecoloog.

Reactie commissie

De commissie complimenteert de architect met het ontwerp, met de verwerking in het plan van de eerder gemaakte opmerkingen, en over de wijze waarop de commissie wordt meegenomen in de ontwikkeling van het plan.

Het hoofdpunt in de tijdens deze bespreking door de commissie gemaakte opmerkingen, is de relatie van het gebouw met de openbare ruimte. Dit is in dit geval in het bijzonder van belang, omdat het een openbaar / publiek toegankelijk gebouw betreft. Opmerkingen:

-entrees benadrukken. De afleesbaarheid/herkenbaarheid van de entrees is nu nog onvoldoende helder

-relatie binnen-buiten (zijde Spuiboulevard, gelet op het belang van deze gevel). Dit ondanks dat de commissie de architect kan volgen in de toelichting ten aanzien van het specifieke karakter dat de interieurelementen krijgen. De commissie vraagt hier aandacht voor. Van belang is deze elementen (en de afstand daarvan tot de gevel) zodanig vorm te geven dat er geen sprake zal zijn van verrommeling.

-gevel noordzijde bg. De commissie begrijpt de gekozen insteek, en is blij dat verlichting wordt meegenomen. Evenwel overtuigt de uitleg van de plafondhoogten de commissie niet, gelet op de vlakverdeling van de gevel die dit oplevert. Het beeld toont nog steeds een bepaalde compressie / toont gedrukt (begane grond lager dan de verdieping).

-routes in het gebouw: de dominante diagonaal komt uit op twee kolommen, en de twee diagonalen komen niet uit op een tourniquette

-Kleurstelling terracotta gevelelementen: de renders tonen meer contrast dan de genoemde kleuren uit de Dordtse kleurenwaaier. De hele witte kleur is niet akkoord. Het kiezen van een juiste kleur noemt de commissie als aandachtspunt

-onderzoek de mogelijkheid van het naar buiten laten doorklinken van de kwaliteit van het interieur

-toepassing van houten plafonds is cruciaal in het ontwerp

-meer hiërarchie bij het op trappen maken van zitgelegenheden

-afstemming met stadsecoloog voor groene biotopen

-waarborgen van (het onderhoud) de groene gevel

-daklicht met veel driehoekige passtukken: is dit haalbaar?

-de commissie is heel blij met de component hout in het gebouw. Aandacht voor materialenpaspoort van het gebouw

-balustrades: uitvoering in hout zou ook denkbaar kunnen zijn wat betreft de commissie. Referentie hiervoor: Kindergarten Susi Weigel van Bernardo Bader Architekten

-de toepassing van een groot aantal pv panelen is een mooie ambitie, maar heb hierbij ook oog voor het grondstoffengebruik bij de productie hiervan

-een aantal gevels zijn nog niet goed inzichtelijk en daardoor beoordeelbaar gemaakt, zoals de gevels van het haakvormige kantoor. De commissie maakt op dit punt een voorbehoud

-aandacht voor de naamsaanduidingen op het gebouw

2. Oudelandstraat / Poelwijckstraat

Omschrijving: nieuwbouwwoningen

Architect: Dhr. Malschaert, dhr. Van Veelen (Lugten Malschaert architecten)

Wabo aanvraag, 2^e behandeling (eerder behandeld als vooroverleg)

Gebiedstype: Tuinwijken

Welstandsniveau: Regulier

Dhr. Malschaert (architect) licht toe dat de groene hoeken zullen worden onderhouden door Trivire. In de kaders ter plaatse van de galerijen zijn bloembakken opgenomen.

Reactie commissie

Op hoofdlijnen is de commissie positief over het plan. De opmerkingen in het advies van 20 december over de groene hoeken zijn voldoende beantwoord.

Onderdeel van het architectonische ontwerp is het beoogde groene beeld van de kaders aan de zijde van de galerijen. De in verband hiermee aan te brengen bloembakken zijn nu weliswaar in de kaders van de galerijen geïntegreerd, maar de wijze waarop dit is gebeurd roept vragen op ten aanzien van het borgen van het beoogde groene beeld. Het goed borgen van dit groene beeld vraagt om een optimalisatie van het ontwerp en een meer structurele aanpak. De commissie vraagt om het plan op dit punt nader uit te werken (voorwaarde). De commissie geeft als aanbeveling mee om hierover contact op te nemen met de stadsecoloog, ten aanzien van aspecten zoals groeiomstandigheden, water toe- en afvoer (bijvoorbeeld een voorziening als een buitenkraantje), de diepte van het grondpakket, etc.

Tenslotte vraagt de commissie het kleur- en materiaalpalet te bemonsteren (voorwaarde) en aan de commissie voorafgaand aan de bouw ter beoordeling voor te leggen, en dit ook inzichtelijk te maken in relatie tot de omgeving.

De commissie adviseert positief, met de bovenstaande punten als voorwaarden.

Positief met voorwaarden

3. Stadswerven Blok A Zuid (A3)

Omschrijving: Blok A Zuid

Architect: Office Winhov, dhr. Wingerder, dhr. Tiegelaar, dhr. Ten Bosch

Vooroverleg, 2e behandeling

Gebiedstype: Ontwikkelgebieden

Welstandsniveau: Ontwikkeling

Beeldkwaliteitplan Stadswerven

Dhr. Ten Bosch (architect) licht het plan toe. Het blok maakt onderdeel uit van een grotere ontwikkeling op deze plek in de wijk Stadswerven. De hoofdopzet van het blok bestaat uit twee haakvormige volumes met in het midden van het blok een binnentuin met veel kwaliteit. De architectuur wordt gekenmerkt door een bepaalde eenvoud/ een rustige gevelcompositie, met doorlopende balkons en met zorgvuldig bepaalde gaten in het metselwerk. In elke woonruimte kun je een deur openzetten naar een buitenruimte.

De architect toont de toe te passen steen. Deze verloopt van kleur en is soms enigszins groen. Er worden twee metselwerkverbanden toegepast. De lijn tussen de twee metselwerkverbanden is zodanig bepaald dat de gevelvlakken in elkaar grijpen. De toepassing van de twee metselwerkenverbanden, aan de boven- en onderzijde van de gevel, is bij de gevels van de eengezinswoningen omgedraaid ten opzichte van de gevels van de appartementen. Het metselwerk heeft ook op stedenbouwkundig niveau betekenis. Het metselwerk is, inclusief elementen als de toegangstrappen, op koppenmaat uitgezocht. De toe te passen voeg is donkerder dan de voeg op het monsterbord. Liftschachten vallen onder de dakrand. Het regenwater wordt afgevoerd naar de

binnentuin, waardoor de eerder voorgestelde (betonnen) noodoverstorten aan de voorzijden zijn komen te vervallen.

Ter plaatse van de hoofdentree wordt een matte groene geglazuurde steen toegepast.

De metalen gevelonderdelen worden olijfgroen. Huisnummer en deurbel zijn geïntegreerd in een betonnen ornament. De postvakken van de appartementen zitten in de entreenis. De vloer van de entree wordt uitgevoerd in terrazzo, en bij voorkeur wordt de trap ook in dit materiaal uitgevoerd.

De eengezinswoningen hebben ter plaatse van de entree een setback, evenals de parkeergarage.

Voor de aan de binnentuin grenzende gevels is gekozen voor een hele lichte steen. De entrees aan de zijde van de binnentuin worden benadrukt door een luifeltje en geglazuurde stenen.

Mevr. Diekman (landschapsarchitect) licht het plan voor het daklandschap in het blok toe.

Beoogd is een bossfeer te maken. Er is overleg geweest met de stadsecoloog.

De projectontwikkelaar geeft aan dat er nu een korte galerij in het plan is opgenomen. Het blok zal worden aangesloten op stadsverwarming, waardoor het plaatsen van zonnepanelen niet noodzakelijk is.

Reactie commissie

De commissie is zeer positief over het plan, en complimenteert de architect en de landschapsarchitect. Er is veel waardering voor het integrale karakter van het plan, zowel wat betreft de relatie van het blok tot de omgeving (positie van het blok aan het plein), als de relatie tussen de architectuur en de landschapsarchitectuur. De commissie heeft ook waardering voor de zorgvuldige materiaalkeuze, een essentieel aspect van het plan. Op basis van hetgeen nu is voorgelegd, heeft de commissie hier alle vertrouwen in. De commissie heeft waardering voor de aandacht die is besteed aan aspecten als de vormgeving van balustrades, voordeuren en huisnummers. De commissie adviseert positief.

Ten aanzien van de verdere uitwerking van het plan geeft de commissie een aantal aandachtspunten / suggesties mee:

- de nagestreefde architectuur, die wordt gekenmerkt door een bepaalde ingetogenheid / soberheid en de afwezigheid van ornamentiek, vergroot het belang van aspecten als de neggemaat en de detaillering van het metselwerk. Ook zijn hierdoor zaken zoals het in de collectieve ruimten (entree, trappen) doortrekken van de materialisering, architectonisch van belang
- aandacht voor een consequente strategie wat betreft de overgang tussen de metselwerkverbanden
- aandacht voor de dilataties ter plaatsen van de dichte metselwerkvlakken
- aandacht voor vormgeving / materialisering van de plafonds / onderzijde van de balkonplaten
- aandacht voor daglicht in de trappenhuizen
- aandacht voor de zichtbaarheid van de trap op de begane grond
- aandacht voor het voorkomen van verrommeling ter plaatse van de balkons
- de aansluiting van de woningen op de openbare ruimte (overgang openbaar-privé).
- aandacht voor het maken van een voorziening zodat het plaatsen van zonnepanelen later alsnog mogelijk zou kunnen zijn

Positief

4. Noorderelsweg 1 GM (SH)

Omschrijving: nieuwbouw bijgebouw

Architect: Oosterlaan Architecten, mevr. Oosterlaan, mevr. Blom

Wabo aanvraag, 1e behandeling (eerder behandeld als vooroverleg)

Gebiedstype: Buitengebied

Welstandsniveau: Intensief

Dhr. Huizinga (vakteam Erfgoed) licht toe dat het vakteam Erfgoed waardering heeft voor de ontwikkeling van het ontwerp. Op een subtiele wijze wordt nu in het ontwerp van de aanbouw verwezen naar het hoofdgebouw. Het oorspronkelijke terras is geïntegreerd in het ontwerp.

De wijze waarop de glazen sluis / het glazen tussenlid aansluit op het hoofdgebouw roept nog wel vragen op, en dit vraagt om verduidelijking. Uitgaande van een beperkte aantasting van het monument, is dit akkoord.

Het vakteam is minder positief over de voorgestelde verandering van de dubbele deur van het hoofdgebouw, ter plaatse van de aansluiting op het glazen tussenlid.

Reactie commissie

De commissie onderschrijft het advies van het vakteam Erfgoed en is op hoofdlijnen positief over het plan.

Een belangrijk kenmerk van de kloeke, archetypische architectuur van de aanbouw is dat de dakvlakken niet worden doorbroken door toevoegingen zoals dakkapellen. Wanneer er op de bovenverdieping behoefte zou zijn aan meer daglichttoetreding, dan vraagt de commissie aan de architect om het raam in de kopgevel hierop aan te passen.

De commissie is van mening dat de nu voorgestelde verandering van de pui ter plaatse van de aansluiting van het glazen tussenlid op het hoofdgebouw, nog onvoldoende overtuigend is. De commissie vraagt om het plan op dit punt aan te passen (voorwaarde). Denkbaar is om hier geen penanten te maken, maar de vormgeving van detail H04 te optimaliseren naar een versie die aansluit op de gevelopening, bijvoorbeeld door een samengestelde kolom te maken die hierbij past. Rookgasafvoeren moeten in de schoorsteen worden geïntegreerd (voorwaarde).

Positief met voorwaarden

5. Dubbeldamseweg Noord 60-62 Toulonselaan 147-151 GM (JK)

Omschrijving: verbouw 2 winkels met 2 bovenwoningen tot 8 appartementen

Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: 19e-eeuws stedelijk weefsel

Welstandsniveau: Intensief

Mevr. Katsman (vakteam Erfgoed) licht het plan toe. Het verbouwen van het pand tot 7 appartementen is in principe denkbaar, maar het behoud van de jaren-30-karakteristieken (structuur, kastdeuren, plafonds, belegstukken) vraagt aandacht.

De dakkapel is nogal groot. De achtergrond van het vervangen van ramen en deuren zijn de eisen ten aanzien van geluid. Mogelijk kan hier dun dubbel glas worden toegepast. Een wijziging van de spanten op zolder is denkbaar, maar dan lager dan nu wordt voorgesteld. Aandacht wordt gevraagd voor de voorzetwanden, de verlaagde plafonds, en de wijzigingen van de plattegrond. Hier gaan veel karakteristieke elementen mee verloren.

Reactie commissie

De commissie onderschrijft het advies van het vakteam Erfgoed, en verwijst volledigheidshalve naar dit advies. De commissie is blij dat de schouwen behouden blijven. Opmerkingen:

-detaillering bestaande toestand nauwkeuriger in beeld brengen (kozijnen, profilering)

-het maken van trappen met bovenkwarten is akkoord wanneer het onderste deel van de trappen behouden blijven

-de commissie uit haar zorgen over de indeling van de eerste verdieping. Wanneer de indeling verdwijnt, verdwijnt ook de relatie daarvan met het stucplafond.

-de verlaagde plafonds zijn akkoord, mits de originele plafonds behouden blijven

-bij de ramen dient te worden uitgegaan van behoud. Gevraagd wordt om te onderzoeken of een en ander met vacuümglas zou kunnen worden opgelost.

-balkons zijn akkoord

-de dakkapel is te groot en te breed. Dit moet worden aangepast.

-verhogen van de balken (makelaars) in de spanten naar 2,257 is niet akkoord. Verhoging naar 2,1 m. is wel denkbaar.

-het afzagen van een spantbeen ten behoeve van het maken van een loggia is niet akkoord. De loggia kan elders worden gesitueerd, tussen twee spanten in.

- voorzetswanden zijn op zichzelf akkoord, maar wel moet de koudebrug worden opgelost door bijv. een wediplaat toe te passen
- belegstukken terugplaatsen

De commissie houdt het plan aan en ziet een conform de gemaakte opmerkingen aangepast plan graag in de kleine commissie terug.

Aanhouden

6. Statenplein, Kolfstraat, Steenstraat BS (EvS WM)

Omschrijving: renoveren/verdichten/verduurzamen van het bouwblok

Architect: dhr. de Kock (Abrahamse De Kock Architecten)

Vooroverleg, 1e behandeling (eerder behandeld als vooroverleg in 2020)

Gebiedstype: Historische binnenstad

Welstandsniveau: Intensief

Dhr. De Kock (architect) licht het plan toe. Het bestaande blok uit 1974 komt erg gesloten en weinig uitnodigend over, en er is weinig groen. De beeldverhouding van de gevelopeningen oogt merkwaardig. Ook verhoudt het blok zich slecht tot het plein waar het een van de wanden van vormt. Het deel van het complex aan de Kolfstraat is wellicht het meest geslaagd. In 2001 is het pand gerenoveerd.

In tegenstelling tot het eerdere plan voor dit blok, concentreert dit plan zich nu op 1 hoek. Het plan is ook gericht op het verbeteren van de uitstraling van het blok, op verduurzaming, op vergroening en op de verbetering van de woonomgeving. Er worden 97 fietsparkeerplaatsen gerealiseerd.

Het plein is vrij hard vormgegeven en er is heel weinig groen. Het blok wordt door de voorgestelde ingreep als het ware afgemaakt. Doel is het maken van een rustig en logisch vormgegeven blok dat op de grond staat, met een meer verticale gevelgeleding en een meer open beeld. Het zal worden uitgevoerd in een lichte constructie (panelen met steenstrips, houten borstweringen, opbouw geheel in hout) omdat het bestaande pand heel licht is geconstrueerd. Een hedendaagse en terughoudend vormgegeven architect past goed op deze plek aan het plein. De kleinere korrelgrootte maken het blok begrijpelijker, en beter leesbaar/herkenbaar als woningbouwblok. Er komt een gemeenschappelijk daktuin en iedere woning heeft een eigen buitenruimte. De puien van de winkels worden vernieuwd om de uitstraling te verbeteren. Boven deze puien komt een luifel met plantenbakken in dun hoge sterkte beton, dat wordt voorzien van een motief.

De houten gevelbekleding zal in een hoogwaardige houtsoort worden uitgevoerd, en zal worden voorzien van een coating (niet vergrijzend). Mogelijk worden de houten gevelelementen zo uitgevoerd dat deze uitneembaar zijn. Het voorgestelde (semi-transparante) strekmetaal zal in combinatie met het groen ook een zachte uitstraling krijgen. Voor de afvalcontainers wordt nog naar een goede plek gezocht.

Het groen moet nog verder uitgewerkt worden. Met de stadsecoloog wordt een afspraak gemaakt ten behoeve van een goede invulling van het groen. Het goed borgen hiervan, en de integratie in de gevel, zal nog verder worden uitgewerkt.

Reactie commissie

De commissie complimenteert de architect ten aanzien van de onderzoekende aanpak om deze complexe opgave op te lossen. De opgave kent veel facetten, en er is sprake van een bepaalde dynamiek in het programma. Het blok heeft een hoog verbeteringspotentieel. Het plan levert, zonder te slopen en deels met circulair materiaalgebruik, een bijdrage aan het toevoegen van woningen aan de stad. Hier heeft de commissie waardering voor.

De commissie heeft een aantal aandachtspunten benoemd:

- omgang met vergroening. Wordt heel gestructureerd aangepakt. De commissie is benieuwd naar de verdere uitwerking hiervan. Betrek ook expertise op dit gebied in het ontwerpteam, om dit tot een goed einde te brengen. Mogelijk kan de buitentrapp ook een rol spelen in de vergroening. Kan het groen rondom ook gestalte krijgen? Aandacht voor de kwaliteit van de daktuin.

-van belang is dat het kleur- en materiaalgebruik passend is op deze locatie in Beschermd Stadsgezicht. Ongeschilderd hout is bijvoorbeeld in beginsel niet toegestaan in Beschermd Stadsgezicht. In het bijzonder noemt de commissie in dit verband de gevel aan de zijde van het Statenplein. Ook vanuit stedenbouwkundig perspectief is dit van belang, omdat dit plan een kans is om te zorgen voor samenhang met de rest van de binnenstad. Mogelijk kan de optopping hierop een uitzondering zijn.

-de 'voile' van strekmetaal geeft aanleiding tot vragen. Dit betreft zowel het zicht op de voile vanuit de omgeving, als vice versa

-aandacht voor de bruikbaarheid in het dagelijks gebruik van de nu voorgestelde fietsparkeeroplossing. Kun je elkaar passeren in de gang?

De commissie is benieuwd naar de verdere ontwikkeling van het plan en ziet het plan graag in een volgende vergadering terug.

7. Laan van Kopenhagen 100

Omschrijving: wijziging gevels en reclame
Wabo aanvraag, 2e behandeling

Gebiedstype: Ontwikkelgebieden

Welstandsniveau: Ontwikkeling

Reactie commissie

De aanvrager heeft de vergadering niet bijgewoond. Er zijn nieuwe stukken ingediend, maar hierop is geen verandering zichtbaar ten opzichte van het eerder beoordeeld plan. De commissie herhaalt derhalve het eerder gegeven advies. Het wijzigen van de gevel is op zichzelf beschouwd niet ondenkbaar. Het huidige voorstel overtuigt de commissie echter nog onvoldoende.

De commissie vraagt om de noodzaak van de ingreep nader te onderbouwen / beter inzichtelijk te maken. De commissie vraagt daarnaast om de context van het plan beter in beeld te brengen, en om een duidelijk beeld te geven van het kleurbeeld van het nieuwe geheel (bestaand en nieuw, in het bijzonder de voorgestelde beplating in relatie tot de bestaande bakstenen).

De bestaande architectuur wordt gekenmerkt door een horizontaal beeld, dat deels gekromd is uitgevoerd. De samenhang van het gevelbeeld als geheel, wordt door deze plaatselijk uit te voeren verandering (als het ware een 'pleister') aangetast. De commissie vraagt om in het ontwerp de bestaande architectuur als uitgangspunt te nemen. Dit betreft zowel het bestaande horizontale beeld, als de samenhang van de gevel als geheel. Hier mag de ingreep geen afbreuk aan doen. Het aanbrengen van gesegmenteerd uitgevoerd zetwerk, zoals nu aan de bovenzijde wordt voorgesteld, is niet akkoord. Dit zou een verslechtering zijn ten opzichte van de bestaande situatie.

Ten aanzien van de reclame geeft de commissie als aanbeveling mee om deze horizontaal uit te voeren, in lijn met de architectuur van het pand. De commissie vraagt aandacht voor een zorgvuldige omgang met grondstoffen (circulariteit).

De commissie onderschrijft het stedenbouwkundige advies en verwijst volledigheidshalve naar dit advies. De commissie adviseert negatief op het plan in de huidige vorm.

Negatief

8. Louisa's Weelde kavel 49

Omschrijving: het realiseren van een woning
Wabo aanvraag, 1e behandeling (eerder behandeld als vooroverleg)

Gebiedstype: Ontwikkelgebieden

Welstandsniveau: Ontwikkeling

Beeldkwaliteitplan Louisa's Weelde Dordrecht Welstand

De aanvrager heeft de vergadering bijgewoond en licht het plan toe. Zonnepanelen worden geïntegreerd in het dak. De aanvrager toont bemonstering van de toe te passen steen, dakpan, hout en cortenstaal.

Reactie commissie

De commissie complimenteert de architect. De getoonde bemonstering laat een gebalanceerd kleurenpalet zien. De commissie adviseert positief.

Positief

Rondvraag