

WELSTANDS- EN MONUMENTENCOMMISSIE GEMEENTE DORDRECHT

Secretariaat:
Stadsontwikkeling – Vakteam Stedenbouw
Postbus 8
3300 AA DORDRECHT
Bezoekadres Spuiboulevard 300
E-mail: secretariaatWMC@dordrecht.nl

VERSLAG KLEINE WELSTANDS- EN MONUMENTENCOMMISSIE 2 AUGUSTUS 2021

Aanvang: 10.00 u.-13.00 u.
Locatie: Via Microsoft Teams i.v.m. maatregelen Coronavirus
Aanwezig: Dhr. Van der Spuij, mevr. I. de Visser, dhr. P. Verstraten, dhr. D. Smit (secretaris)

1. Troelstrahof kavel T3

Omschrijving: bouwen woning
Wabo aanvraag, 3e behandeling (eerder behandeld als vooroverleg)

Gebiedstype: Wederopbouw – stempelwijken
Welstandsniveau: Regulier

De commissie is erg verheugd met het nu voorgelegde aangepaste plan. De gemaakte aanpassingen zijn zowel een verbetering van het ontwerp van de woning op zichzelf (onder andere wat betreft de esthetische duurzaamheid, het toepassen van kozijnprofielen met een rechthoekige doorsnede wat beter bij de architectuur van de woningen past), als van de samenhang van de woning met de andere woningen in de rij (de detaillering van de woningen sluit nu bijvoorbeeld op elkaar aan).

De commissie adviseert positief met een opmerking en een aanbeveling:
-verticale detail van de overgang hout naar stucwerk: aandacht dat er geen water achter de gevelbekleding kan komen
- er is gekozen voor een oplossing met screens in de gevel als zonwering. Gelet op het gebruiksgemak is op de begane grond een andere oplossing beter voorstelbaar

Positief met opmerking / aanbeveling

2. Troelstrahof kavel T4

Omschrijving: bouwen woning
Wabo aanvraag, 2e behandeling (eerder behandeld als vooroverleg)

Gebiedstype: Wederopbouw – stempelwijken
Welstandsniveau: Regulier

De commissie is erg verheugd met het nu voorgelegde aangepaste plan. De gemaakte aanpassingen zijn zowel een verbetering van het ontwerp van de woning op zichzelf (onder andere wat betreft de esthetische duurzaamheid, het toepassen van kozijnprofielen met een rechthoekige doorsnede wat

beter bij de architectuur van de woningen past), als van de samenhang van de woning met de andere woningen in de rij (de detaillering van de woningen sluit nu bijvoorbeeld op elkaar aan).

De commissie adviseert positief met een aanbeveling: er is gekozen voor een oplossing met screens in de gevel als zonwering. Gelet op het gebruiksgemak is op de begane grond een andere oplossing beter voorstelbaar

Positief met aanbeveling

3. Troelstrahof kavel T5

Omschrijving: bouwen woning

Wabo aanvraag, 3e behandeling (eerder behandeld als vooroverleg)

Gebiedstype: Wederopbouw – stempelwijken

Welstandsniveau: Regulier

De commissie is erg verheugd met het nu voorgelegde aangepaste plan. De gemaakte aanpassingen zijn zowel een verbetering van het ontwerp van de woning op zichzelf (onder andere wat betreft de esthetische duurzaamheid, het toepassen van kozijnprofielen met een rechthoekige doorsnede wat beter bij de architectuur van de woningen past), als van de samenhang van de woning met de andere woningen in de rij (de detaillering van de woningen sluit nu bijvoorbeeld op elkaar aan).

De commissie adviseert positief met een opmerking en een aanbeveling:

-verticaal detail van de overgang hout naar baksteen: aandacht dat er geen water achter de gevelbekleding kan komen

-er is gekozen voor een oplossing met screens in de gevel als zonwering. Gelet op het gebruiksgemak is op de begane grond een andere oplossing beter voorstelbaar.

Positief met opmerking / aanbeveling

4. Troelstrahof kavel T7

Omschrijving: bouwen woning

Architect: dhr. Surentu

Wabo aanvraag, 2e behandeling (eerder behandeld als vooroverleg)

Gebiedstype: Wederopbouw – stempelwijken

Welstandsniveau: Regulier

De commissie is erg verheugd met het nu voorgelegde aangepaste plan. De gemaakte aanpassingen zijn zowel een verbetering van het ontwerp van de woning op zichzelf, als van de samenhang van de woning met de andere woningen in de rij (de detaillering van de woningen sluit nu bijvoorbeeld op elkaar aan).

De commissie adviseert positief met een aantal opmerkingen en een aanbeveling:

- er is gekozen voor een oplossing met screens in de gevel als zonwering. Gelet op het gebruiksgemak is op de begane grond een andere oplossing beter voorstelbaar

-in detail H2 is een doorlopende aluminium lekdorpel zichtbaar, die in het plan niet voorkomt. Vermoedelijk is dit een tekenfoutje.

-de noodoverstort gecombineerd met een hwa staat nog op oude plaats. Vermoedelijk is dit een tekenfoutje.

Positief met opmerkingen / aanbeveling

5. Krommedijk 210

Omschrijving: aanleg kunstgrasveld met hekwerken en lichtmasten
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Stedelijke groengebieden
Welstandsniveau: regulier

De bouwwerken zijn passend in deze omgeving en zijn akkoord. De commissie adviseert positief met als aandachtspunt dat de lichtmasten geen (onnodige) lichthinder voor de omgeving moeten opleveren (lichtmasten alleen op de velden richten).

Positief met aandachtspunt

6. Smitsweg 20

Omschrijving: het plaatsen van 6 vlaggenmasten
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Stedelijke groengebieden
Welstandsniveau: regulier

Reactie commissie

Niet duidelijk is of de vlaggenmasten zullen gaan dienen als reclame-uitingen of als naamsaanduiding, en hoe de hoogte van de masten zich verhoudt tot de hoogte van de tribune. Gevraagd wordt om dit te verduidelijken.

Het plan wordt aangehouden. Een wat deze aspecten betreft aangevuld plan kan door de secretaris worden beoordeeld.

Aanhouden

7. Vest 201 BS (CvN)

Omschrijving: het realiseren van een dakopbouw + dakterras
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Historische Binnenstad
Welstandsniveau: Intensief

De architect licht het plan toe. De achtergrond van het plan is het maken van extra leefruimte. Bij het ontwerp is gekeken naar de bestaande architectuur. Er is gekozen voor een andere stijl, maar met een knipoog naar de oorspronkelijke architectuur. In het ontwerp is een grote transparantie nagestreefd. De opbouw zal de bestaande zichtlijnen minimaal belemmeren.

De aanvrager heeft de vergadering bijgewoond en toont foto's van het straatbeeld, en het zicht op het pand vanuit het tegenoverliggend pand. Het ontwerp is ook een knipoog naar de architectonische opbouw van het nabijgelegen kantoorpand: baksteen met een glazen top.

Reactie commissie

De commissie vindt het plan op hoofdlijnen voorstelbaar. De commissie vraagt om een aantal gemaakte keuzes aan te scherpen:

-het ontwerp van de dakopbouw als een contrast met de bestaande architectuur is een helder uitgangspunt. De 'knipoog' naar de bestaande architectuur kan wat de commissie betreft weggelaten worden. Een eigentijds vormgegeven dakopbouw met veel glas is goed denkbaar.

-de hoogte van de dakopbouw is nu 3,415, hoger dan de maximale maat conform de criteria van 3,30m. Door de hoogte aan te passen, wordt de dakopbouw minder dominant in het beeld.

- de maat van het dakterrassen / afstand van de dakopbouw tot de gevels duidelijk op de tekeningen aangeven.
- binnen beschermd stadsgezicht moeten hoogwaardige materialen worden toegepast, materialen die fraai verouderen. De nu voorgestelde kunststof gevelbekleding is dat niet. Goed voorstelbaar is stucwerk, hout, of zink.
- op detailniveau: de dakrand van de dakopbouw meer verfijnd vormgeven, strakker detailleren

De commissie houdt het plan aan en ziet een conform de bovenstaande opmerkingen aangepast / aangevuld plan graag in een volgende vergadering terug.

Aanhouden

8. Provincialeweg 4A

Omschrijving: plaatsing zeecontainers
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Stedelijke groengebieden
Welstandsniveau: regulier

Reactie commissie

De commissie onderschrijft het advies van de stedenbouwkundige: het plan is akkoord, mits het bouwwerk wordt uitgevoerd in een donkere en gedekte kleur (voorwaarde). Het bouwwerk zal hierdoor zoveel mogelijk wegvallen in het beeld.

Als aanbeveling geeft de commissie om het bouwwerk te beschouwen als onderdeel van de beleving van het tuincentrum. Goed denkbaar is dat het bouwwerk wordt ingezet als voorbeeld van hoe je met groen van veel bouwwerken nog iets fraais kunt maken.

Positief met voorwaarde en aanbeveling

9. Langedaal 22

Omschrijving: het plaatsen van een dakopbouw
Wabo aanvraag, 2e behandeling

Gebiedstype: Wijken na 1990
Welstandsniveau: Regulier

Reactie commissie

Goed voorstelbaar is om de dakopbouw van Bijwater 4 als uitgangspunt te nemen voor het ontwerp: een witgestucte dakopbouw die enige afstand houdt tot het hoofdvolume. De dakopbouw wordt zodoende meer een zelfstandig onderdeel, en de bestaande architectuur blijft beter herkenbaar. Gevelbekleding dient te worden uitgevoerd in hoogwaardige materialen.

Het maken van een gemetselde zijgevel is evenwel niet ondenkbaar, mits deze gevel rechthoekig is (geen zichtbaar schuin kapje).

Aandacht wordt gevraagd voor het maken van een voldoende hoge dakopstand, gelet op de zichtbaarheid van eventuele pv panelen vanuit de openbare ruimte.

De commissie houdt het plan aan. Een conform de bovenstaande opmerkingen aangepast plan kan door de secretaris worden beoordeeld.

Aanhouden

10. Van Ravesteyn-Erf 261

Omschrijving: maken 2e verdieping
Wabo aanvraag, 2e behandeling

Gebiedstype: Wijken na 1990
Welstandsniveau: Regulier

Reactie commissie

In deze straat en op dit blok hebben de dakopbouwen een luifel. Gelet op het behoud van de eenheid van het straat- en bebouwingsbeeld is het van belang om de luifel ook hier toe te passen, en niet weg te laten, zoals wordt gevraagd.

11. Grote Hondring 18

Omschrijving: het plaatsen van een aanbouw aan de achterzijde van het huis en een dakterras
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Wederopbouw Stratenwijken
Welstandsniveau: Regulier

Op hoofdlijnen is het plan goed voorstelbaar, mits:

- het metselwerk (steen en voeg) en het kleurgebruik conform de bestaande woning is, en er houten boeidelen worden toegepast
- het dakterras vanaf de voorzijde van de aanbouw 2 meter wordt teruggelegd, gelet op het beperken van de impact van het dakterras vanuit de openbare ruimte
- het hekwerk wordt uitgevoerd als een (eenvoudig) stripstalen hekwerk. Dit is beter passend bij de bestaande architectuur.

De commissie houdt het plan aan. Een conform de bovenstaande opmerkingen aangepast plan kan door de secretaris worden beoordeeld.

Aanhouden

12. Grotekerksbuurt 35 RM (WM)

Omschrijving: vervangen glas op de begane grond
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Historische binnenstad
Welstandsniveau: Intensief

Reactie commissie

Het plan voor het vervangen van glas op de begane grond is akkoord.
De commissie adviseert positief.

De commissie merkt hierbij op dat het met 2 mm uitfrezen van het kozijn niet nodig lijkt, omdat stopverf ook steiler kan en mag worden toegepast. De commissie geeft als aanbeveling mee om (in overleg met het vakteam Erfgoed) kierdichting toe te passen, door middel van VR strips of gelijkwaardig. De commissie merkt op dat indien (als gevolg van het plan) de gewichten van het raam zouden moeten worden vervangen door balansveren, dat deze dan moeten worden opgenomen in de bestaande gewichtskasten.

Positief met aanbeveling en opmerking.

13. Steegversloot 30 / Doelstraat BS (WM)

Omschrijving: het wijzigen van de kozijnen

Architect: Orbit architecten, dhr. Kwa

Wabo aanvraag, 2e behandeling

Gebiedstype: Historische binnenstad

Welstandsniveau: Intensief

Reactie commissie

Het plan is aangepast naar aanleiding van de gemaakte opmerkingen.

De goederendeur heeft een anoniemere vormgeving gekregen waardoor het verschil tussen de voordeur en de goederendeur beter zichtbaar en herkenbaar is.

De gevelwijziging ten behoeve van het plaatsen van de medicijnautomaat heeft de afmetingen en de vormgeving van een deurkozijn gekregen, en doorbreekt zodoende de gevelritmiek niet meer.

Uit de stukken blijkt niet (duidelijk) dat de medicijnautomaat niet een transparante automaat betreft.

Een automaat met een transparant uiterlijk is niet akkoord gelet op de situering van het pand in beschermd stadsgezicht. Het plan is akkoord, mits de medicijnautomaat niet een transparante automaat betreft (voorwaarde).

Beoordeling aanvulling (secretaris)

Op basis van de op 05-08-2021 ingediende aanvulling, met een toelichting op het uiterlijk van de automaat en een foto daarvan, is duidelijk dat de automaat een gesloten uiterlijk krijgt. Aan de gestelde voorwaarde is voldaan. Het advies is positief.

Positief

14. Nieuwstraat 60 BS (WM)

Omschrijving: het plaatsen van een lichtreclame aan de gevel

Legalisatieonderzoek, 1e behandeling

Gebiedstype: Historische binnenstad

Welstandsniveau: Intensief

Mevrouw Meulenkamp (vakteam Erfgoed) licht toe dat het reclamebord vanuit beschermd stadsgezicht gezien legaliseerbaar is. Het reclamebord voldoet aan de criteria en is niet storend.

Reactie commissie

De commissie onderschrijft het advies van het vakteam Erfgoed. Het reclamebord voldoet aan criteria en is in de huidige vorm legaliseerbaar.

De commissie merkt op dat het belangrijk is om vooraf zorgvuldig te bepalen wat de beste plek is voor reclame op een gevel. Het beoordeelde reclamebord voldoet aan de criteria en hoeft te worden verplaatst, maar een andere plek op deze gevel was beter geweest.

Legaliseerbaar

15. Wolwevershaven 38-39 RM (WM)

Omschrijving: herontwikkeling tot 6 appartementen

Architect: Van Es architecten, dhr. Van Es

3e wijz. Wabo vergunning (collegiaal overleg), 1e behandeling

Gebiedstype: Historische binnenstad

Welstandsniveau: Intensief

Mevrouw Meulenkamp (vakteam Erfgoed) licht toe dat het plan inmiddels in uitvoering is. In verband met de brandveiligheid worden een aantal aanpassingen voorgesteld. Ook worden er wijzigingen in de gevels voorgesteld in verband met de constructie.

Reactie commissie

De commissie heeft begrip voor het maken van aanpassingen in het kader van de brandveiligheid. Echter, de nu voorgelegde detaillering hiervan is niet passend bij het monument en is niet akkoord. De commissie vraagt om de detaillering aan te passen, zodat recht wordt gedaan aan het monument. De commissie vraagt om per venster de verschillende opties op een rij te zetten, zodat een en ander inzichtelijker wordt. Op basis van zo'n overzicht kan per venster worden geconcludeerd wat in dat geval de beste optie is, gelet op behoud van monumentale waarden en het behoud van het beeld en de uitstraling.

Denkbaar zou zijn dat er bijvoorbeeld achterzetramen met dunne stalen profielen worden toegepast. Om ramen te kunnen openen kunnen deze worden voorzien van scharnieren of schuivend worden gemaakt.

Het op deze wijze toepassen van opdeklatten is niet acceptabel. Wanneer het technisch niet mogelijk blijkt te zijn om brandwerend glas in kozijnmerk G op te nemen, dan is het voorstelbaar om een nieuw raam te maken conform de bestaande detaillering maar met een diepere houtmaat ten behoeve van de plaatsing van brandwerend glas. Er gaat dan weliswaar historisch materiaal verloren, maar het aanzicht en de luiken blijven behouden. In dat geval dienen de bestaande ramen behouden te blijven en te worden opgeslagen.

Conclusie: de commissie houdt het plan aan, en ziet een conform de bovenstaande opmerkingen / oplossingsrichtingen aangepast plan graag in volgende vergadering terug. Tenslotte wordt aandacht gevraagd voor het beter inscannen van de tekeningen, in verband met de leesbaarheid.

Aanhouden.

16. Besloten

17. Aletta Jacobs-erf 368

Omschrijving: het plaatsen van een dakkapel aan de achterzijde van de woning Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Woonerfwijken

Welstandsniveau: Regulier

Het plan betreft een in de goot geplaatste dakkapel aan de achterzijde. Op het blok zijn aan de achterzijde eerder vergelijkbare in de goot geplaatste dakkapellen gerealiseerd, met een vergelijkbare omvang. Deze dakkapellen zijn echter niet direct in de goot geplaatst, maar kennen een overgang in metselwerk. Gevraagd wordt het plan hierop aan te passen. Het plan wordt aangehouden.

Aanhouden

18. Bakema-erf 297

Omschrijving: het plaatsen van een dakkapel Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Wijken na 1990

Welstandsniveau: Regulier

Het plan voldoet niet aan de criteria voor dakkapellen. Gevraagd wordt het plan hierop aan te passen. Het plan wordt aangehouden.

Aanhouden

19. Bamendaweg 40

Omschrijving: het verbouwen van het pand
Architect: ARS Celare Artem, dhr. Raamstijn
Wabo aanvraag, 4e behandeling

Gebiedstype: Industriegebieden en bedrijventerreinen
Welstandsniveau: Regulier

Naar aanleiding van het advies van de commissie is het plan aangepast. Het vervangen van de overheaddeur door een gevelpartij die lijkt op de overhoekse gevel was niet haalbaar. Gelet hierop is het plan d.d. 28-07-2021 akkoord. De bestaande gevel blijft hierbij grotendeel intact, en de toegevoegde gevelopening zijn uitgelijnd met de bestaande openingen in de gevel. De impact van de verandering op het bestaande beeld is derhalve klein.

Positief

20. Brouwersdijk 66

Omschrijving: het realiseren van een overkapping
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Tuinwijken
Welstandsniveau: Regulier

Op nummer 74 is eerder een vergelijkbare overkapping gerealiseerd. Het maken van een overkapping past rechtstreeks in het bestemmingsplan. Gelet op de ter plaatse geboden bouw mogelijkheden is het plan in node akkoord. Bij de beoordeling van de overkapping op nummer 74 heeft de commissie aangegeven dat het voor de voorgevelijn plaatsen van bouwwerken van een dergelijke omvang een onwenselijke ontwikkeling is. Ook werd aandacht gevraagd voor de plaatsing van de ondersteuningsconstructie van de overkapping midden op het trottoir, in verband met het gebruik van het trottoir.

Gelet op het bovenstaande is het plan akkoord mits het materiaal- en kleurgebruik van de overkapping gelijk is aan de eerder gerealiseerde overkapping op nummer 74.

Positief met voorwaarde

21. Camphuijzenstraat 43

Omschrijving: gevelwijziging (het splitsen van een bestaande woning in twee woningen)
Architect: Stijl architectuur
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Tuinwijken
Welstandsniveau: Regulier

Het plan betreft het splitsen van de eerder tot één woning samengevoegde beneden-bovenwoning. De gevelwijziging betreft het weer aanbrengen van een dubbele voordeur. Dit is conform de oorspronkelijke situatie en is passend in het straat- en gevelbeeld. Het plan is akkoord.

Positief

22. Coornhertstraat 27

Omschrijving: het plaatsen van een dakkapel aan de achterzijde van de woning
Wabo aanvraag, 2e behandeling

Gebiedstype: Tuinwijken
Welstandsniveau: Regulier

Het plan voldoet niet aan de criteria voor dakkapellen. Een beter voorstelbare ingreep is het maken van een nokverhoging. Het plan wordt aangehouden.

Aanhouden

23. De Josselin de Jongstraat 9

Omschrijving: dakkapel
Wabo aanvraag, 2e behandeling

Gebiedstype: Tuinwijken
Welstandsniveau: Regulier

Het plan is gebaseerd op de kaders zoals aangegeven door de oorspronkelijke architect (Molenaar & Co.). De kozijnindeling van het kozijn van de aangekapte dakkapel op de tweede verdieping is akkoord omdat deze is gebaseerd op de kozijnindeling van de onderliggende aangekapte dakkapel. De dakhelling van de nieuwe aangekapte dakkapel is gelijk aan de dakhelling van de onderliggende aangekapte dakkapel.

Het plan is akkoord, mits het materiaal- en kleurgebruik van de gevels, dakvlak, kozijnen en profielen van de dakkapel zijn afgestemd op de gevels, dakvlak, kozijnen en profielen van het hoofdgebouw (voorwaarde).

Positief met voorwaarde

24. Deimospad 11

Omschrijving: het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde en een aanbouw aan de achterzijde/zijkant
Vooroverleg, 1e behandeling

Gebiedstype: Wederopbouw - Stratenwijken
Welstandsniveau: Regulier

De dakkapel aan de voorzijde is akkoord, mits (voorwaarden):

- de dakkapel dezelfde hoogte wordt geplaatst als de eerder op dit dakvlak gerealiseerde dakkapellen, en op dezelfde hoogte op het dakvlak wordt geplaatst (boven- en onderzijde)
- het materiaal- en kleurgebruik van de gevels, kozijnen en profielen van de dakkapel zijn afgestemd op de gevels, kozijnen en profielen van het hoofdgebouw.
- zonnepanelen op het dak van de dakkapel aan de voorzijde zijn denkbaar wanneer deze niet of nauwelijks zichtbaar zijn vanuit de openbare ruimte (zo ver mogelijk naar achteren en van de dakranden van de dakkapel af plaatsen, zo klein mogelijke hellingshoek gebruiken).

In het ontwerp is tevens een dakkapel aan de achterzijde en een aanbouw opgenomen. Deze zijn niet beoordeeld.

Positief met voorwaarden (dakkapel voorzijde, aanbouw en dakkapel achterzijde niet beoordeeld)

25. Frida Katz-erf 248

Omschrijving: het plaatsen van een dakkapel op achterdakvlak
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Woonerfwijken
Welstandsniveau: Regulier

Het plan voldoet niet aan de criteria voor dakkapellen. Gevraagd wordt het plan hierop aan te passen.
Het plan wordt aangehouden.

Aanhouden

26. Gemmahof 28

Omschrijving: het plaatsen van een overkapping
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Wederopbouw – stempelwijken
Welstandsniveau: Regulier

Het plan voldoet niet aan de welstandscriteria. Goed voorstelbaar is het hier toepassen van een haag of begroeid hekwerk, met daarachter op enige afstand het bouwwerk. De impact op de openbare ruimte van het bouwwerk is dan beperkt. Het plan wordt aangehouden.

Aanhouden

27. Heelalstraat 44

Omschrijving: het plaatsen van een dakkapel op het voordakvlak van de woning
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Wederopbouw – stempelwijken
Welstandsniveau: Regulier

Het plan voldoet op hoofdlijnen aan de criteria voor dakkapellen. Het plan is akkoord mits materiaal- en kleurgebruik van de gevels, kozijnen en profielen van de dakkapel gelijk zijn aan de gevels, kozijnen en profielen van het hoofdgebouw (voorwaarde).

Positief met voorwaarde

28. Hovenlaan 44

Omschrijving: het plaatsen van transparante en wegschuifbare terrasbeglazing
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Wijken na 1990
Welstandsniveau: Regulier

Balkonbeglazing is op zichzelf denkbaar, maar uit de stukken kan niet worden opgemaakt waar de terrasbeglazing zal worden gepositioneerd. Denkbaar is de balkonbeglazing wat naar binnen te plaatsen, iets van de vloerrand en achter de kolom. Dan heeft balkonbeglazing relatief weinig impact op het beeld van de bestaande architectuur. Het plan wordt aangehouden.

Aanhouden

29. Iroko 198

Omschrijving: het plaatsen van een dakopbouw
Wabo aanvraag, 2e behandeling

Gebiedstype: Wijken na 1990
Welstandsniveau: Regulier

Het plan is niet aangepast naar aanleiding van het advies van de commissie. Gevraagd wordt het plan hierop aan te passen. Het plan wordt aangehouden.

Aanhouden

30. Kleine Beerstraat 132

Omschrijving: het plaatsen van een dakkapel op voor- en achtergevel van de woning
Wabo aanvraag, 2e behandeling

Gebiedstype: Wederopbouw – stempelwijken
Welstandsniveau: Regulier

Het plan is aangepast naar aanleiding van de gemaakte opmerkingen en voldoet nu op hoofdlijnen aan de criteria voor dakkapellen. Het plan is akkoord mits materiaal- en kleurgebruik van de gevels, kozijnen en profielen van de dakkapel gelijk zijn aan de gevels, kozijnen en profielen van het hoofdgebouw (voorwaarde).

Positief met voorwaarde

31. Kromhout 109 BS (CvN)

Omschrijving: het deels verwijderen van de glas in lood ramen
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: 19e-eeuws stedelijk weefsel
Welstandsniveau: intensief

Niet beoordeeld

32. Kromhout 180 BS (CvN)

Omschrijving: het plaatsen van zonnepanelen op de daken van de woning
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: 19e-eeuws stedelijk weefsel
Welstandsniveau: intensief

Niet beoordeeld

33. Meivogelhof 18 BS (CvN)

Omschrijving: het plaatsen van een overkapping

Wabo aanvraag, 2e behandeling (eerder behandeld als vooroverleg)

Gebiedstype: Historische binnenstad

Welstandsniveau: Intensief

Het plan is aangevuld naar aanleiding van de gemaakte opmerkingen. Uit deze aanvulling / nadere toelichting blijkt onder meer dat de overkapping zal worden uitgevoerd in metaal (aluminium) in RAL kleur 9016. Gelet op zowel het kleur- en materiaalgebruik als het positieve advies van het vakteam Erfgoed, is het plan akkoord.

Positief

34. Merwelanden ong.

Omschrijving: het constructief aanpassen van drie bestaande 380 kV hoogspanningsmasten

Wabo aanvraag, 1^e behandeling

Gebiedstype: Buitengebied

Welstandsniveau: Regulier

Het plan betreft een aanpassing van de bestaande hoogspanningsmasten. De wijzigingen zijn in lijn met het bestaande uiterlijk. Het plan is akkoord.

Positief

35. Nieuwe Haven 50 RM (WM)

Omschrijving: gevelwijziging

Wabo aanvraag, 1^e behandeling (eerder behandeld als vooroverleg)

Gebiedstype: Historische binnenstad

Welstandsniveau: Intensief

Niet beoordeeld

36. Nijhofflaan 103

Omschrijving: het plaatsen van een dakkapel

Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Wederopbouw – stratenwijken

Welstandsniveau: Regulier

Het plan voldoet op hoofdlijnen aan de criteria voor dakkapellen. Het plan is akkoord mits (voorwaarde) het materiaal- en kleurgebruik van de gevels, kozijnen en profielen van de dakkapel zijn afgestemd op de gevels, kozijnen en profielen van het hoofdgebouw.

Positief met voorwaarde

37. Oosterdiep 30

Omschrijving: dakopbouw
Wabo aanvraag, 3e behandeling

Gebiedstype: Woonerfwijken
Welstandsniveau: Regulier

Niet beoordeeld

38. Overkampweg 291

Omschrijving: balkonbeglazing
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Ontwikkelgebieden
Welstandsniveau: Ontwikkeling

Akkoord, omdat vergelijkbare plannen voor balkonbeglazing al eerder zijn vergund bij appartementen in dit complex.

Positief

39. Overkampweg 321

Omschrijving: balkonbeglazing
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Ontwikkelgebieden
Welstandsniveau: Ontwikkeling

Akkoord, omdat vergelijkbare plannen voor balkonbeglazing al eerder zijn vergund bij appartementen in dit complex.

Positief

40. Overkampweg 341

Omschrijving: balkonbeglazing
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Ontwikkelgebieden
Welstandsniveau: Ontwikkeling

Akkoord, omdat vergelijkbare plannen voor balkonbeglazing al eerder zijn vergund bij appartementen in dit complex.

Positief

41. Toulonselaan 138-140 BS (CvN)

Omschrijving: het plaatsen van nieuwe kozijnen aan de voorgevel van de panden
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: 19e-eeuws stedelijk weefsel

Welstandsniveau: intensief

Niet beoordeeld

42. Van Manderstraat 16

Omschrijving: het plaatsen van een dakopbouw en dakkapel
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Tuinwijken

Welstandsniveau: Regulier

Het plan is identiek aan eerder op dit blok gerealiseerde nokverhogingen met dakkapel aan de voorzijde. Het plan is akkoord, mits het materiaal- en kleurgebruik van de gevels, kozijnen, profielen en het dakvlak zijn afgestemd op de gevels, kozijnen, profielen en het dakvlak van het hoofdgebouw.

Positief met voorwaarde

43. Zijldiep 32

Omschrijving: dakopbouw
Wabo aanvraag (aangepast plan), 2e behandeling

Gebiedstype: Woonerfwijken

Welstandsniveau: Regulier

Gevraagd wordt of kan worden afgeweken van een vergund precedent. Wanneer deze dakopbouw de eerste op het blok was geweest, dan was deze gevelindeling zeker denkbaar geweest. Echter: dit is hier niet het geval. De gevraagde aanpassing is niet akkoord, gelet op het behoud van de eenheid van het straatbeeld. Als suggestie wordt meegegeven om het plaatsen van een daklicht te overwegen.