

WELSTANDS- EN MONUMENTENCOMMISSIE GEMEENTE DORDRECHT

Secretariaat:
Stadsontwikkeling – Vakteam Stedenbouw
Postbus 8
3300 AA DORDRECHT
Bezoekadres Spuiboulevard 300
E-mail: secretariaatWMC@dordrecht.nl

VERSLAG KLEINE WELSTANDS- EN MONUMENTENCOMMISSIE 15 MAART 2021

Aanvang: 10.40 u. – 13.00 u.
Locatie: Via Microsoft Teams i.v.m. maatregelen Coronavirus
Aanwezig: Dhr. Van der Spuij, mevr. I. de Visser, dhr. P. Verstraten, dhr. D. Smit (secretaris)

1. Weeskinderdijk ong.

Omschrijving: publiek toegankelijke toiletunit
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Industrie- en bedrijventerreinen
Welstandsniveau: Regulier

De aanvrager licht het plan toe. Het publiek toegankelijke toilet komt op de plek van het bestaande chauffeurstoilet, en niet ernaast zoals in de stukken was aangegeven. In verband met de integrale toegankelijkheid is het niet mogelijk het bestaande chauffeurstoilet als openbaar toilet te gebruiken. Het dak zal worden uitgevoerd als sedumdak.

Reactie commissie

De commissie heeft de publiek toegankelijk toiletunit aan de Weeskinderen beoordeeld. In de stukken wordt ook een locatie in de binnenstad genoemd, maar dat behoort niet tot deze aanvraag. Het plan betreft een standaard unit in een beplating met dominant zichtbare bevestigingspunten. Het plan is akkoord mits de kleur van de bevestigingsmiddelen hetzelfde is als de beplating (voorwaarde) en het uiterlijk van het gebouwtje daardoor zo neutraal mogelijk is. De uitvoering van het dak als sedumdak is akkoord. Als aanbeveling geeft de commissie om de unit rondom in te planten (gevarieerd, niet alleen hedera).

Positief met voorwaarde en aanbeveling

2. Stevensweg 54

Omschrijving: verbouwen bedrijfspand
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Historische linten en kernen
Welstandsniveau: Regulier

Reactie commissie

De bestaande loods is gesitueerd binnen historische lintbebouwing. Gelet daarop is het idee van het optoppen van de bestaande loods met een kap op zichzelf voorstelbaar. De loods kan hierdoor beter in deze context gaan passen.

Het huidige voorstel levert echter nog geen overtuigend beeld op. De loods moet niet hoger worden dan de woning; dit is nu niet voldoende inzichtelijk gemaakt. Gestreefd moet worden naar een rustige, kloeke hoofdvorm en een rustig gevelbeeld. De kap is bij voorkeur een echte kap, zoals bij de hallen /loodsen op de buurpercelen. Een mansardekap is denkbaar.

De commissie houdt het plan aan en nodigt de ontwerper uit voor overleg.

Aanhouden

3. Singel 78 GM (JK)

Omschrijving: reclame

Wabo aanvraag, 2e behandeling

Gebiedstype: 19e-eeuws stedelijk weefsel

Welstandsniveau: Intensief

Mevrouw Katsman (vakteam Erfgoed) licht het aangepaste plan toe.

Reactie commissie

De commissie is akkoord met de nu voorgelegde aangepaste (smallere) reclame-uiting. De aanpassing vindt de commissie een verbetering: de reclame-uiting staat nu beter in verhouding tot de gevel. Ook komt de natuurstenen rand in de gevel nu beter tot zijn recht. De reclame-uitingen op de zuil zijn akkoord.

Positief

4. Hoge Nieuwstraat 83 GM (JK)

Omschrijving: verbouwing

Legalisatieonderzoek, 1e behandeling

Gebiedstype: Historische binnenstad

Welstandsniveau: Intensief

Mevrouw Katsman licht de situatie toe. Van alle omschreven punten is het vervangen van de plavuizen mogelijk legaliseerbaar, omdat deze geen monumentwaarde hadden. Van het schoorsteenkanaal was alleen de schouwombouw specifiek benoemd als niet-monumentwaardig, niet het schoorsteenkanaal.

Reactie commissie

De commissie is behoorlijk ontstemd over dit aan haar voorgelegde legalisatieverzoek. Als gevolg van de uitgevoerde werkzaamheden is voor een groot deel de 'ziel' uit het monument gesloopt. De uitgevoerde werkzaamheden zijn monument-onwaardig. Behalve dat deze onvoldoende passend zijn bij het monument, maakt de commissie zich ook zorgen om de kwaliteit van de technische uitvoering zoals uit de stukken blijkt. Hierdoor kunnen monumentale waarden nog verder worden aangetast en/of vernietigd.

De commissie is van mening dat de in het advies van het vakteam Erfgoed genoemde punten niet legaliseerbaar zijn, met uitzondering van:

-Het vervangen van de plavuizen. Dit is legaliseerbaar, omdat deze geen monumentwaarde hadden.

-Het slopen van de schouw/schoorsteenkanaal. Alhoewel er ook hier mogelijk sprake kan zijn van het verloren gaan van monumentale waarden, is dit toch legaliseerbaar. Herstel is niet noodzakelijk omdat dit onderdeel in het bouwhistorisch rapport niet als monumentwaardig was aangeduid.

Niet legaliseerbaar (plavuizen en schouw/schoorsteenkanaal wel legaliseerbaar)

5. Voorstraat 287 BS (WM)

Omschrijving: vernieuwen dak, vervangen dakgoten en -lijsten, reinigen van gevels, wijzigen/
vervangen kozijnen en ramen achtergevel
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Historische binnenstad

Welstandsniveau: Intensief

Mevr. Meulenkamp (vakteam Erfgoed) geeft aan positief te zijn over de voorgestelde aanpak van het pand. Het zou mooi zijn wanneer de in de voorgevel aanwezige kunststof kozijnen zouden kunnen worden vervangen, maar dit maakt geen onderdeel uit van het plan. Op de voorgevel is een lamp gemonteerd die geen functie meer heeft en verwijderd zou kunnen worden.

De aanvrager heeft de vergadering bijgewoond en geeft aan dat de lamp op de voorgevel zal worden verwijderd. Het vervangen van de kunststof kozijnen is op termijn wellicht mogelijk.

Reactie commissie

De commissie vindt het een prima plan en adviseert positief. Mooi dat het pand geschikt wordt gemaakt voor woningen. De commissie merkt op dat de dampremmende folie nu aan de verkeerde zijde van de constructie is getekend. Als aanbeveling geeft de commissie mee om bij de isolatie van de wanden aan de binnenzijde een klimaatfolie toe te passen, omdat dit minder snel tot bouwfysische problemen leidt. Het mogelijk in de toekomst vervangen van de kozijnen in de voorgevel en de winkelpui wordt door de commissie toegejuicht.

Positief

6. Wijnstraat 115 RM, Wijnstraat 117 RM (Bonifatiuskerk) en Schrijversstraat 25-27-29 GM (WM)

Omschrijving: transformatie naar woningen
architect: dhr. Dekker (Stijl architectuur)
Wabo aanvraag, 5e behandeling (eerder behandeld als vooroverleg)

Gebiedstype: Historische binnenstad

Welstandsniveau: Intensief

Mevrouw Meulenkamp (vakteam Erfgoed) licht toe dat deze planbehandeling de invulling van een aantal openstaande punten betreft. Dit betreft onder andere de gevel aan de Schrijversstraat, een aangepast detail, een aantal punten in de plattegrond en de gevel aan de zuidwestzijde. De onderramen zijn van de tekening gehaald en de dubbele deuren zijn van de tekening van nr. 115 gehaald.

Met name wordt gevraagd om een advies ten aanzien van de gevel aan de Schrijversstraat. De aanpassingen zijn zowel wijzigingen van de gevel, als van de ingang van het puzzelparkeren. De ramen zijn weliswaar indifferent, maar gevraagd wordt of dit een antwoord is op de eerdere opmerkingen van de commissie. Aandacht wordt gevraagd voor het overhoekse beeld (niet alle ramen die overhoeks zichtbaar zijn worden veranderd), en voor de wijziging van het bovenlicht. Opgemerkt wordt dat er een aantal teksten op de tekening niet lijken te kloppen met de tekening.

Dhr. Dekker (architect) licht toe dat er meer rust in de gevel aan de Schrijversstraat is gebracht door minder verschillende raamindelingen toe te passen. Hierbij is gekozen om ter plaatse van de ramen met een indifferente monumentwaarde, de indeling van de een verdieping hierboven gelegen ramen over te nemen. Door de ingreep wordt ook de spuivoorziening van de achtergelegen woningen gerealiseerd. De ramen kennen aan de onderzijde een fijne roedeverdeling: dit is geen doorvalbeveiliging. De ingang van het puzzelparkeren is aangepast. Het ontwerp van het bovenlicht is gebaseerd op het naastgelegen bovenlicht. De aangepaste raamindeling zal nog worden doorgezet in de voorgevel in verband met het overhoekse beeld.

Reactie commissie

De commissie stelt vast dat dit nu de laatste fase van de beoordeling van dit plan betreft. Als gevolg van de wijzingen is het beeld van de gevel aan de Schrijversstraat rustiger geworden, een verbetering van het plan. De commissie onderschrijft de opmerking ten aanzien van de overhoekse zichtbare ramen in de voorgevel: de in de gevel aan de Schrijversstraat aan te passen ramen moeten worden herhaald in de voorgevel. *(de architect geeft aan het plan op dit punt aan te passen)*. Wanneer de onderzijde van de ramen inderdaad een fijne roedeverdeling is (en geen doorvalbeveiliging), dan is het herhalen van die indeling op de begane grond akkoord. Het gewijzigde bovenlicht toont in eerste instantie wat vreemd (gezien de beeldverhouding die afwijkt van het bovenlicht waarop de indeling is gebaseerd). Dit is evenwel akkoord.

Conclusie: de commissie is akkoord met de nu aan haar voorgelegde invulling van de nog openstaande punten en adviseert positief. De commissie is benieuwd naar het eindresultaat.

Positief

7. Nieuwe Haven 23 GM (WM)

Omschrijving: puiwijziging

Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Historische binnenstad

Welstandsniveau: Intensief

Dhr. Dekker (architect) licht toe dat een kapotte ruit aanleiding was om na te denken over de kozijnindeling. Mevrouw Meulenkamp (vakteam Erfgoed) geeft aan dat het de vraag is of dit een passende kozijnindeling is. De indeling is gebaseerd op archieftekeningen waarop een rekje achter het kozijn zichtbaar is.

Reactie commissie

De commissie is voorstander van het verduurzamen van monumenten, zoals wordt voorgesteld met het plan. Het vervangen van het glas en het toepassen van dikkere glaslatten is akkoord.

Het veranderen van de kozijnindeling is niet akkoord omdat dit niet passend bij het pand. Goed denkbaar is om achter het kozijn een rekje te plaatsen zoals uit de archieftekening blijkt.

Aandacht wordt gevraagd voor het behoud van het kalf van het kozijn.

Goed voorstelbaar, mits dit praktisch uitvoerbaar is, is het plaatsen van een achterzetraam ter plaatse van het glas-in-loodraam.

Conclusie: de commissie adviseert positief (vervangen glas, dikkere glaslatten) met als voorwaarde dat de kozijnindeling niet wordt aangepast.

Positief met voorwaarde.

8. Reeweg Oost 265

Omschrijving: uitbreiding gebouw sportclub RCD

Architect: Stijl architectuur, dhr. Dekker

Wabo aanvraag, 1^e behandeling (eerder behandeld als vooroverleg)

Gebiedstype: Stedelijke groengebieden
Welstandsniveau: Regulier

Het plan is eerder als vooroverleg behandeld en is verder uitgewerkt. Het plan is akkoord.

Positief

9. Maria Montessorilaan 11

Omschrijving: plaatsen blokhut
Vooroverleg, 1e behandeling

Gebiedstype: Stedelijke groengebieden
Welstandsniveau: regulier

De aanvragers lichten het plan toe. Op de locatie is nu een overkapt hangplek, in de vorm van een schip. De doelgroep is jongeren van 6-18 jaar. De overkapping is slecht aan het worden, en voldoet niet meer aan de eisen / wensen die eraan worden gesteld zoals het geven van beschutting (een overdekt deel en een overkapt deel). Voorgesteld wordt om de scheepsvorm te verwijderen en een blokhut te plaatsen. Ook denkbaar is om het bijvoorbeeld vorm te geven als stuurhut, en de thematische inrichting van het speelterrein te behouden. De terreininrichting is recent aangepakt en groener geworden.

Reactie commissie

De voorgestelde blokhut is gesitueerd op een prominent zichtbare plek. Een zorgvuldig en passend ontwerp is daarom belangrijk. In deze context is het realiseren van blokhut conform de toegevoegde afbeeldingen niet passend. De commissie begrijpt evenwel de veranderde behoeften. De huidige inrichting van het terrein wordt gekenmerkt door verwijzingen naar water / scheepvaart. Een gebouwtje bijvoorbeeld in de vorm van een stuurhut is wat de commissie betreft goed voorstelbaar omdat dit aansluit op de bestaande thematiek van de inrichting van het speelterrein. Wenselijk is om tussen het gebouwtje en de erfafscheiding groen te realiseren, en het geheel meer natuurinclusief te maken.

De commissie houdt het plan aan en ziet een conform de bovenstaande opmerkingen aangepast plan graag in een volgende vergadering als vooroverleg terug.

Aanhouden

10. Talmaweg 117-119

Omschrijving: aanbouw
Wabo aanvraag, 1e behandeling (eerder behandeld als vooroverleg)

Gebiedstype: Wederopbouw – stempelwijken
Welstandsniveau: regulier

De aanvrager heeft de vergadering bijgewoond.

Reactie commissie

Het plan is op hoofdlijnen goed voorstelbaar mits:

- rondom de bestaande kozijnen in de zijgevels van het hoofdgebouw metselwerk zichtbaar blijft (minimaal ½ baksteen)
- De naar de openbare ruimte gekeerde gevel van de aanbouw aan de zijde van de Colijnstraat wordt voorzien van gevelopeningen
- de gevel- en kozijnindeling beter wordt afgestemd op de bestaande architectuur van het hoofdgebouw

Het toepassen van een baksteen conform de bestaande baksteen van het hoofdgebouw is goed voorstelbaar.

Het plan wordt aangehouden. Een conform de bovenstaande opmerkingen aangepast plan kan ambtelijk worden beoordeeld.

Aanhouden

11. Aletta Jacobs-erf 506

Omschrijving: dakkapel achterdakvlak
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Woonerfwijken
Welstandsniveau: Regulier

Op het achterdakvlak van dit blok is reeds een dakkapel gerealiseerd met een vergelijkbare situering. Het plan is akkoord, mits:
-De dakkapel even hoog is als de eerder gerealiseerde dakkapel op dit dakvlak en op dezelfde hoogte (boven- en onderzijde) wordt geplaatst
-Het materiaal- en kleurgebruik van de gevels, kozijnen en profielen van de dakkapel zijn afgestemd op de gevels, kozijnen en profielen van het hoofdgebouw.

Positief met voorwaarden

12. Amazone 197A

Omschrijving: aanpassing van de gevel
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Wijken na 1990
Welstandsniveau: Regulier

Als gevolg van het plan blijft de oorspronkelijke hoofdindeling van het kozijn op hoofdlijnen behouden. Het plan is akkoord. Aanbevolen wordt om de middenstijl te behouden, zodat ook de onderverdeling van het rechterdeel van het kozijn behouden blijft.

Positief met aanbeveling

13. Amazone 203

Omschrijving: dakkapel
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Wijken na 1990
Welstandsniveau: Regulier

Het plan voldoet niet aan de welstandscriteria voor dakkapellen. Gevraagd wordt het plan hierop aan te passen. Het plan wordt aangehouden.

Aanhouden

14. Dubbeldamseweg Zuid 278

Omschrijving: dakkapel

Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Tuinwijken.

Welstandsniveau: Regulier

Het plan voldoet niet aan de welstandscriteria voor dakkapellen. Daarnaast omvat het plan ook het rechte trekken van het schilddak, een verandering van het hoofdvolume van het blok. Het plan wordt aangehouden om het te kunnen bespreken in de kleine commissie.

Aanhouden

15. Graveerstift 44

Omschrijving: dakkapel

Wabo aanvraag, 2e behandeling

Gebiedstype: Woonerfwijken

Welstandsniveau: Regulier

Het plan is aangepast naar aanleiding van de gemaakte opmerking en is akkoord mits materiaal- en kleurgebruik van de gevels, kozijnen en profielen van de dakkapel gelijk zijn aan de gevels, kozijnen en profielen van het hoofdgebouw.

Positief met voorwaarde

16. Iepenlaan 45

Omschrijving: dakkapel

Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Wederopbouw – stratenwijken

Welstandsniveau: Regulier

Het betreft de eerste dakkapel op dit blok, maar in deze straat zijn bij identieke woningen eerder vergelijkbare dakkapellen gerealiseerd. Gelet hierop is het plan akkoord mits:
-materiaal- en kleurgebruik van de gevels, kozijnen en profielen van de dakkapel gelijk zijn aan de gevels, kozijnen en profielen van het hoofdgebouw
- er geen overmaat aan detailleringen wordt toegepast: in het aanzicht ogen de zijwangen en de het verbindingsstuk van de kozijnen te fors.

Positief met voorwaarden

17. Johan de Wittstraat 25-27

Omschrijving: het vervangen van de handelreclame t.b.v. geldautomaat

Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Randen van de 19e-eeuwse schil - west

Welstandsniveau: Regulier

Op 8 maart 2021 is het volgende advies uitgebracht:

Het plan betreft het vervangen van de bestaande pinautomaat. Gelet op de beperkte verandering ten opzichte van de bestaande situatie is het plan akkoord.

Positief

18. Magnoliastraat 22

Omschrijving: dakkapellen
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Wederopbouw – stratenwijken
Welstandsniveau: Regulier

Op het voor- en achterdakvlak van dit blok zijn eerder vergelijkbare dakkapellen gerealiseerd. Het plan is akkoord mits de dakkapellen even hoog zijn, en op dezelfde hoogte (boven- en onderzijde) wordt geplaatst als de eerder gerealiseerde dakkapellen op dit blok.

Positief met voorwaarde

19. Mariastraat 29

Omschrijving: het plaatsen van een serre en een tuinafscheiding
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Wederopbouw – stratenwijken
Welstandsniveau: Regulier

De erfafscheiding, gesitueerd op het achtererf, voldoet op hoofdlijnen aan de criteria voor erfafscheidingen en is akkoord.

De serre is achter deze erfafscheiding gesitueerd, en is vanuit de openbare ruimte beperkt zichtbaar. Gezien de positieve stedenbouwkundige beoordeling beperkt dit advies zich tot de invulling van de gegeven bouw mogelijkheden. Het plan is akkoord omdat het materiaal- en kleurgebruik passend is bij het tuinkarakter.

Als sterke aanbeveling wordt meegegeven de erfafscheiding, in het bijzonder daar waar de serre boven de erfafscheiding zichtbaar is, te laten begroeien.

Positief met aanbeveling

20. Oranjelaan 262A

Omschrijving: het realiseren van een aanbouw aan de zijkant van de woning
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: 19e-eeuws stedelijk weefsel / Wijken na 1990
Welstandsniveau: Regulier

Het plan voldoet niet aan de welstandscriteria voor aanbouwen. Gevraagd wordt het plan hierop aan te passen. Het plan wordt aangehouden.

Opgemerkt wordt dat bij dit type woning eerder een aanbouw aan de zijkant is gerealiseerd. Goed voorstelbaar is het ontwerp hierop af te stemmen.

Aanhouden

21. Oudendijk 184

Omschrijving: dakkapellen

Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Buitengebied

Welstandsniveau: Regulier

Niet te beoordelen

22. P.A. de Kok-plein 173

Omschrijving: gevelwijziging

Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Wederopbouw – Stempelwijken

Welstandsniveau: Regulier

De gevelwijziging (gewijzigde tekening d.d. 15-03 / 17-03) is een beperkte verandering ten opzichte van het bestaande beeld en is akkoord. De aangegeven positie en afmetingen van de reclames is voldoende ondergeschikt aan de gevel.

Positief

23. Rijksstraatweg 88

Omschrijving: dakkapellen

Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Historische linten en kernen

Welstandsniveau: Regulier

Het plan voldoet niet aan de welstandscriteria voor dakkapellen. Gevraagd wordt het plan hierop aan te passen. Het plan wordt aangehouden.

Opgemerkt wordt dat een nokverhoging in combinatie met een dakkapel aan de voorzijde hier goed voorstelbaar is.

Aanhouden

24. Romboutslaan 11

Omschrijving: dakkapel

Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Ontwikkelgebieden

Welstandsniveau: Ontwikkeling

Het plan voldoet niet aan de welstandscriteria voor dakkapellen. Gevraagd wordt het plan hierop aan te passen. Het plan wordt aangehouden.

Aanhouden

25. Sandenburg 177

Omschrijving: dakkapel

Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Woonerfwijken
Welstandsniveau: Regulier

Het plan voldoet niet aan de welstandscriteria voor dakkapellen. Gevraagd wordt het plan hierop aan te passen. Het plan wordt aangehouden.

Aanhouden

26. Slotemaker de Bruïnestraat 30

Omschrijving: dakopbouw
Wabo aanvraag, 2e behandeling

Gebiedstype: Wederopbouw – stempelwijken
Welstandsniveau: Regulier

Het plan is aangepast / aangevuld naar aanleiding van de gemaakte opmerkingen en is akkoord. De vormgeving van de dakopbouw is afgestemd op de architectuur van het hoofdgebouw. Elementen in de dakopbouw zoals kozijnen zijn in een logische verhouding tot elkaar en de gevel als geheel geplaatst. Deze dakopbouw is maatgevend voor eventuele latere dakopbouwen op dit dakvlak.

Positief

27. Stationsweg 2 BS (WM)

Omschrijving: het vervangen van de handelsreclame
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Randen van de 19e-eeuwse schil - west
Welstandsniveau: Intensief

Op 8 maart 2021 is het volgende advies uitgebracht:
Het plan betreft het vervangen van de bestaande pinautomaat. Gelet op de beperkte verandering ten opzichte van de bestaande situatie en het positieve advies van het vakteam Erfgoed is het plan akkoord.

Positief

28. Steegoversloot 56 RM (JK)

Omschrijving: Uitvoering glas in lood in dubbel glas
Vooroverleg, 2e behandeling

Gebiedstype: Historische binnenstad
Welstandsniveau: Intensief

In het verslag van 1 maart 2021 stond per abuis 'het toepassen van zwarte afstandhouders in het dubbel glas is niet wenselijk.' Dit had moeten zijn: het toepassen van zwarte afstandhouders in het dubbel glas is akkoord'.

29. Ternatestraat 15

Omschrijving: dakkapel

Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Wijken na 1990 / 19e-eeuws stedelijk weefsel

Welstandsniveau: Regulier

Het plan akkoord mits het materiaal- en kleurgebruik van de gevels, kozijnen en profielen van de dakkapel zijn afgestemd op de gevels, kozijnen en profielen van het hoofdgebouw.

Positief met voorwaarde

30. Van den Broek-erf 30

Omschrijving: installaties dak

Vraag n.a.v. voorwaarde Wabo vergunning, 2e behandeling

Gebiedstype: Wederopbouw – stempelwijken

Welstandsniveau: regulier

Met het plaatsen van een rooster ter plaatse van de installaties kan invulling worden gegeven aan de door de commissie aan het positieve advies verbonden voorwaarde.

Gevraagd wordt om een duidelijk beeld te geven hoe hoog het rooster wordt en in hoeverre de installaties hierdoor aan het zicht worden onttrokken.

31. Van den Broek-Erf 128

Omschrijving: dakkapel

Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Wijken na 1990

Welstandsniveau: Regulier

Het plan akkoord mits het materiaal- en kleurgebruik van de gevels, kozijnen en profielen van de dakkapel zijn afgestemd op de gevels, kozijnen en profielen van het hoofdgebouw.

Positief met voorwaarde

32. Vijverlaan 126

Omschrijving: het maken van een nokverhoging en plaatsen van een dakkapel

Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Wederopbouw – stratenwijken

Welstandsniveau: Regulier

Het plan voldoet niet aan de welstandscriteria. Gevraagd wordt het plan hierop aan te passen. Het plan wordt aangehouden.

Aanhouden

33. Vijverweg 27

Omschrijving: aanbouw

Architect: Lugten Malschaert, dhr. Malschaert, dhr. De Roover

Wabo aanvraag, 2e behandeling (eerder behandeld als vooroverleg)

Gebiedstype: Wederopbouw – stratenwijken

Welstandsniveau: Regulier

Het plan is aangepast naar aanleiding van de door de commissie gemaakte opmerking. Het uitstekende geveldeel aan de achterzijde is komen te vervallen./ Hiermee is aan de door de commissie gestelde voorwaarde voldaan. Het plan is akkoord.

Positief

34. Vredenburg 97

Omschrijving: dakopbouw

Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Woonerfwijken

Welstandsniveau: Regulier

Op dit blok is eerder een vergelijkbare dakopbouw gerealiseerd. Het plan is akkoord mits materiaal- en kleurgebruik van de gevels, kozijnen en profielen van de dakopbouw zijn afgestemd op de gevels, kozijnen en profielen van het hoofdgebouw.

Positief met voorwaarde

35. Weerdestein 86

Omschrijving: erfafscheiding

Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Woonerfwijken

Welstandsniveau: Regulier

Gelet op de ter plaatse geboden bouwmogelijkheden is het plan akkoord.

Positief

36. Werf van De Biesbosch 52

Omschrijving: het realiseren van een overkapping in de achtertuin

Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Ontwikkelgebieden

Welstandsniveau: Ontwikkeling

Mede gelet op het positieve stedenbouwkundig advies is het plan is akkoord. De overkapping is achter de bestaande erfafscheiding gesitueerd en is lager dan de erfafscheiding. Materiaal- en kleurgebruik van de gevels, kozijnen en profielen zijn afgestemd op het tuinkarakter .

Positief

37. Witte de Withstraat 27

Omschrijving: nokverhoging en dakkapel

Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Wederopbouw – stempelwijken

Welstandsniveau: Regulier

Niet te beoordelen

38. Wittenstein 167

Omschrijving: dakkapel

Wabo aanvraag, 2e behandeling

Gebiedstype: Woonerfwijken

Welstandsniveau: Regulier

Het plan voldoet niet aan de welstandscriteria voor dakkapellen. Gevraagd wordt het plan hierop aan te passen. Het plan wordt aangehouden.

Aanhouden

39. Zijldiep 4

Omschrijving: dakopbouw

Wabo aanvraag, 2e behandeling

Gebiedstype: Woonerfwijken

Welstandsniveau: Regulier

Het plan is aangepast naar aanleiding van de gemaakte opmerkingen. In deze wijk, bij dit type woning en op dit blok zijn eerder vergelijkbare dakopbouwen gerealiseerd. Het plan is akkoord.

Positief