

# WELSTANDS- EN MONUMENTENCOMMISSIE GEMEENTE DORDRECHT

**Secretariaat:**  
Stadsontwikkeling – Vakteam Stedenbouw  
Postbus 8  
3300 AA DORDRECHT  
Bezoekadres Spuiboulevard 300  
E-mail: [secretariaatWMC@dordrecht.nl](mailto:secretariaatWMC@dordrecht.nl)

## VERSLAG KLEINE WELSTANDS- EN MONUMENTENCOMMISSIE 13 SEPTEMBER 2021

**Aanvang:** 10.10 u. – 13.00 u.  
**Locatie:** Via Microsoft Teams i.v.m. maatregelen Coronavirus  
**Aanwezig:** Dhr. Van der Spuij, mevr. I. de Visser, dhr. P. Verstraten, dhr. D. Smit (secretaris)

### **1. Grote Hondring kavel B1**

Omschrijving: het bouwen van een nieuwbouw huis  
Architect: Algra en Marechal, dhr. Algra  
Wabo aanvraag, 2e behandeling (eerder behandeld als vooroverleg)

Gebiedstype: Wederopbouw – stratenwijken  
Welstandsniveau: Regulier

#### *Reactie commissie*

Het plan is aangepast / aangevuld naar aanleiding van de gemaakte opmerkingen. Het plan is akkoord, met als sterke aanbeveling om de rails van de screens achter het metselwerk te plaatsen. De doorlopende verticale voegen, een gevolg van het bouwsysteem, zijn een wezensvreemd element in de voorgestane architectuur. Als voorwaarde stelt de commissie dat deze voegen in hetzelfde materiaal en in dezelfde kleur worden uitgevoerd als de overige voegen. De commissie geeft als aanbeveling mee om ter plaatse geen halve stenen toe te passen en het metselwerk in te boeten.

### **Positief met voorwaarde en aanbevelingen**

### **2. 's-Gravendeelsedijk 175**

Omschrijving: uitbreiding kantoor op begane grond  
Vooroverleg, 1e behandeling

Gebiedstype: Ontwikkelgebieden  
Welstandsniveau: Ontwikkeling  
Beeldkwaliteitsplan Zeehaven

Mevr. Pattynama (architect) licht het plan toe. Het betreft een uitbreiding van de begane grond, onder de gebogen uitbreiding waarmee de architect het gebouw rond 2000 heeft uitgebreid. Om het karakter van deze gebogen uitbreiding zoveel mogelijk te behouden, is gekozen voor een rechte en enigszins teruggeplaatste uitbreiding. De kleuren en materialen sluiten aan op de kleuren en materialen van het oorspronkelijke gebouw.

#### *Reactie commissie*

De commissie is blij dat de oorspronkelijke architect bij het plan betrokken is. Het plan wordt gekenmerkt door heldere ontwerpkeuzes die in lijn zijn met het oorspronkelijke ontwerp. Op hoofdlijnen is de uitbreiding goed voorstelbaar, mits (voorwaarden):

-de deur van de meterkast goed wordt ingepast / verder wordt verfijnd

-duidelijk wordt aangegeven welke kleuren van het oorspronkelijke gebouw c.q. de eerdere uitbreiding in deze uitbreiding worden overgenomen.

De commissie ziet het plan graag als aanvraag omgevingsvergunning terug, met inachtneming van de gemaakte opmerkingen.

#### **Positief met voorwaarden**

### **3. Anthonie Camerlingstraat 44**

Omschrijving: verbouwing

Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: 19e-eeuws stedelijk weefsel

Welstandsniveau: Regulier

De bouwkundig adviseur heeft de vergadering bijgewoond.

#### *Reactie commissie*

De uitgevoerde/voorgestelde gevelindeling, zoals ook zichtbaar op de foto, is niet acceptabel. Dit wijkt te veel af van wat in het straat- en bebouwingsbeeld gebruikelijk is, en geeft de woning een te somber (kleur) en te gedrongen (maatverhouding vensters) aanzicht. Dit is niet akkoord.

De kleur van het stucwerk van het buurpand overnemen is eveneens niet akkoord. Het glad stucven van de gevel in een witte / lichtere kleur is wel voorstelbaar.

Het voorstel ten aanzien van het optrekken van de gevel aan de achterzijde, met een kap en een overstek, is niet akkoord. Dit wijkt af van hetgeen eerder bij vergelijkbare woningen in deze rij is gerealiseerd. Voorstelbaar is om voor de uitbreiding van de woning aan de achterzijde een eerder op dit blok gerealiseerde uitbreiding aan de achterzijde als uitgangspunt te nemen.

De commissie ziet twee oplossingsrichtingen ten aanzien van een vergroting van de woning aan de voorzijde:

-uitbreiden met een dakkapel (goot blijft behouden) conform de welstandscriteria

-uitbreiden door geveloptrekking, waarbij de goot niet in stand blijft. Een ontwerp voor de gevel in z'n totaliteit (gevelcompositie) is dan van belang, in relatie tot het straat- en bebouwingsbeeld. Door de maatverhouding van het venster in de voorgevel krijgt de gevel een gedrongen karakter, wat niet passend is bij het gevelbeeld van de straat.

Tenslotte merkt de commissie op dat de tekeningen (ook de bestaande toestand) niet kloppen qua schaal; zo is bijvoorbeeld de voordeur te smal getekend.

De commissie houdt het plan aan.

#### **Aanhouden**

### **4. Laan der Verenigde Naties 113**

Omschrijving: installatie

Wabo aanvraag, 1e behandeling

Welstandsniveau: Regulier

#### *Reactie commissie*

De commissie is blij om te zien dat er een hoog ambitieniveau is nagestreefd. De commissie vindt het een goede referentie voor toekomstige plannen.

Het plan is akkoord, met als aandachtspunt dat er een 'gat' zichtbaar lijkt te zijn. De commissie geeft als aanbeveling mee om, wanneer uit het oogpunt van veiligheid hier een voorziening zou moeten worden gemaakt die vallen in het gat voorkomt, het hier doorzetten van de roostervloer goed denkbaar is. Een hekje om het gat zou niet akkoord zijn, omdat dit het ontwerp ontkracht.

### **Positief met aandachtspunt**

#### **5. Singel 68 GM (WM)**

Omschrijving: serre

Vooroverleg, 1e behandeling

Gebiedstype: 19e-eeuws stedelijk weefsel

Welstandsniveau: Intensief

De aanvrager licht het plan toe. De wens is het maken van een serre. Als materiaal wordt hout voorgesteld, met glazen panelen als dak.

Mevrouw Meulenkamp(vakteam Erfgoed) licht toe dat aandacht wordt gevraagd voor de bestaande architectuur. Zowel dit pand als het buurpand zijn een monument. Het plan is summier getekend; detaillering en aansluitingen ontbreken.

#### *Reactie commissie*

Het op deze plek maken van een serre in hout en glas is op zichzelf beschouwd voorstelbaar. Het nu voorgelegde ontwerp daarvan is niet akkoord. Dit ontwerp doet onvoldoende recht aan het monument, en het is nog niet voldoende uitgewerkt om te kunnen beoordelen of de bouw van de serre zou kunnen leiden tot schade c.q. aantasting van monumentale waarden van zowel pand zelf als het buurpand (waar de serre tegenaan is gepositioneerd). Het tekenwerk geeft ook nog onvoldoende inzicht in hoe het bouwwerk er exact uit komt te zien.

Een serre in hout en glas die recht doet aan het monument, en die verfijnd is vormgegeven en gedetailleerd, is goed denkbaar. Ook moet inzichtelijk worden gemaakt dat de (bouwkundige) aansluitingen van de serre op het pand en het buurpand geen aantasting betekenen van de monumentale waarden. De commissie geeft als sterke aanbeveling mee om een architect of bouwkundig adviseur in te schakelen. De commissie houdt het plan aan.

### **Aanhouden.**

#### **6. Vrieseweg 153 BS (WM)**

Omschrijving: zonnepanelen

Bezwaar n.a.v. weigering Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: 19e-eeuws stedelijk weefsel

Welstandsniveau: Intensief

De aanvrager heeft de vergadering bijgewoond en licht toe dat de zonnepanelen op het minst zichtbare deel van de mansardekap zullen worden aangebracht.

Mevr. Meulenkamp (vakteam Erfgoed) licht toe dat er extra beeldmateriaal is aangeleverd. De zonnepanelen worden mogelijk uitgevoerd in de kleur van de dakpannen.

#### *Reactie commissie*

De commissie is in beginsel een voorstander van verduurzaming. De commissie waardeert de aanvullende stukken waaruit blijkt dat de zonnepanelen beperkt zichtbaar zullen zijn vanuit de openbare ruimte. De foto's maken evenwel duidelijk dat de zonnepanelen desalniettemin zichtbaar

zullen zijn vanuit de openbare ruimte; ondanks de positie op het hoogste dakvlak van de mansardekap en de uitvoering in de kleur van de dakpannen.

De commissie vraagt het vakteam Erfgoed en de secretaris om na te gaan of er binnen de criteria voor zonnepanelen in beschermd stadsgezicht ruimte is voor de nu voorgestelde oplossing, en houdt het plan aan.

## **Aanhouden**

### **7. Haringstraat 5 BBP (WM)**

Omschrijving: Wijzigen functie van industrie naar wonen  
Wabo aanvraag, 1e behandeling (eerder behandeld als vooroverleg)

Gebiedstype: Historische binnenstad  
Welstandsniveau: Intensief

De aanvrager heeft de vergadering bijgewoond en licht toe dat het plan is aangepast / aangevuld naar aanleiding van de tijdens het vooroverleg gemaakte opmerkingen.

#### *Reactie commissie*

De commissie vindt het een leuk plan en complimenteert de aanvrager en de architect. In het pandje wordt op deze wijze een aantrekkelijke woonruimte gecreëerd.

Ten aanzien van de detaillering wordt opgemerkt dat deze nu erg vierkant is vormgegeven. De commissie vraagt om nog eens te kijken naar de vormgeving van de wisseldorpel: deze heeft altijd schuine zijden.

De toepassing van Reus bruin is passend. De commissie ziet bij voorkeur dat ook voor de kozijnen wordt gekozen voor een kleur uit de Dordtse kleurenwaaier.

Omdat het een kleine interne ruimte betreft, geeft de commissie als aanbeveling mee om te kijken naar het toe te passen type isolatie van de wanden. Een dunner type isolatie levert intern minder ruimteverlies op. Ter plaatse van de dagkanten zijn koudebruggen zichtbaar.

De commissie adviseert positief met als voorwaarde dat het plan op de bovenstaande punten nog wordt beoordeeld door het vakteam Erfgoed / de secretaris.

## **Positief met voorwaarde**

### **8. Voorstraat 142-144 RM (WM)**

Omschrijving: verbouwing  
Wabo aanvraag, 2e behandeling (eerder behandeld als vooroverleg)

Gebiedstype: Historische binnenstad  
Welstandsniveau: Intensief

Mevrouw Meulenkamp (vakteam Erfgoed) licht toe dat het plan is aangepast / aangevuld naar aanleiding van de gemaakte opmerkingen. De kleuren zullen in overleg met de bouwhistoricus definitief worden bepaald.

#### *Reactie commissie*

De commissie is enthousiast over het plan en complimenteert de aanvrager en de architect. De gemaakte opmerkingen zijn goed in het plan verwerkt. De commissie hoopt dat de architect bij het gehele project betrokken blijft.

De commissie onderschrijft het advies van het vakteam Erfgoed en verwijst volledigheidshalve naar dit advies. Het plan is akkoord met als voorwaarden dat het definitieve kleurvoorstel in overleg met het

vakteam Erfgoed wordt bepaald, en dat de nadere uitwerking / detaillering van het balkonhekwerk aan het vakteam Erfgoed wordt voorgelegd.

### **Positief met voorwaarden**

#### **9. Toulonselaan 151 - Dubbeldamseweg Noord 62 GM (WM JK)**

Omschrijving: verbouw b.g. van winkel tot 2 woningen

Architect: Kei ontwerp

Wabo aanvraag, 2e behandeling (eerder behandeld als vooroverleg voor alle bouwlagen)

Gebiedstype: 19e-eeuws stedelijk weefsel

Welstandsniveau: Intensief

Mevrouw Meulenkamp (vakteam Erfgoed) geeft aan dat het plan is aangepast / aangevuld naar aanleiding van de gemaakte opmerkingen. Dit betreft het maken van een vijfdeling in de bovenlichten, het toepassen van een gietijzeren rooster en de detaillering. Ten aanzien van de gemaakte opmerking over de verticale lijn in het gevelbeeld wordt opgemerkt dat de deuren voorheen verdiept lagen ten opzichte van het gevelvlak. Nu dit niet meer het geval is, is er ook geen sprake meer van deze verticale lijn. De precieze natuursteen afwerking zal ter plaatse worden bekeken, zodat het goed aansluit op het bestaande gevelmateriaal.

#### *Reactie commissie*

Een groot deel van de door de commissie gemaakte opmerkingen is nu in het plan verwerkt. De commissie complimenteert de architect en de aanvrager met het plan.

De commissie adviseert positief met als voorwaarden:

-het bepalen van de tegelverdeling en kleur/uitvoering van het natuursteen in overleg met het vakteam Erfgoed

-de plaat onder de balkons krijgt een in overleg met het vakteam Erfgoed te bepalen passende kleur (niet roomwit)

Tenslotte vraagt de commissie aandacht voor de duurzaamheid van de detaillering ter plaatse van de dagkanten (koudebrug).

### **Positief met voorwaarden en aandachtspunt**

#### **10. Singel 512 GM (JK)**

Omschrijving: bijtrekken van veranda bij woonruimte

Wabo aanvraag, 2e behandeling

Gebiedstype: 19e-eeuws stedelijk weefsel

Welstandsniveau: Intensief

Mevrouw Katsman (vakteam Erfgoed) licht toe dat door de commissie gemaakte opmerkingen zijn verwerkt in het plan. De enige nog openstaande opmerking is dat wordt voorgesteld om de natuurstenen kop van de kolom (deels) te verzagen. Het vakteam Erfgoed is van mening dat dit ook anders kan worden uitgevoerd, waardoor de natuurstenen kop behouden kan blijven.

Dhr. Oppier (architect) licht toe dat er een stukje van de natuurstenen kop van de kolom wordt verzaagd vanwege de grillige vorm daarvan. Hierdoor kan er een betere aansluiting op het metselwerk worden gemaakt. Het pand is bij een eerder verbouwing al geïsoleerd.

#### *Reactie commissie*

De commissie is blij dat de eerder gemaakte opmerkingen in het plan zijn verwerkt, en complimenteert de architect met de kwaliteit van de uitwerking.

De commissie onderschrijft de door het vakteam Erfgoed gemaakte opmerking ten aanzien van het behouden (niet verzagen) van de kolomkop. De commissie is van mening dat uitzagen complex zal zijn, en dat het voor een goede metselaar goed mogelijk is om eromheen te werken. Hierdoor blijven de monumentale waarden behouden.

De commissie adviseert positief met als voorwaarde dat de kolomkop behouden blijft. Wanneer dit niet uitvoerbaar is, vraagt de commissie om in overleg met het vakteam Erfgoed een en ander in het werk te bepalen, met als uitgangspunt het behoud van monumentale waarden.

### **Positief met voorwaarde**

#### **11. Gravenstraat 31-35 / Wijnstraat 153-155 RM (JK)**

Omschrijving: brandwerende voorzieningen

Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Historische binnenstad

Welstandsniveau: Intensief

Mevrouw Katsman (vakteam Erfgoed) licht toe dat het plan het maken van brandwerende voorzieningen ter plaatse van het trappenhuis betreft.

#### *Reactie commissie*

Op hoofdlijnen is het plan voorstelbaar en er gaan er als gevolg van het merendeel van de ingrepen geen monumentale waarden verloren. De commissie onderschrijft de in het advies van het vakteam Erfgoed gemaakte opmerkingen en verwijst volledigheidshalve naar dit advies.

Aandacht wordt gevraagd voor de aansluiting op het plafond van de pui op de 2<sup>e</sup> verdieping. Hierbij mogen geen monumentale waarden verloren gaan. Opgemerkt wordt dat het fraaier zou zijn om ter plaatse van de deur in kozijnmerk C aan weerszijden brandwerend glas toe te passen.

Het vervangen van hoogmonumentale deuren is niet akkoord. In overleg met het vakteam Erfgoed moet worden gezocht naar een andere oplossing. Opgemerkt wordt dat de deur niet meer zal passen dat als gevolg van het vergroten van de sponning, en dat dit anders zal moeten worden opgelost.

Conclusie: de commissie adviseert positief met het bovenstaande als voorwaarde. Een hierop aangepast plan kan door het vakteam Erfgoed worden beoordeeld.

### **Positief met voorwaarde**

#### **12. Voorstraat 190-192, RM (JK)**

Omschrijving: brandwerende voorzieningen

Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Historische binnenstad

Welstandsniveau: Intensief

Mevrouw Katsman (vakteam Erfgoed) licht toe dat het plan het maken van brandwerende voorzieningen betreft, met name ter plaatse van het stookhok op zolder.

#### *Reactie commissie*

Als gevolg van het plan gaan geen monumentale waarden verloren. Het plan is akkoord.

### **Positief**

### **13. Langedaal 22**

Omschrijving: het plaatsen van een dakopbouw  
Wabo aanvraag, 3e behandeling

Gebiedstype: Wijken na 1990  
Welstandsniveau: Regulier

De aanvrager heeft de vergadering bijgewoond, en licht de achtergrond van het plan toe en de gemaakte aanpassingen. De aanvrager merkt op dat het precedent waar door de commissie naar werd verwezen niet is uitgevoerd in stucwerk maar in gevelbeplating.

#### *Reactie commissie*

In het eerdere advies had de commissie aangegeven dat uitvoering is metselwerk ook denkbaar was. Het plan is aangepast naar aanleiding van de door de commissie gemaakte opmerkingen: de zijgevel is nu rechthoekig. Dit is beter passend bij de architectuur van de woning. Het plan is akkoord, de commissie adviseert positief.

#### **Positief**

### **14. Besloten**

### **15. Anna Paulownastraat 3**

Omschrijving: het plaatsen van dakkapellen en het verhogen van de nok  
Architect: 2Hoek, dhr. Proviliij  
Wabo aanvraag, 2e behandeling

Gebiedstype: Wederopbouw Stratenwijken  
Welstandsniveau: Regulier

Het plan is aangepast naar aanleiding van de door de commissie op 19 juli 2021 gemaakte opmerkingen. Het bestaande schilddak aan de voorzijde blijft behouden, en de nokverhoging is gemaakt ter plaatse van de langskap. De zijgevel van de nokverhoging is gematerialiseerd in een bij de bestaande architectuur passend, hoogwaardig materiaal (red cedar delen, in een donkere gedekte kleur). Het plan is akkoord.

#### **Positief**

### **16. Bakema-erf 297**

Omschrijving: het plaatsen van een dakkapel  
Wabo aanvraag, 2e behandeling

Gebiedstype: Wijken na 1990  
Welstandsniveau: Regulier

Het plan is aangepast naar aanleiding van de gemaakte opmerkingen. Het plan is akkoord, mits het materiaal- en kleurgebruik van de gevels, kozijnen en profielen van de dakkapel zijn afgestemd op de gevels, kozijnen en profielen van het hoofdgebouw.

#### **Positief met voorwaarde**

### **17. Dordtse Kil IV kavel 2A**

Omschrijving: bedrijfsgebouw

Architect: DENC, mevr. De Jong en dhr. Van Meerwijk

Bemonstering, voorwaarde Wabo vergunning

Gebiedstype: Ontwikkelgebieden

Welstandsniveau: Ontwikkeling

Beeldkwaliteitplan Dordtse Kil IV

Op 26 oktober 2020 heeft de commissie positief op het plan geadviseerd, met een voorwaarde ten aanzien van het kleur- en materiaalgebruik. Op 19 augustus is de bemonstering van de blauwe gevelbeplating beoordeeld en akkoord bevonden. Hiermee is aan de gestelde voorwaarde voldaan.

#### **Positief (voldaan aan voorwaarde)**

### **18. Dubbelsteynlaan Oost 193A**

Omschrijving: opbouw op de garage

Vooroverleg, 2e behandeling

Gebiedstype: Wederopbouw Stratenwijken

Welstandsniveau: Regulier

De aanbouw voldoet op hoofdlijnen aan de welstandscriteria voor aanbouw. De aanbouw is weliswaar breder dan 75% van de breedte van het hoofdgebouw, maar over het plan is stedenbouwkundig positief geadviseerd. Het plan is aangepast/aangevuld naar aanleiding van de gemaakte opmerkingen ten aanzien van de architectonische uitwerking.

Het plan is akkoord, mits het kleur- en materiaalgebruik (met name de steen en de voeg ter plaatse van het aanhelen van de gevel) conform het bestaande kleur- en materiaalgebruik is.

#### **Positief met voorwaarde**

### **19. Grote Hondring 18**

Omschrijving: het plaatsen van een aanbouw aan de achterzijde van het huis en een dakterras

Wabo aanvraag, 2e behandeling

Gebiedstype: Wederopbouw Stratenwijken

Welstandsniveau: Regulier

Het plan is aangepast naar aanleiding van de gemaakte opmerkingen. Het metselwerk (steen en voeg) en het kleurgebruik is conform de bestaande woning, en er worden houten boeidelen toegepast. Het dakterras is vanaf de voorzijde van de aanbouw 2 meter wordt teruggelegd, en het hekwerk wordt uitgevoerd als een (eenvoudig) stripstalen hekwerk. Het plan is akkoord.

#### **Positief**

### **20. Grote Hondring kavel B8**

Omschrijving: nieuwbouw woning

Architect: Bongers Architecten, dhr. Bongers

Wabo aanvraag, 2e behandeling (eerder behandeld als vooroverleg)

Het plan is aangepast naar aanleiding van de gemaakte opmerkingen. De aircounit is verwijderd van het dakvlak van de aanbouw en achter de aanbouw gepositioneerd. De dakdoorvoer bevindt zich op



een vanuit de openbare ruimte minder goed zichtbaar dakvlak. Afvalcontainers worden naast de berging gesitueerd. Op deze punten is het plan akkoord.

Het niet aanpassen van de materialisering van elementen (het toepassen van metselwerk op plekken in de gevel waar binnen de logica van het ontwerp hout de meest logische keuze lijkt) in de gevel wordt nog niet begrepen. Gevraagd wordt om dit nog nader toe te lichten. Bemonstering is nog niet aangeleverd.

Over het plan wordt positief geadviseerd met als voorwaarden:

- nadere onderbouwing van de materialisering van de gevel in relatie tot het architectonische ontwerpconcept
- het aanleveren van bemonstering

### **Positief met voorwaarden**

#### **21. Langedaal 80**

Omschrijving: het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde van de woning  
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Wijken na 1990  
Welstandsniveau: Regulier

Het plan voldoet niet aan de criteria voor dakkapellen. Gevraagd wordt het plan hierop aan te passen. Het plan wordt aangehouden.

#### **Aanhouden**

#### **22. Langedaal 82**

Omschrijving: het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde van de woning  
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Wijken na 1990  
Welstandsniveau: Regulier

Het plan voldoet niet aan de criteria voor dakkapellen. Gevraagd wordt het plan hierop aan te passen. Het plan wordt aangehouden.

#### **Aanhouden**

#### **23. Merwedestraat 64**

Omschrijving: reclame en vlaggenmasten  
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Industriegebieden en bedrijventerreinen  
Welstandsniveau: Regulier

De aanvraag voldoet nog niet aan de criteria voor reclame-uitingen:

- de reclame is onvoldoende ondergeschikt aan het gebouw waarop het is aangebracht.
- herhaling van een reclame-uiting aan één gevel is niet toegestaan.
- de totale oppervlakte van de reclame dient in verhouding te staan tot de schaal en maat van de gevel waarop de reclame is aangebracht. Als richtlijn voor kantoorpanden en bedrijfsgebouwen geldt een maximum van 5% van het geveleppervlak, eventueel te verdelen over maximaal 2 reclames;

- reclamevlaggen zijn onderdeel van de beleving van de hoeveelheid reclame van een bedrijf en trekken de aandacht. Vlaggen dienen derhalve beperkt te worden toegepast of in plaats van andere reclame op het gebouw.

Gevraagd wordt het plan hierop aan te passen. Het plan wordt aangehouden.

## **Aanhouden**

### **24. Nieuwe Haven 50 RM (WM)**

Omschrijving: gevelwijziging

Wabo aanvraag, 1<sup>e</sup> behandeling (eerder behandeld als vooroverleg)

Gebiedstype: Historische binnenstad

Welstandsniveau: Intensief

Bij de aanvraag is een constructieve tekening en berekening toegevoegd. Uit uitleg blijkt dat de toogjes niet kunnen worden behouden maar de getoogde bovenzijde kan wel zichtbaar blijven. Er is overleg met Erfgoed geweest over de proefstukken en het voorstel voor reinigen. Erfgoed adviseert positief over het reinigen en vraagt om nog een alternatief proefstuk voor het voegwerk. Afspraak is dat er een opzet wordt gemaakt zonder cement en netter gewerkt moet worden. In het huidige voegwerk is een daggestreep te zien, voorgesteld wordt om voegwerk alleen te vervangen waar nodig en niet de gehele gevel. Daarbij wordt aangesloten op het bestaande voegwerk. Hakwerk moet heel voorzichtig worden uitgevoerd.

Reinigen: het bestaande metselwerk zal onder lagedruk met water worden gereinigd / gespoeld met warmwater.

Hakwerk: het voegwerk zal worden uitgehakt met een smalle beitel tot een voegdiepte van ca. 1,5 x de voegbreedte. Gezien het zachte karakter van de gevelsteen zullen we de voegen eerst inslijpen om zoveel mogelijk beschadigingen aan de stenen te voorkomen.

Voegwerk: gezien de legmortel van de gevelstenen zal de voeg worden samengesteld op basis van een kalkmortel. De type voeg zal platvol worden uitgevoerd met een daggestreep in de lintvoeg.

Het advies ten aanzien van de aanpak van de gevel is positief, mede gelet op het positieve advies van het vakteam Erfgoed. Er wordt nog een nieuw proefstuk opgezet.

## **Positief**

### **25. Rietveld-erf 57**

Omschrijving: dakopbouw

Architect: 2Hoek, dhr. Proviliij

Wabo aanvraag, 3e behandeling

Gebiedstype: Wijken na 1990

Welstandsniveau: Regulier

Uit de aanvulling / aanpassing van het plan blijkt dat er ter plaatse van de zijdelingse erfgrens een zakgoot wordt gemaakt (conform de bestaande architectuur op de eerste verdieping) zodat een eventueel later te realiseren dakopbouw op het buurpand hierop kan aansluiten.

Tevens blijkt uit de aanvulling / aanpassing van het plan dat de kopse kanten van de platen worden voorzien van steenstrips, en dat de naad tussen de platen op een vanuit de openbare ruimte minder goed zichtbare plek (zijgevels) is gesitueerd. Hiermee is aan de voorwaarden van het advies van 19 juli 2021 voldaan. Het plan is akkoord.

## **Positief**

**26. Stevensweg 11**

Omschrijving: het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde van de woning  
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Historische linten en kernen  
Welstandsniveau: Regulier

Het plan voldoet niet aan de criteria voor dakkapellen. Gevraagd wordt het plan hierop aan te passen.  
Het plan wordt aangehouden.

**Aanhouden**

**27. Visserhof ong. / Vissersdijk 57**

Omschrijving: nieuwbouw woning  
Architect: Stijl architectuur, dhr. Markusse  
Bemonstering, voorwaarde Wabo vergunning

Gebiedstype: Wijken na 1990  
Welstandsniveau: Regulier

Op 7 juni 2021 heeft de commissie positief op het plan geadviseerd, met een aantal aanbevelingen en met als voorwaarde het aanleveren van de bemonstering. Op 19 augustus is de bemonstering van het stucwerk beoordeeld en akkoord bevonden. Hiermee is aan de gestelde voorwaarde voldaan.

**Positief (voldaan aan voorwaarde)**