

WELSTANDS- EN MONUMENTENCOMMISSIE GEMEENTE DORDRECHT

Secretariaat:
Stadsontwikkeling – Vakteam Stedenbouw
Postbus 8
3300 AA DORDRECHT
Bezoekadres Spuiboulevard 300
E-mail: secretariaatWMC@dordrecht.nl

AGENDA KLEINE WELSTANDS- EN MONUMENTENCOMMISSIE 18 JANUARI 2021

Aanvang: 11.00 u. -13.00 u.
Locatie: Via Microsoft Teams i.v.m. maatregelen Coronavirus

1. Voorstraat 325 GM (WM)

Omschrijving: gebruikswijziging + balkon/dakterras
Stijl architectuur, dhr. Holierhoek
Wijziging Wabo vergunning, 1e behandeling (eerder behandeld als aanvraag en als vooroverleg)

Gebiedstype: Historische binnenstad
Welstandsniveau: Intensief

Mevrouw Meulenkamp (vakteam Erfgoed) licht het plan toe. De verandering betreft het maken van een rechthoekige erker in plaats van een erker met een gebogen gevel. Dhr. Holierhoek (architect) heeft de vergadering bijgewoond.

Reactie commissie

De verandering is akkoord, zowel gezien vanuit het oogpunt van het monument als welstand. De details zijn grover vormgegeven, maar dat kan deze gevel wel hebben. De commissie adviseert positief.

Positief

2. Buiten Walevest 15 RM (JK)

Omschrijving: zijraam + realiseren van 2 zolderappartementen ipv 4
Wijziging Wabo vergunning, 1^e behandeling

Gebiedstype: Historische binnenstad
Welstandsniveau: Intensief

Mevrouw Katsman (vakteam Erfgoed) licht toe dat de nu voorgelegde wijzingen kunnen worden aangemerkt als een ondergeschikte wijziging. Opgemerkt wordt dat het trappenhuis redelijk klein wordt. Dhr. Holierhoek (architect) licht toe dat de veranderingen het gevolg zijn van wensen van de kopers. Dankzij de hoge ramen zal het trappenhuis ruim aanvoelen.

Reactie commissie

De commissie is van mening dat het plan als gevolg van de wijziging aan kwaliteit heeft gewonnen. Door een groter appartement te maken blijft de ruimtelijkheid, een onderdeel van het karakter van dit monument, beter behouden. De commissie adviseert positief op de nu voorgelegde wijzigingen.

Het maken van een raam in de zijgevel maakt geen onderdeel uit van hetgeen nu is beoordeeld. Desalniettemin merkt de commissie op voorhand op dat zijgevels van dergelijke panden in hoofdzaak een gesloten karakter hebben. Het in deze gevel maken van een raam is niet akkoord. Mogelijk kan de plattegrond iets anders worden ingedeeld, zodat het maken van een raam niet meer noodzakelijk is.

Positief.

3. Kleine Kalkstraat 1 (Prinsenstraat 77) RM (JK)

Omschrijving: verbouwing

Wabo aanvraag, 1^e behandeling

Gebiedstype: Historische binnenstad

Welstandsniveau: Intensief

Mevrouw Katsman (vakteam Erfgoed) licht toe dat de aanvraag aanvankelijk was ingediend als wijziging van de functie. De bouwkundige veranderingen bleken al uitgevoerd te zijn. Uit de stukken blijkt dat de begane grond niet was ingedeeld. Hiermee zijn geen monumentale waarden verloren gegaan. Er is twijfel over de voorgestelde vloerconstructie. De tussenwanden lijken niet goed getekend te zijn. Er is geen dampremmende folie toegepast, waar dit wel noodzakelijk is. De aanvrager geeft aan dat het stucplafond in de winkel behouden blijft.

Reactie commissie

De commissie vindt het prijzenswaardig dat het monument wordt opgeknapt. Echter, zij constateert dat het tekenwerk en de uitvoering onvoldoende is. Het niet toepassen van een dampremmende laag kan ernstige condensvorming tot gevolg hebben, met negatieve gevolgen voor het behoud van het monument. Het fietsparkeren is ongelukkig in de plattegrond opgenomen. Mooi is dat het stucplafond behouden blijft, maar de wijze waarop voorzetwanden nu aansluiten op kozijnen en plafonds van het monument is niet akkoord.

Conclusie: het plan is in de huidige vorm niet akkoord, gelet op het behoud van monumentale waarden. De commissie adviseert negatief en geeft als dringende aanbeveling om een bouwkundige in de arm te nemen (*de aanvrager geeft aan een bouwkundige in de arm te zullen nemen*).

Negatief.

4. Oranjelaan 7 RM (JK)

Omschrijving: zonnepanelen

Wabo aanvraag, 1^e behandeling

Welstandsgebied: Ontwikkelgebieden

Welstandsniveau: Intensief

Mevrouw Katsman (vakteam Erfgoed) geeft aan dat meeste zonnepanelen niet zichtbaar zullen zijn, met uitzondering van de zonnepanelen aan de achterzijde.

Reactie commissie

De commissie is een groot voorstander van verduurzaming, zoals door het aanbrengen van zonnepanelen op een dakvlak. Het gebouw heeft weliswaar een hoge dakrand, maar het dak is niet geheel vlak. Het is een heel flauwhellend zadeldak. De commissie is van mening dat het plaatsen van zonnepanelen op dit dakvlak goed mogelijk is, maar vraagt de architect om beter inzichtelijk te maken

dat de zonnepanelen niet zichtbaar zullen zijn vanuit de openbare ruimte. Hierbij is niet de hoogte van de luchtbehandelingskast maatgevend, maar de hoogte van de dakrand.

De commissie houdt het plan aan.

Aanhouden

5. Wolwevershaven 19 GM (JK)

Omschrijving: restauratie/renovatie
Wabo aanvraag, 2^e behandeling

Gebiedstype: Historische binnenstad
Welstandsniveau: Intensief

Mevrouw Katsman (vakteam Erfgoed) geeft aan dat het plan eerder in de grote commissie is beoordeeld en op hoofdlijnen akkoord was. Veel zaken zijn uitgewerkt en aangepast.

Reactie commissie

De commissie heeft veel waardering voor dit mooie plan. Het heeft de voorkeur van de commissie om de meterkast niet in de hal te plaatsen; dit is niet passend bij een dergelijk monumentaal pand. De dakkapel is tamelijk grof uitgewerkt: een fijnzinnigere vormgeving past beter bij het pand. Indien de grote schoorsteenombouw wordt gesloopt, wordt gevraagd om het schoorsteenkanaal (bouwhistorisch) te documenteren. De commissie onderschrijft de in het advies van het vakteam Erfgoed genoemde punten, en verwijst volledigheidshalve naar dit advies.

Conclusie: de commissie adviseert positief, met de bovengenoemde punten en de in het advies van het vakteam Erfgoed genoemde punten als voorwaarde.

Positief met voorwaarde.

6. Singel 197-199 GM (JK)

Omschrijving: verbouw en restauratie
Architect: Lugten Malschaert Architecten
Wabo aanvraag, 1^e behandeling (eerder behandeld als vooroverleg)

Gebiedstype: 19e-eeuws stedelijk weefsel
Welstandsniveau: Intensief

Mevrouw Katsman (vakteam Erfgoed) licht toe dat het plan eerder als vooroverleg in de commissie is behandeld. Het plan is aangepast naar aanleiding van de gemaakte opmerkingen. Het is een prachtig plan waarop het vakteam Erfgoed nog enkele opmerkingen heeft, zoals ten aanzien van het voorportaal, de nieuwe ramen in het achterhuis, en de wijzigingen van de dakkapel (de bestaande situatie correspondeert niet met de werkelijkheid). De oude puiresten in de voorgevel zouden wellicht in situ kunnen worden behouden.

Reactie commissie

De commissie vindt het een goed plan. Lovenswaardig is dat de oorspronkelijke pui zal worden gereconstrueerd.

De commissie onderschrijft de in het advies van het vakteam Erfgoed genoemde punten en verwijst volledigheidshalve naar dit advies. De muur van het voorportaal van het toilet heeft conform het rapport een hoogmonumentale waarde. De commissie vraagt daarom om hier nog eens naar te kijken en er een alternatief voor te verzinnen. Het helemaal gesloten maken van de deur van het ingangsportaal maakt het een donkere ruimte; dit is niet akkoord. Het in situ behouden van de oude puidelen worden door de commissie van harte onderschreven.

De commissie heeft moeite met de twee grote doorgangen in middenmuur. De bestaande doorbraak is voorstelbaar, maar het daarnaast maken van de nieuwe doorbraak is een te grote aantasting van de monumentale structuur. Akkoord is het aanpassen van de breedte van deze nieuwe doorbraak tot maximaal 1,60 m, ongeveer de maat van een dubbele deur. In detail 16 wordt een belegstuk op een modern raam voorgesteld. Dit hinkt op twee gedachten: de commissie adviseert om dit niet te doen. De commissie adviseert om bij de pure reconstructie te kiezen voor kozijnprofielen met een goede zwaarte.

Conclusie: de commissie adviseert positief met de bovengenoemde punten en de in het advies van het vakteam Erfgoed genoemde punten als voorwaarde.

Positief met voorwaarde.

7. Singel 325 BS (CvN)

Omschrijving: zonnepanelen

Wabo aanvraag, 2e behandeling

Gebiedstype: 19e-eeuws stedelijk weefsel

Welstandsniveau: Intensief

De aanvrager heeft de vergadering bijgewoond en het plan en de nadere toelichting/onderbouwing toegelicht.

Reactie commissie

De commissie complimenteert de aanvrager met het goed onderbouwde stuk.

Uitgangspunt bij de beoordeling is dat zonnepanelen vanuit de openbare ruimte niet zichtbaar zijn. Dat maakt dat zonnepanelen op het achterdakvlak goed denkbaar zijn. Dit geldt ook voor zonnepanelen op een niet naar openbaar gebied gericht zijdakvlak, mits deze op voldoende afstand van de naar openbare gebied gerichte voorzijde zijn gesitueerd, en zodoende niet of nauwelijks zichtbaar zijn vanuit de openbare ruimte.

Een straatprofiel geeft weliswaar een bepaald inzicht in de zichtbaarheid van zonnepanelen, maar het beeld zal altijd onder een hoek worden ervaren. De zonnepanelen zullen daardoor zichtbaar zijn vanuit de openbare ruimte.

De commissie adviseert negatief, maar vraagt evenwel om het genoemde voorbeeld na te gaan. Was de situatie hier anders, of was dit een fout?

Negatief

8. Singel 144 BS (CvN)

Omschrijving: het verwijderen van ramen en terugbrengen van de deuren in de voorgevel

Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: 19e-eeuws stedelijk weefsel

Welstandsniveau: Intensief

Reactie commissie

De commissie vindt het een keurig plan en adviseert positief. Het kleurvoorstel van het vakteam Erfgoed, de toepassing van de Dordtse kleuren Itz wit en leiblaauw, is akkoord.

Positief

9. Wittenstein 265

Omschrijving: dakopbouw
Vooroverleg, 1e behandeling

Gebiedstype: Woonerfwijken
Welstandsniveau: regulier

Reactie commissie

Het volume en het kleur- en materiaalgebruik van de dakopbouw zijn akkoord. Het plan is goed passend bij de architectuur van deze buurt. Niet akkoord is het aan de voorzijde situeren van een dakterras. Goed voorstelbaar is een dakterras dat vanuit de openbare ruimte niet zichtbaar is. De commissie vraagt het plan op dit punt aan te passen (voorwaarde).

Positief met voorwaarde

10. Stevenshof 10

Omschrijving: het realiseren van een aanbouw achter de woning/garage
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Wijken na 1990
Welstandsniveau: Regulier

De gemachtigde heeft het plan toegelicht. De zijwand van de aanbouw naar het buurperceel zal worden uitgevoerd in kunststof delen (keralit).

Reactie commissie

Omdat in het kleur- en materiaalgebruik geen aansluiting is gezocht bij het kleur- en materiaalgebruik van het hoofdgebouw voldoet de aanbouw niet aan de criteria voor aanbouwen. Echter, omdat het een relatief fors en op zichzelf staand volume betreft is de keuze voor een hoogwaardige houten gevelbekleding voorstelbaar. Het toepassen van kunststof geveldelen is niet akkoord. Aandacht wordt gevraagd voor de hoogte van de dakrand in relatie tot de zichtbaarheid van eventueel op het dakvlak te plaatsen zonnepanelen.

Conclusie: het plan is akkoord, mits het wordt uitgevoerd in wrc delen en niet hoger is dan de bestaande garage (voorwaarden).

Positief met voorwaarden

11. Sportcomplex Schenkeldijk 13

Omschrijving: aanleggen van twee padelbanen (padelkooi)
Wabo aanvraag, 1^e behandeling

Gebiedstype: Stedelijke groengebieden
Welstandsniveau: Regulier

Het plan is akkoord gelet op het overwegend transparante karakter van het bouwwerk en het donkere kleur- en materiaalgebruik.

Positief

12. Pieter Hoebeeweg 50

Omschrijving: het plaatsen van een natte koeltoren
Wabo aanvraag, 1^e behandeling

Gebiedstype: Industrie- en bedrijventerreinen
Welstandsniveau: Ontwikkeling

De commissie onderschrijft het advies van het Q team en adviseert positief met als voorwaarde dat de kleur van het bouwwerk wordt afgestemd op de donkergrijze kleur van de gevelbeplating van het gebouw.

Positief met voorwaarde

13. Kiltunnel

Omschrijving: gebouwen Kiltunnel
Architect: Dhr. Abdulsada (SCD)
Wabo aanvraag, 3^e behandeling (eerder behandeld als vooroverleg)

Basiscriteria
Welstandsniveau – Regulier

De commissie stelt vast dat met de aangeleverde stukken nog niet aan de gestelde voorwaarde van het eerder gegeven positieve advies is voldaan.

14. Albert Schweitzerplaats 25

Omschrijving: loopbrug
Wabo aanvraag, 1^e behandeling

Gebiedstype: Ontwikkelgebieden
Welstandsniveau: Ontwikkeling
Beeldkwaliteitplan Gezondheidspark

Het plan betreft een loopbrug aan de binnenzijde van het complex, conform de eerder gerealiseerde loopbruggen. Het plan is akkoord.

Positief

15. Amazone 217

Omschrijving: dakopbouw
Wabo aanvraag, 1^e behandeling

Gebiedstype: Wijken na 1990
Welstandsniveau: Regulier

Akkoord, omdat vergelijkbare dakopbouwen al eerder in deze buurt en op dit blok zijn gerealiseerd.

Positief

16. Amazone 273

Omschrijving: dakopbouw

Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Wijken na 1990

Welstandsniveau: Regulier

Akkoord, omdat vergelijkbare dakopbouwen al eerder in deze buurt en op dit blok zijn gerealiseerd.

Positief

17. Balistraat 26

Omschrijving: nokverhoging en dakkapel

Wabo aanvraag, 1^e behandeling

Gebiedstype: 19e-eeuws stedelijk weefsel

Welstandsniveau: Regulier

Het maken van nokverhoging is goed voorstelbaar en akkoord. De dakkapel aan de voorzijde voldoet niet aan de criteria voor dakkapellen, onder andere omdat deze niet op het onderste deel van het dakvlak van de mansardekap is gesitueerd. Gevraagd wordt het plan hierop aan te passen. Het plan wordt aangehouden.

Aanhouden

18. Billitonstraat 87

Omschrijving: dakkapellen

Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: 19e-eeuws stedelijk weefsel

Welstandsniveau: Regulier

Het plan voldoet niet aan de criteria voor dakkapellen. Het plan wordt aangehouden.

Aanhouden

19. Brinkmanstraat 9

Omschrijving: dakkapel

Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Wederopbouw – stempelwijken

Welstandsniveau: Regulier

Het plan voldoet niet aan de criteria voor dakkapellen wat betreft de kozijnindeling. Gevraagd wordt het plan hierop aan te passen. Het plan wordt aangehouden.

Aanhouden

20. Chris J. Walsonstraat 61 BS (CvN)

Omschrijving: zonnepanelen op carport

Wabo aanvraag, 2e behandeling

Gebiedstype: Wijken na 1990
Welstandsniveau: Intensief

Het plan is aangevuld naar aanleiding van de gemaakte opmerkingen. Uit de aanvulling blijkt dat de zonnepanelen op de bestaande carport worden aangebracht (zonder het dakvlak te verhogen. Het bestaande straat- en bebouwingsbeeld wordt door het plan niet wordt verstoord.
Het plan is akkoord.

Positief

21. Groen van Prinstererweg 66

Omschrijving: aanbouw
Wabo aanvraag, 2e behandeling

Gebiedstype: Wederopbouw – stempelwijken
Welstandsniveau: regulier

Het plan is aangepast naar aanleiding van de gemaakte opmerkingen, en bestaat nu uit een iets hoger doorgezette gemetselde schijf met tussen het hoofdgebouw en de schijf kozijnen. Het plan is akkoord.

Positief

22. Haaswijkweg Oost 69A

Omschrijving: Parkhuis Dubbeldam fase 2
Architect: Dhr. Nuijtinck (Quadrant architecten)
Wijziging Wabo vergunning, 1e behandeling

Gebiedstype: Wederopbouw – stratenwijken
Welstandsniveau: Regulier

De aanpassing betreft een beperkte wijziging van een deel van de gevels aan de binnenzijde van het complex. De wijziging is akkoord.

Positief

23. Hof de Vriendschap 43

Omschrijving: dakkapel
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: 19e-eeuws stedelijk weefsel
Welstandsniveau: Regulier

De dakkapel voldoet niet aan de criteria voor dakkapellen. Vergelijkbare dakkapellen zijn eerder op dit blok gerealiseerd. Hierop sluit de dakkapel aan wat betreft plaatsing op het dakvlak. Het plan is akkoord, mits materiaal- en kleurgebruik van de gevels, kozijnen en profielen van de dakkapel gelijk zijn aan de gevels, kozijnen en profielen van het hoofdgebouw (voorwaarde).

Positief met voorwaarde

24. Hoofdstraat 64

Omschrijving: gevelwijziging n.a.v. woningsplitsing
Vooroverleg, 3e behandeling

Gebiedstype: 19e-eeuws stedelijk weefsel
Welstandsniveau: regulier

Op 7 januari 2021 is het volgende advies uitgebracht:
Het plan is aangepast naar aanleiding van de gemaakte opmerkingen.
De dakopgang is nu in voldoende mate een ondergeschikt onderdeel op het dakvlak en is vormgegeven als een rechthoekig 'doosje'.

Positief

25. Johan de Oudestraat 51

Omschrijving: nokverhoging en dakkapel voorzijde
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Wederopbouw – stratenwijken
Welstandsniveau: Regulier

Bij woningen van dit type in deze straat zijn eerder vergelijkbare nokverhogingen gerealiseerd. De dakkapel voldoet wat betreft situering en maatvoering aan de criteria voor dakkapellen. Het plan is akkoord, mits materiaal- en kleurgebruik van de gevels, kozijnen en profielen van de dakkapel gelijk zijn aan de gevels, kozijnen en profielen van het hoofdgebouw.

Positief met voorwaarde

26. Johanna Naber-erf 314

Omschrijving: het vervangen van de garagedeur voor gevelkozijn
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Woonerfwijken
Welstandsniveau: Regulier

Het plan is akkoord, mits:
- materiaal- en kleurgebruik overeenkomstig de al aanwezige materialen en kleuren van het hoofdgebouw zijn (metselwerk, kleurstelling nieuwe kozijn)
- de diepte van de negge van het kozijn conform de negge van de overige kozijnen in de gevel is.

Positief met voorwaarden

27. Joke Smit-erf 161

Omschrijving: dakkapel en airco
Wabo aanvraag, 2e behandeling

Gebiedstype: Woonerfwijken
Welstandsniveau: Regulier

De dakkapel voldoet wat betreft situering en maatvoering aan de criteria voor dakkapellen. De airco unit wordt zodanig op het dakvlak van de dakkapel geplaatst dat deze niet of nauwelijks zichtbaar zal zijn vanaf de openbare weg.

Het plan is akkoord, mits materiaal- en kleurgebruik van de gevels, kozijnen en profielen van de dakkapel gelijk zijn aan de gevels, kozijnen en profielen van het hoofdgebouw.

Positief met voorwaarde

28. Kinkelenburg 95

Omschrijving: dakkapel

Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Woonerfwijken

Welstandsniveau: Regulier

Akkoord mits (voorwaarden):

-gelet op het belang van de samenhang van het straat- en bebouwingsbeeld, de kozijnindeling aanpassen conform de uitgevoerde dakkapel van het buurpand

-materiaal- en kleurgebruik van de gevels, kozijnen en profielen van de dakkapel gelijk zijn aan de gevels, kozijnen en profielen van het hoofdgebouw.

Positief met voorwaarden

29. Lindelaan 65

Omschrijving: dakkapel

Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Wederopbouw – stratenwijken

Welstandsniveau: Regulier

Het plan is aangepast naar aanleiding van de gemaakte opmerkingen. Het plan is akkoord, mits materiaal- en kleurgebruik van de gevels, kozijnen en profielen van de dakkapel gelijk zijn aan de gevels, kozijnen en profielen van het hoofdgebouw.

Positief met voorwaarde

30. Madoerastraat 16

Omschrijving: dakopbouw

Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: 19e-eeuws stedelijk weefsel

Welstandsniveau: Intensief

De dakopbouw is identiek aan de bij dit type woning en op dit blok geplaatste dakopbouwen. Het plan is akkoord.

Positief

31. Marowijne 25

Omschrijving: dakopbouw

Wabo aanvraag, 1^e behandeling

Gebiedstype: Wijken na 1990

Welstandsniveau: Regulier

Identieke dakopbouwen zijn eerder op dit type woning en op dit blok uitgevoerd. Het plan is akkoord, mits het kleur materiaal- en kleurgebruik van de gevels, kozijnen en profielen van de dakopbouw gelijk zijn aan de gevels, kozijnen en profielen van het hoofdgebouw c.q. de bestaande dakopbouwen.

Positief met voorwaarde

32. Noorderdiep ong.

Omschrijving: het vervangen van een vlonder

Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Buitengebied

Welstandsniveau: Regulier

Het plan betreft het vervangen van de bestaande steiger / vlonder, door een steiger met een vergelijkbaar materiaal- en kleurgebruik. Het plan is akkoord.

Positief.

33. Oranjerie 11

Omschrijving: airco achtergevel

Wabo aanvraag, 1e behandeling (airco voorgevel is eerder behandeld in het kader van legalisatie)

Gebiedstype: Ontwikkelgebieden

Welstandsniveau: Regulier

Het plan bestaat uit het aan de achtergevel plaatsen van een airco unit. Eerder heeft de commissie negatief geadviseerd op de legalisatie van de airco aan de voorgevel. De nu voorgestelde plaatsing is akkoord. Aandacht wordt gevraagd voor het zoveel mogelijk in het beeld laten wegvallen van het leidingwerk.

Positief met aandachtspunt.

34. Palissander 421

Omschrijving: dakterras

Wabo aanvraag, 2^e behandeling

Gebiedstype: Wijken na 1990

Welstandsniveau: Regulier

Bij dit type woning zijn eerder vergelijkbare dakterrassen gemaakt. Er is nadere informatie aangeleverd wat betreft het hekwerk van het dakterras. Het plan is akkoord, mits het kleur- en materiaalgebruik van het hekwerk wordt afgestemd op het hekwerk van de eerder gerealiseerde dakterrassen (voorwaarde).

Positief met voorwaarde.

35. Pearl Buck-erf 137

Omschrijving: dakkapel
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Woonerfwijken
Welstandsniveau: Regulier

Het plan is akkoord, mits materiaal- en kleurgebruik van de gevels, kozijnen en profielen van de dakkapel gelijk zijn aan de gevels, kozijnen en profielen van het hoofdgebouw.

Positief met voorwaarde

36. Rijnstraat 21

Omschrijving: nokverhoging en dakkapel
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Tuinwijken
Welstandsniveau: regulier

Het plan is aangepast naar aanleiding van de gemaakte opmerkingen. Het plan is akkoord, mits (voorwaarden):

-de goot en nokhoogte van de nokverhoging gelijk zijn aan de goot- en nokhoogte van de reeds op dit dakvlak gerealiseerde nokverhogingen

-materiaal- en kleurgebruik van de gevels, kozijnen en profielen van de dakkapel gelijk zijn aan de gevels, kozijnen en profielen van het hoofdgebouw.

Positief met voorwaarden

37. Sandenburg 119

Omschrijving: dakkapel achterzijde
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Woonerfwijken
Welstandsniveau: Regulier

Het plan voldoet niet aan de criteria voor dakkapellen. Op woningen van dit type zijn in deze buurt eerder vergelijkbare dakkapellen gerealiseerd. Gelet hierop, is het plan akkoord mits materiaal- en kleurgebruik van de gevels, kozijnen en profielen van de dakkapel gelijk zijn aan de gevels, kozijnen en profielen van het hoofdgebouw.

Positief met voorwaarde

38. Simon Vestdijk-erf 55

Omschrijving: dakkapel voorzijde
Wabo aanvraag, 2e behandeling

Gebiedstype: Woonerfwijken
Welstandsniveau: Regulier

Eerder is een plan voor dakkapellen aan de achterzijde behandeld. Het plan is hierop aangepast. Het plan is akkoord, mits materiaal- en kleurgebruik van de gevels, kozijnen en profielen van de dakkapel gelijk zijn aan de gevels, kozijnen en profielen van het hoofdgebouw.

Positief met voorwaarde

39. Twintighoevenweg 45

Omschrijving: dakkapel

Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Tuinwijken

Welstandsniveau: regulier

Het plan voldoet niet aan de criteria voor dakkapellen. Gevraagd wordt het plan hierop aan te passen. Het plan wordt aangehouden.

Aanhouden

40. Van Deyssestraat 39

Omschrijving: schuur

Wabo aanvraag, 2e behandeling

Gebiedstype: Wederopbouw – stratenwijken

Welstandsniveau: Regulier

Het plan is aangepast naar aanleiding van de gemaakte opmerkingen. Het plan is akkoord met als aanbevelingen om het geheel (ook de deuren aan de voorzijde) een donkere en gedekte kleurstelling te geven.

Positief met aanbeveling

41. Van Schendelstraat 5

Omschrijving: dakkapel achterzijde

Wabo aanvraag, 1^e behandeling

Gebiedstype: Wederopbouw – stratenwijken

Welstandsniveau: Regulier

Het plan betreft het vernieuwen en verbreden van de bestaande dakkapel op het achterdakvlak. Vergelijk dakkapellen zijn eerder op dit dakvlak gerealiseerd. Het plan is akkoord, mits materiaal- en kleurgebruik van de gevels, kozijnen en profielen van de dakkapel gelijk zijn aan de gevels, kozijnen en profielen van het hoofdgebouw.

Positief met voorwaarde.

42. Viottakade 61

Omschrijving: nokverhoging en dakkapel

Wabo aanvraag, 2^e behandeling

Gebiedstype: Tuinwijken

Welstandsniveau: regulier

Het plan is aangepast / aangevuld naar aanleiding van de gemaakte opmerkingen. Het plan is akkoord, mits materiaal- en kleurgebruik van de gevels, kozijnen en profielen van de dakkapel en de nokverhoging gelijk zijn aan de gevels, kozijnen en profielen van het hoofdgebouw c.q. het dakvlak.

Positief met voorwaarde

43. Waterman 20

Omschrijving: overkapping
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Woonerfwijken
Welstandsniveau: Regulier

Het plan betreft het maken van een overkapping (één bouwlaag, rechthoekige plattegrond)
Het materiaal- en kleurgebruik van de gevels, kozijnen en profielen is afgestemd op het tuinkarakter.
Het plan is akkoord.

Positief

44. Westerdiep 45

Omschrijving: dakopbouw
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Woonerfwijken
Welstandsniveau: Regulier

Het maken van een dakopbouw conform de eerder gerealiseerde dakopbouwen in deze buurt bij dit type woningen is goed voorstelbaar. Gevraagd wordt om na te gaan of de dakopbouw hieraan identiek is, aangezien het de eerste dakopbouw op dit blok is en daarmee maatgevend zal worden voor dit blok. Opgemerkt wordt dat een tekening van de zijgevel ontbreekt. Het plan wordt aangehouden.

Aanhouden

45. Zuidendijk 321

Omschrijving: dakopbouw op bijgebouw
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Dijklinten
Welstandsniveau: Regulier

Het plan betreft het maken van een kap op het bijgebouw. Het plan is akkoord, mits het kleur en materiaalgebruik wordt afgestemd op het kleur- en materiaalgebruik van het hoofdgebouw.

Positief met voorwaarde.

