

WELSTANDS- en MONUMENTENCOMMISSIE GEMEENTE DORDRECHT

Secretariaat:
Stadsontwikkeling – Vakteam Stedenbouw
Postbus 8
3300 AA DORDRECHT
Bezoekadres Spuiboulevard 300
E-mail: secretariaatWMC@dordrecht.nl

Verslag kleine Welstands- en Monumentencommissie 13 juli 2020

Aanvang: 11.30 u. – 14.00 u.
Locatie: Vergaderkamer 1
Aanwezig: Dhr. Van der Spuij, mevr. I. de Visser, dhr. D. Smit (secretaris)

Nr.		Advies
1.	<p>Baanhoekweg 15 omschrijving: wijzigen van transformatorstation Wabo aanvraag, 1e behandeling</p> <p>Gebiedstype: Gebiedstype: Industrie- en bedrijventerreinen Welstandsniveau: Regulier</p> <p><i>Reactie commissie</i> Het plan is akkoord, mits de toegepaste kleuren en materialen conform de bestaande situatie zijn.</p>	Positief, met voorwaarde
2.	<p>Dubbeldreef ong. Omschrijving: nieuwbouw van 10 appartementen Architect: Dhr. Malschaert, dhr. De Roover (Lugten Malschaert) Wabo aanvraag, 3e behandeling (eerder behandeld als vooroverleg)</p> <p>Gebiedstype: Historische linten en kernen Welstandsniveau: Regulier</p> <p>Dhr. De Roover licht toe dat het plan is aangepast / aangevuld naar aanleiding van de gemaakte opmerkingen.</p> <p><i>Reactie commissie</i> De commissie heeft waardering voor het zorgvuldige uitzoekwerk, en complimenteert de architect. Het plan is akkoord, mits de gevelbeplating van de dakkapellen niet zichtbaar wordt bevestigd (voorwaarde), bijvoorbeeld door deze te verlijmen.</p>	Positief met voorwaarde

<p>3.</p>	<p>Van Eesterenplein 134 Omschrijving: het verbouwen en vergroten van het pand, het plaatsen van gevelreclame en het verplaatsen van het terras Wabo aanvraag, 2e behandeling</p> <p>Gebiedstype: Wijken na 1990 Welstandsniveau: Regulier</p> <p>De gemachtigde licht het plan toe. Gekozen is om de vormgeving ingetogen te houden. Er is niet gekozen om bijvoorbeeld een luifel toe te passen als markering van de entree. Boven de deuren komen doosletters met de bedrijfsnaam, en vanwege het transparante karakter van het gebouw wijst zich dit vanzelf. De geveltekeningen geven compleet beeld van alle reclame-uitingen.</p> <p><i>Reactie commissie</i> Het totaalbeeld van de reclame zoals aangegeven op tekening is akkoord. De commissie heeft begrip voor de keuze om geen luifel toe te passen, maar geeft als aanbeveling mee om de toegangsdeur een iets andere grijstint te geven, waardoor de ingang beter zal worden gemarkeerd.</p> <p>Conclusie: het plan is akkoord, mits het plan voor de inrichting van de omringende ruimte wordt afgestemd met het vakteam stedenbouw in verband met het inrichtingsplan voor de openbare ruimte van het Van Eesterenplein.</p>	<p>Positief met voorwaarde</p>
<p>4.</p>	<p>Werf van Gips 300 Omschrijving: erfafscheiding Wabo aanvraag, 1e behandeling</p> <p>Gebiedstype: Ontwikkelgebieden Welstandsniveau: Ontwikkeling</p> <p><i>Reactie commissie</i> De erfafscheiding zoals vergund bestond uit te begroeien gaaswerk. De behoefte aan privacy is voorstelbaar, maar deze erfafscheiding grenst ook aan de openbare ruimte. Omdat er woningen zijn die hun voordeur aan deze openbare ruimte hebben, is het straatbeeld van groot belang; het moet derhalve geen nare steeg worden.</p> <p>De commissie adviseert positief, mits de erfafscheiding volledig (bij voorkeur gevarieerd) aan de straatzijde wordt begroeid. Als sterke aanbeveling geeft de commissie mee om de erfafscheiding een meer open karakter te geven: gesloten tot ca. 1 m en daarboven een begroeid gaaswerk zoals oorspronkelijk vergund.</p>	<p>Positief met voorwaarde en aanbeveling</p>
<p>5.</p>	<p>Burgemeester Beelaertspark 321 omschrijving: schuifpoort Wabo aanvraag, 2e behandeling</p> <p>Gebiedstype: Wijken na 1990 Welstandsniveau: Regulier</p> <p>De aanvrager kon via MS Teams niet worden bereikt.</p> <p><i>Reactie commissie</i> De meer open vormgeving van hek is een verbetering ten opzichte van het eerder aan de commissie voorgelegde plan. De commissie mist echter ruimtelijke argumenten die het afwijken van de welstandscriteria voor erfafscheidingen voor de voorgevellijn rechtvaardigt. Een max. 1 m hoog hekwerk is wel akkoord. De commissie houdt het plan aan.</p>	<p>Aanhouden</p>

<p>6.</p>	<p>Kromme Zandweg 21 Omschrijving: uitbouw achterzijde Vooroverleg, 1e behandeling Architect: Stijl architectuur, dhr. Dekker</p> <p>Gebiedstype: Historische linten en kernen Welstandsniveau: Regulier</p> <p><i>Reactie commissie</i> Vanaf de straat zal de uitbouw niet of nauwelijks zichtbaar zijn. De commissie adviseert positief op het plan (variant 2), mits het aantal toegepaste materialen bescheiden wordt gehouden (conform bestaand).</p>	<p>Positief met voorwaarde</p>
<p>7.</p>	<p>Papeterspad ong. (P7) omschrijving: nieuwbouw woning architect: M3 Architecten, dhr. Steijger Vooroverleg, 3e behandeling</p> <p>Gebiedstype: 19e-eeuws stedelijk weefsel Welstandsniveau: Regulier</p> <p><i>Reactie commissie</i> Het nu voorgelegde aangepaste gevelontwerp voor de zijgevel is op hoofdlijnen akkoord. De commissie is akkoord mits de onderdorpel van de blindnissen gelijk is aan de onderdorpels van de voorgevel (voorwaarde). Wanneer het niet mogelijk is de aluminium lekdorpels van de voorgevels toe te passen bij de blindnissen, betekent dit dat de lekdorpels van de blindnissen moeten worden toegepast in de voorgevel.</p> <p>De commissie heeft de mededeling van de architect ontvangen dat de nestkasten niet zullen zorgen voor vervuiling op de witte gevel, maar zij hecht er waarde aan om dit te benoemen als punt van aandacht.</p> <p>Als aanbeveling geeft de commissie om nog eens te kijken naar de hoogte van het kalf in het kozijn op de begane grond. Dit is nu net iets hoger dan de donkere plint, wat als storend kan worden ervaren.</p>	<p>Positief met voorwaarde en aandachtspunt</p>
<p>8.</p>	<p>Steegoversloot 36 RM (WM) Omschrijving: installatie Wabo aanvraag, 2e behandeling</p> <p>Gebiedstype: Historische binnenstad Welstandsniveau: Intensief</p> <p>De aanvrager licht het plan toe. Naar aanleiding van de eerder door de commissie gemaakte opmerkingen is gezocht naar mogelijke aanpassingen, zodat de impact van de installatie op het beeld kleiner zal zijn.</p> <p><i>Reactie commissie</i> Van belang is met name de zichtbaarheid van de installaties vanuit de openbare ruimte. Het situeren van een deel van de installatie op een dakvlak dat niet zichtbaar is vanuit de openbare ruimte, ziet de commissie als een verbetering. De kleur van de installatie moet rustig zijn en niet opvallen. Voor het deel van de installatie dat langs de gevel loopt moet een kleur worden gekozen die de kleur van het metselwerk zoveel mogelijk benaderd. De onderdelen van de installaties moeten zo vlak mogelijk worden gedetailleerd. De commissie ziet een hierop aangepast plan graag tegemoet en houdt het plan aan.</p>	<p>Aanhouden</p>

<p>9.</p>	<p>Pompstraat 2 BS (CvN) omschrijving: plaatsen gevelkozijn Wabo aanvraag, 2e behandeling</p> <p>Gebiedstype: Historische binnenstad Welstandsniveau: Intensief</p> <p><i>Reactie commissie</i> Het plan is aangepast naar aanleiding van de gemaakte opmerkingen en is akkoord. Het eerder gerealiseerde kozijn op de begane grond is in een harde kleur wit geschilderd. De commissie geeft als aanbeveling om, de eerstvolgende keer wanneer dit noodzakelijk is in het kader van onderhoud, voor zowel de gevel als de kozijnen te kiezen voor een kleur uit de Dordtse kleurenwaaier.</p>	<p>Positief, met aanbeveling</p>
<p>10.</p>	<p>Vlotlaan 5 omschrijving: het realiseren van een aanbouw met kelder Architect: Rogier Kraaijeveld Architect, dhr. Kraaijeveld Vooroverleg, 2e behandeling</p> <p>Gebiedstype: Wederopbouw – stratenwijken Welstandsniveau: Regulier</p> <p>Dhr. Kraaijeveld (architect) licht het plan toe. Inmiddels is er een aanvraag Omgevingsvergunning ingediend voor het plan, met enkele aanpassingen ten opzichte van het vooroverlegplan. De steen krijgt een donkerbronze kleur. Het toepassen van baksteen is een wens van de opdrachtgever, om beschadigingen van de aanbouw door fietsen te voorkomen.</p> <p><i>Reactie commissie</i> De commissie vindt het een mooi en leuk plan en bedankt de architect voor de toelichting. De woning die wordt uitgebreid is een eenvoudige, rustig vormgegeven woning. De aanbouw kent zowel een bijzondere grondvorm als een veelheid aan materialen. Bij elkaar is dit teveel voor dit relatief kleine plan. Het toepassen van transparant metselwerk aan de voorzijde in plaats van houten latten zou dit meer in balans brengen. De commissie heeft daarnaast nog wat moeite met de hele sterke vormgeving van de achterpui, omdat zowel metalen vinnen als scherpe vormen worden toegepast. Beter voorstelbaar is om dit te beperken tot bijvoorbeeld het alleen toepassen van vinnen, zoals zichtbaar in de referentiebeelden.</p> <p>De commissie adviseert positief, met inachtneming van de gemaakte opmerkingen (voorwaarde). Een conform de gemaakte opmerkingen aangepast plan kan door de secretaris worden beoordeeld.</p>	<p>Positief met voorwaarde</p>
<p>11.</p>	<p>Talmaweg 117-119 omschrijving: het realiseren van een aanbouw met kelder Vooroverleg, 1e behandeling</p> <p>Gebiedstype: Wederopbouw – stempelwijken Welstandsniveau: regulier</p> <p>Dhr. Van der Stel (stedenbouwkundige) licht de situatie toe. De dakopbouw zal het precedent worden voor dakopbouw in deze rij vergelijkbare woningen. Ten aanzien van de aanbouwen op de begane grond is het advies gegeven om deze op de woonbestemming te situeren.</p>	<p>Aanhouden</p>

	<p>De aanvrager licht het plan toe. Het plan bevat diverse uitbreidingen van de woning (aanbouwen, onderkeldering, dakopbouw). Het plan is met name bedoeld om een beeld te krijgen van de maximale bebouwingmogelijkheden.</p> <p><i>Reactie commissie</i> De woning maakt onderdeel uit van een rij tweelaagse woningen, waarbij de woningen overhoeks ten opzichte van de straat zijn gesitueerd (zaagrand). Een belangrijke karakteristiek van de bebouwing in deze straat is de overhoekse zichtbaarheid van iedere woning van dit type in deze rij. De commissie onderschrijft het stedenbouwkundige advies. Als gevolg van het plan verdwijnt de karakteristiek van de bestaande architectuur, zowel op zichzelf beschouwd als wat betreft de samenhang met de andere woningen van dit type in deze straat.</p> <p>Evenwel acht de commissie het uitbreiden van de woning goed mogelijk. Als sterke aanbeveling geeft zij om hiervoor een architect / ontwerper in te schakelen, om in eerste instantie te onderzoeken hoe een woninguitbreiding wat betreft het bouwvolume goed passend zou kunnen worden vormgegeven. Dit betreft zowel de architectuur van de woning op zichzelf beschouwd, als de samenhang met de andere woningen van dit type in deze straat.</p> <p>Ten aanzien van de dakopbouw op zichzelf beschouwd: vanwege de samenhang met de andere woningen van dit type in deze straat is een minimaal 1 meter teruggelegde dakopbouw voorstelbaar. Het maken van de dakterras aan de voorzijde is niet wenselijk, gelet op de mogelijk verrommeling van het beeld.</p> <p>De commissie houdt het plan aan en ziet een aangepast plan, met inachtneming van de gemaakte opmerkingen, graag in een volgende vergadering terug.</p>	
<p>12.</p>	<p>Brouwersdijk 74 Omschrijving: overkapping Wabo aanvraag, 1e behandeling</p> <p>Gebiedstype: Tuinwijken Welstandsniveau: Regulier</p> <p><i>Reactie commissie</i> Gelet op de ter plaatse geboden bouw mogelijkheden gaat de commissie in node akkoord met het plan. Het voor de voorgevelrij plaatsen van bouwwerken van een dergelijke omvang is in de ogen van de commissie een onwenselijke ontwikkeling. De commissie vraagt aandacht voor de plaatsing van de ondersteuningsconstructie van de overkapping midden op het trottoir, in verband met het gebruik van het trottoir.</p> <p>De bij deze aanvraag gevoegde stukken zijn zeer summier. Gezien de uiterlijke beslistermijn van de aanvraag heeft de commissie desondanks wel advies uitgebracht. De commissie vraagt in verband hiermee aandacht voor het ontvankelijk verklaren van aanvragen.</p>	<p>Positief</p>
<p>13.</p>	<p>Kromhout / Warmoezierspad BS (CvN) Omschrijving: bouw woningen Wabo aanvraag, 2^e behandeling (eerder behandeld als vooroverleg) Architect: dhr. Wijtsma, dhr. Van Halderen (Van Manen en Zwart Architecten)</p> <p>Gebiedstype: 19e-eeuws stedelijk weefsel Welstandsniveau: Intensief</p>	<p>Positief</p>

	<p>Dhr. Van Halderen (architect) licht toe hoe de eerder door de commissie gemaakte opmerkingen in het plan zijn verwerkt. De Vlaamse gevel met een witte kleur is nu oranje-rood. Door de kozijnen van de dakkapellen van de lage woningen te vergroten, zijn de zijwangen slanker geworden.</p> <p>De beeldverhoudingen van de gevelindeling / kozijnen in de Vlaamse gevel is aangepast, zodat deze beter past in het geheel. De erfafscheiding wordt gemetseld (metselwerk conform gevel), en krijgt een met hedera begroeid gaaswerk. Het hek krijgt dezelfde hoogte als de erfafscheiding; dit wordt nog aangepast op de tekeningen.</p> <p><i>Reactie commissie</i></p> <p>De commissie vindt het een erg mooi plan en bedankt de architect voor de nadere toelichting en is akkoord met de gemaakte aanpassingen. Ten aanzien van de materialisatie zijn goede keuzes gemaakt waar de commissie zich in kan vinden. De commissie ziet ook de verbetering van het ontwerp van de dakkapellen. De commissie adviseert positief met als voorwaarde om van de dakkapellen nog details aan te leveren (voorwaarde), waaruit blijkt dat het plaatmateriaal onzichtbaar wordt bevestigd. Een zichtbare bevestiging van deze beplating zou in de ogen van de commissie afbreuk doen aan de kwaliteit van het plan. Deze details kunnen door de secretaris worden beoordeeld.</p> <p>Als aanbeveling geeft de commissie om de erfafscheidingen niet hoger te maken dan 1,80 m. Hierdoor krijgt het een wat vriendelijker aanzicht.</p> <p>Naschrift: op basis van de op 14 juli 2020 door de architect gestuurde aanvulling kan worden geconcludeerd dat aan de door de commissie op 13 juli 2020 gestelde voorwaarde is voldaan. Het plaatmateriaal van de dakkapel zal niet zichtbaar worden bevestigd. Het advies wordt daarmee: positief.</p> <p>Eveneens blijkt uit de aanvulling dat de erfafscheiding ter plaatse van de poort 1,8 m hoog zal worden, en dat de poort en het hekwerk even hoog zullen worden uitgevoerd.</p>	
<p>14.</p>	<p>Couperusstraat 52 Omschrijving: het plaatsen van een opbouw en het vernieuwen van 2 voorgevelkozijnen Wabo aanvraag, 3e behandeling</p> <p>Gebiedstype: Wederopbouw – stratenwijken Welstandsniveau: Regulier</p> <p>Op 3 juli is het volgende advies uitgebracht: Uit de aangepaste stukken d.d. 29 juni 2020 blijkt dat het kleurgebruik is afgestemd op het kleurgebruik van de belendende panden. Hiermee is aan de voorwaarde van het advies uit het verslag van 29 juni 2020 voldaan.</p>	<p>Positief</p>
<p>15.</p>	<p>Dubbelsteynlaan Oost - Hazelaarlaan Omschrijving: het bouwen van een verkeersbrug en een voetgangers- en fietsbrug Wabo aanvraag, 1e behandeling (eerder behandeld als vooroverleg)</p> <p>Gebiedstype: Buitengebied Welstandsniveau: Regulier</p> <p>De aanvraag is conform de eerder tijdens het vooroverleg behandelde tekeningen. De bruggen worden uitgevoerd conform de ontwerprichtlijnen voor standaardbruggen. Het plan is akkoord.</p>	<p>Positief</p>

<p>16.</p>	<p>Godetia 1 Omschrijving: dakkapel Wabo aanvraag, 1e behandeling</p> <p>Gebiedstype: Wederopbouw – stratenwijken Welstandsniveau: Regulier</p> <p>Het plan is akkoord, mits: -de dakkapel op dezelfde hoogte wordt geplaatst als de eerder op dit dakvlak gerealiseerde dakkapellen -materiaal- en kleurgebruik van de gevels, kozijnen en profielen van de dakkapel gelijk zijn aan de gevels, kozijnen en profielen van het hoofdgebouw.</p>	<p>Positief met voorwaarden</p>
<p>17.</p>	<p>Hermann Hesse-erf 67 Omschrijving: dakopbouw met dakkapellen Wabo aanvraag, 1e behandeling</p> <p>Gebiedstype: Woonerfwijken Welstandsniveau: Regulier</p> <p>De dakopbouw is akkoord mits hoogte, dakhelling, kleur- en materiaalgebruik en detaillering van de dakopbouw conform de eerder gerealiseerde dakopbouwen op dit dakvlak zijn. De dakkapel aan de voorzijde voldoet niet aan de welstandscriteria. Wat betreft de plaatsing op het dakvlak (boven- en onderzijde) en de hoogte moet de dakkapel op nr. 62 worden aangehouden. De dakkapel aan de achterzijde is akkoord mits deze conform de eerder gerealiseerde dakkapellen aan de achterzijde wordt uitgevoerd.</p> <p>Gevraagd wordt het plan conform de bovenstaande opmerkingen aan te passen. Het plan wordt aangehouden.</p>	<p>Aanhouden</p>
<p>18.</p>	<p>Houttuinen 21 BS (CvN) Omschrijving: het plaatsen van 2 dakkapellen en het uitbouwen van de begane grond Wabo aanvraag, 2e behandeling</p> <p>Gebiedstype: Historische binnenstad Welstandsniveau: Intensief</p> <p>Het plan is aangepast naar aanleiding van de gemaakte opmerkingen en is akkoord, mede gelet op het positieve advies van het vakteam Erfgoed.</p>	<p>Positief</p>
<p>19.</p>	<p>Juliana van Stolbergstraat 23 Omschrijving: dakopbouw Wabo aanvraag, 1e behandeling</p> <p>Gebiedstype: Wederopbouw – stratenwijken Welstandsniveau: Regulier</p> <p>In deze wijk zijn bij dit type woning eerder identieke dakopbouwen gerealiseerd, ook op dit blok. Het plan is akkoord.</p>	<p>Positief</p>

<p>20.</p>	<p>Keerweer 50 Omschrijving: plaatsen fietsenstalling Wabo aanvraag, 2e behandeling</p> <p>Gebiedstype: Industriegebieden en bedrijventerreinen Welstandsniveau: Regulier</p> <p>Uit de aanvulling blijkt dat het volume terughoudend en onopvallend is vormgegeven, met de beplating aan de buitenzijde. Het plan is akkoord.</p>	<p>Positief</p>
<p>21.</p>	<p>Lindelaan 71 Omschrijving: dakkapel Wabo aanvraag, 2e behandeling</p> <p>Gebiedstype: Wederopbouw – stratenwijken Welstandsniveau: regulier</p> <p>Het plan is aangepast naar aanleiding van de gemaakte opmerkingen en is akkoord, mits materiaal- en kleurgebruik van de gevels, kozijnen en profielen van de dakkapel gelijk zijn aan de gevels, kozijnen en profielen van het hoofdgebouw (voorwaarde).</p>	<p>Positief met voorwaarde</p>
<p>22.</p>	<p>Mariastraat 13 Omschrijving: gevelwijziging, transformatie pand naar wonen Wabo aanvraag, 2e behandeling</p> <p>Gebiedstype: 19e-eeuws stedelijk weefsel Welstandsniveau: Regulier</p> <p>Het plan is aangepast naar aanleiding van de gemaakte opmerkingen en is akkoord omdat ter plaatse van de bogen in de gevel een gebogen venster met glas wordt geplaatst. Ten aanzien van de kleur van de gevel wordt als aanbeveling meegegeven om een kleur te kiezen die tussen de kleur van nr. 11 en nr. 15 in zit, en hier niet identiek aan is.</p>	<p>Positief met aanbeveling</p>
<p>23.</p>	<p>Noordendijk 699 Omschrijving: reclame Wabo aanvraag, 1e behandeling</p> <p>Gebiedstype: Industrie- en bedrijventerreinen Welstandsniveau: regulier</p> <p>De aanvraag betreft het aanbrengen van reclame op de naar openbaar gebied gerichte gevel van het bedrijfspand. De totale oppervlakte van de reclame staat in verhouding tot de schaal en maat van deze gevel omdat dit niet meer bedraagt dan 5% van de gevel. Het plan is akkoord wat betreft het aanbrengen van reclame op de gevel.</p> <p>Ten aanzien van het reclamebord aan de lantaarnpaal wordt gevraagd om na te gaan hoe dit zich verhoudt tot het gemeentelijke reclamebeleid en of de eigenaar van de lantaarnpaal hiermee akkoord is. Dit onderdeel van het plan wordt aangehouden.</p>	<p>Positief (gevelreclame), aanhouden (reclamebord lantaarnpaal)</p>

24.	<p>Oudenhovenstraat 28 BS (CvN) Omschrijving: dakkapel Wabo aanvraag, 1e behandeling (eerder behandeld als vooroverleg)</p> <p>Gebiedstype: 19e-eeuws stedelijk weefsel Welstandsniveau: Intensief</p> <p>Het plan is op 9 maart 2020 als vooroverleg door het vakteam Erfgoed aan de commissie voorgelegd. De commissie adviseerde positief, mits deze dakkapel identiek is aan de dakkapellen van de buurpanden.</p> <p>De nu als aanvraag ingediende dakkapel is wat betreft vormgeving en materiaalgebruik gelijkvormig aan eerder geplaatste dakkapellen op het voordakvlak van de twee naastgelegen woningen. Het plan is akkoord, mede gelet op het positieve advies van het vakteam Erfgoed.</p>	Positief
25.	<p>Robinia 3 Omschrijving: dakkapel Wabo aanvraag, 1e behandeling</p> <p>Gebiedstype: Wederopbouw – stratenwijken Welstandsniveau: Regulier</p> <p>Het plan voldoet niet aan de welstandscriteria. Gevraagd wordt het plan hierop aan te passen. Het plan wordt aangehouden.</p>	Aanhouden
26.	<p>Salvia 5 Omschrijving: aanbouw Wabo aanvraag, 1e behandeling</p> <p>Gebiedstype: Wederopbouw – stratenwijken Welstandsniveau: Regulier</p> <p>Het plan betreft op hoofdlijnen het maken van een aanbouw aan de achterzijde en het maken van een kleine aanbouw aan de voorzijde, achter de voorgevellijn. De architectuur van de woning wordt gekenmerkt door kappen. De aanbouw aan de achterzijde is niet zichtbaar vanuit de openbare ruimte. Ter plaatse van de aanbouw aan de voorzijde is nu een klein overstek. De bestaande pui wordt naar voren verplaatst, terugliggend ten opzichte van het dak van het overstek. Aan de zijkant wordt een nieuw raam gemaakt waarbij de hoogte en breedte van de bestaande ramen in de zijgevel wordt aangehouden.</p> <p>De verandering als gevolg van de aanbouw aan de voorzijde is beperkt. Gelet hierop, gelet op de afstemming op de bestaande architectuur van de woning en gelet op de positie van de aanbouw (ruim achter de voorgevellijn) is het plan akkoord, mits het materiaal en kleurgebruik conform de bestaande woning is (voorwaarde).</p>	Positief, met voorwaarde
27.	<p>Schuilenburg 78 Omschrijving: aanbouw Wabo aanvraag, 1e behandeling</p> <p>Gebiedstype: Woonerfwijken Welstandsniveau: Regulier</p> <p>Over de aanbouw is door het vakteam Stedenbouw positief geadviseerd. Het ontwerp van de aanbouw is in lijn met de bestaande architectuur. Het plan is akkoord.</p>	Positief

<p>28.</p>	<p>Voorstraat 266 BS (CvN) Omschrijving: verbouwing tot appartementen en 2 winkels Architect: dhr. Van Heemstra (2802 ontwerpt en adviseert) Wabo aanvraag, 4e behandeling</p> <p>Gebiedstype: Historische binnenstad Welstandsniveau: Intensief</p> <p>Over het plan in deze vorm is door de commissie al positief geadviseerd. Het plan is akkoord.</p>	<p>Positief</p>
<p>29.</p>	<p>Waterman 108 Omschrijving: dakkapel Wabo aanvraag, 1e behandeling</p> <p>Gebiedstype: Woonerfwijken Welstandsniveau: Regulier</p> <p>Akkoord mits materiaal- en kleurgebruik van de gevels, kozijnen en profielen van de dakkapel gelijk zijn aan de gevels, kozijnen en profielen van het hoofdgebouw.</p>	<p>Positief met voorwaarde</p>