

WELSTANDS- en MONUMENTENCOMMISSIE GEMEENTE DORDRECHT

Secretariaat:
Stadsontwikkeling – Vakteam Stedenbouw
Postbus 8
3300 AA DORDRECHT
Bezoekadres Spuiboulevard 300
E-mail: secretariaatWMC@dordrecht.nl

Verslag Welstands- en Monumentencommissie 4 mei 2020

Aanvang: 14.15 u. – 18.15 u.
Locatie: Via Microsoft Teams i.v.m. maatregelen Coronavirus
Aanwezig: Mevr. E. Marcusse (voorzitter), dhr. J. Nauta, dhr. S. van der Spuij, mevr. I. de Visser, dhr. P. Verstraten, dhr. D. Smit (secretaris)

Nr.		Advies
1.	Besloten (1)	
	Mededeling Mevr. Marcusse (voorzitter) deelt aan het begin van het openbare deel van de vergadering mee dat agendapunt 7, een vooroverleg ten aanzien van kavel 2B van logistiek park Dordtse Kil IV, op verzoek van de aanvrager besloten zal worden behandeld. Omdat het een vooroverleg betreft is dit akkoord.	
2.	Voorstraat 341 RM (WM) Omschrijving: verbouwing Wabo aanvraag, 1 ^e behandeling Gebiedstype: Historische binnenstad Welstandsniveau: Intensief De aanvrager en de gemachtigde konden via MS Teams niet worden bereikt. Mevrouw Meulenkamp (vakteam Erfgoed) licht toe dat de uitstraling van het pand, door onder meer het verwijderen van ontsierende reclame en het opknappen van de pui, is verbeterd. Een aantal ingrepen die nu aan de commissie worden voorgelegd zijn reeds uitgevoerd. De verwijderde wanden met de schuifdeuren en de verwijderde schouw met schoorsteenkanaal hadden in beperkte mate monumentale waarde. De verwijderde spiltrap van 1e naar tweede verdieping had een hoge monumentwaarde. <i>Reactie commissie</i> Gelet op de beperkte monumentale waarden daarvan, is de commissie akkoord met het verwijderen van de wanden met de schuifdeuren en met het verwijderen van de schouw met schoorsteenkanaal. Het verwijderen van de trap van de eerste naar de tweede verdieping is niet	Aanhouden

	<p>akkoord. Met het verwijderen van de trap zijn monumentale waarden verloren gegaan, wat door de commissie wordt betreurd. De nieuwe trap heeft teveel een nieuwbouwkarakter, wat niet goed past bij het karakter van het monument. De commissie vraagt de aanvrager/gemachtigde om te onderzoeken hoe de trap aangepast zou kunnen worden wat betreft kleur, materiaal en detaillering zodat deze wel goed passend wordt bij het karakter van het monument. Een hierop aangepast plan ziet de commissie graag in de kleine commissie terug. De commissie houdt het plan aan.</p>	
3.	<p>Voorstraat 302-306 GM (TE) Omschrijving: wijziging vergunning verbouwing tot winkelruimtes en woningen Architect: dhr. Schouten (Schouten architecten) Wabo aanvraag, 1e behandeling (vergunning is eerder behandeld, daarvoor is het plan voorgelegd als vooroverleg)</p> <p>Gebiedstype: Historische binnenstad Welstandsniveau: Intensief</p> <p>Dhr. Elenbaas (vakteam Erfgoed) licht toe dat de aanvraag een aanpassing betreft van een plan waarvoor vergunning is verleend, en waarover de commissie eerder heeft geadviseerd. Ter plaatse zijn de wijzigingen besproken met het vakteam Erfgoed.</p> <p>Dhr. Schouten (architect) licht toe dat er één appartement meer is gemaakt ten opzichte van het vergunde plan. De gevels zijn niet gewijzigd. De nu voorgelegde aanpassingen zijn mede een gevolg van eisen ten aanzien van de brandveiligheid.</p> <p><i>Reactie commissie</i> De commissie complimenteert de architect. De architect heeft het oorspronkelijke karakter van het pand goed weten te behouden, zowel in het eerder voorgelegde plan als in de nu voorgelegde aanpassing daarvan. De commissie begrijpt de achtergrond van de nu voorgestelde wijzigingen en is hier op hoofdlijnen mee akkoord.</p> <p>Het ontwerp (vorm / volume, wijze van verspreiding van het licht, mogelijke zichtbaarheid vanuit de openbare ruimte) en de materialisering (deels polycarbonaat) van de lichtkappen roepen bij de commissie nog vragen op, zowel op zichzelf beschouwd als in relatie tot de cultuurhistorische waarden van het monument. De commissie begrijpt dat de lichtkappen deze vorm hebben gekregen om te voldoen aan eisen in het kader van brandveiligheid. Desalniettemin vraagt zij de architect om hier nog eens naar te kijken. Voorstelbaar is dat de oorspronkelijke kap ter inspiratie kan dienen. De commissie vraagt de architect daarnaast om nog eens te kijken naar het ontwerp van de deur in de glazen wand rondom de trap, waarin een legraam hergebruikt wordt.</p> <p>In verband met het behoud van monumentale waarden geeft de commissie als aanbeveling mee om geen isolatie tussen de balklaag toe te passen, maar om er een 'omgekeerd dak' van te maken. Dit is een in de uitvoering minder kwetsbare oplossing.</p> <p>De commissie houdt het plan aan en ziet een hierop aangepast plan graag in een volgende vergadering terug.</p>	Aanhouden
4.	<p>Amnesty Internationalweg 35 (tussen nr. 25 en 45) Omschrijving: realiseren sportschool Architect: Architectenbureau Guido Bakker, dhr. Bakker Wabo aanvraag, 1e behandeling (eerder behandeld als vooroverleg)</p>	Aanhouden

	<p>Gebiedstype: Ontwikkelgebieden Welstandsniveau: Ontwikkeling Beeldkwaliteitplan Gezondheidspark</p> <p>De aanvrager heeft de vergadering via MS Teams bijgewoond en licht toe dat het plan is aangepast naar aanleiding van de eerdere opmerkingen van de commissie. Dit betreft de voorgevel en het logo. Het logo is naar aanleiding van de opmerkingen van de commissie rechts op het pand gezet. De voorgevel heeft een meer open karakter gekregen: de entreepui is vergroot, er zijn ramen toegevoegd en de ramen zijn verticaal geworden. De terreininrichting (parkeren, fietsenstalling) is een gevolg van de hier gehanteerde (fiets)parkeernorm.</p> <p><i>Reactie commissie</i> De commissie constateert dat het plan naar aanleiding van het eerdere overleg is aangepast en verbeterd. De naar openbaar gebied gerichte voorgevel heeft een meer open karakter gekregen en de reclame-uiting is verkleind. De commissie merkt op dat de entree weliswaar nu meer wordt benadrukt, maar nog wel wat krap oogt.</p> <p>De gevels vertonen onderling nu nog te weinig samenhang. Het plan is akkoord wanneer er in het gevelbeeld van de zijgevels meer eenduidigheid, rust en ritmiek wordt aangebracht. Het ontwerp van het gebouw als geheel wint hierdoor aan kwaliteit en zeggingskracht. Als suggestie geeft de commissie om de ramen in de zijgevels onderling uit te lijnen, en zodoende als ware in een 'grid' te plaatsen. De commissie houdt het plan aan. Een hierop aangepast plan kan door de secretaris worden beoordeeld.</p> <p>Tenslotte geeft de commissie als sterke aanbeveling mee om in overleg met de stedenbouwkundige nog eens te kijken naar de inrichting van het terrein. Meer groen is wenselijk, en de fietsenstalling is nu prominent in het zicht gesitueerd.</p>	
<p>5.</p>	<p>Fietsenstalling station Stadspolders Omschrijving: fietsenstalling Wabo aanvraag, 1e behandeling</p> <p>Gebiedstype: Wijken na 1990 Welstandsniveau: regulier</p> <p><i>Reactie commissie</i> De aanpassing / uitbreiding van de bestaande fietsenstalling is akkoord.</p> <p>Als sterke aanbeveling geeft de commissie mee om te bekijken of het plan niet kan worden aangegrepen als kans om de ruimtelijke kwaliteit van het gebied te vergroten.</p>	<p>Positief, met aanbeveling</p>
<p>6.</p>	<p>Dubbeldreef ong. Omschrijving: nieuwbouw van 10 appartementen Architect: Dhr. Malschaert, dhr. De Roover (Lugten Malschaert) Wabo aanvraag, 1e behandeling (eerder behandeld als vooroverleg)</p> <p>Gebiedstype: Historische linten en kernen Welstandsniveau: Regulier</p> <p>Dhr. De Roover en dhr. Malschaert (architecten) licht het plan toe.</p>	<p>Aanhouden</p>

Boven de twee voordeuren en de boven de algemene toegangsdeur komen luifels, die nog niet op tekening zijn aangegeven. Gedacht wordt aan kunststof of aluminium luifels van ca. 50 cm diep, en ca. 10 cm. links en rechts voorbij de gevelopening.

In de uitwerking van de overkapping ter plaatse van de eerste verdieping van het middendeel is getracht deze zoveel mogelijk in het beeld weg te laten vallen.

Het dakvlak bestaat uit vlakke antracietkleurige dakpannen. Zonnepanelen worden in hetzelfde vlak opgenomen en krijgen dezelfde kleur.

Als toe te passen steen is Brielle van fabrikant Kloosterwaard gekozen, een steen die eigen karakter heeft maar ook passend is in deze omgeving. De voeg wordt doorgestroken (pointmasteren), en is donker en verdiept.

Reactie commissie

De commissie heeft waardering voor de naar aanleiding van de eerdere besprekingen van het plan (het vooroverleg) gemaakte aanpassingen. Het plan voegt zich nu goed in deze omgeving.

Het ontwerp van de gevels wordt gekenmerkt door een rustig, eenduidig en symmetrisch beeld, en door een bepaalde strenge ordening. Ter plaatse van zowel de voor- als de achtergevel van het middendeel wordt dit vormgevingsprincipe, deze gevelritmiek, niet doorgezet. De commissie vraagt de architect om hier nog eens naar te kijken en hier meer lijn in aan te brengen.

De voorgestelde baksteen (Brielle van fabrikant Kloosterwaard) is akkoord. Het metselwerk (baksteen, voeg) is een zeer belangrijk onderdeel van het voorgestelde architectuurbeeld. Uit de renders en uit bijvoorbeeld de ontwerpaandacht die aan de voeg en aan het toepassen van rollagen is besteed, spreekt een hoog ambitieniveau ten aanzien van de materialisatie. Om die ambitie waar te maken is een precieze materiële uitwerking noodzakelijk. De commissie vraagt de architect om zaken die het nu voorgestelde architectuurbeeld zouden kunnen verstoren, zoals dilatatievoegen, mee te ontwerpen.

Het in het dakvlak opnemen van zonnepanelen is op zichzelf voorstelbaar, maar dit vraagt eveneens om een nauwkeurige uitwerking (daktekening, maatvoering, detaillering) op basis waarvan de commissie kan concluderen dat de zonnepanelen goed in het dakvlak zijn ingepast.

De indeling van de kozijnen in de voorgevel is deels verticaal en deels niet. De voordeuren en de vensters lijnen nog niet netjes uit. De commissie vraagt om hier nog eens naar te kijken en hier meer lijn in aan te brengen ten behoeve van de rust in het gevelbeeld.

Het symmetrische karakter van het ontwerp wordt enigszins onderbroken door het assymetrisch in de voordeuren geplaatste glasvlak. Als suggestie geeft de commissie om het glasvlak in het midden van de voordeuren te plaatsen, meer in lijn met de rest van het ontwerp. De commissie vraagt om de kleurnummers van de toegepaste kleuren aan te geven op tekening.

De commissie stelt vast dat de luifels ter plaatse van de voordeuren en de algemene toegangsdeur nog niet op de tekeningen zijn aangegeven. Het aanbrengen van een luifel is wenselijk omdat hierdoor de overgang openbaar-privé, behalve met een voortuin, ook met architectonische middelen wordt vormgegeven. Op basis van de summiere aanduiding van de luifel in de render kan de commissie hier nog geen uitspraak doen. Dit moet nader worden uitgewerkt (detaillering, materialisering) en bij de stukken worden gevoegd. Gezien het architectuurbeeld dat wordt voorgesteld acht de commissie kunststof of aluminium als materiaal voor de luifel niet goed

	<p>passend. Beter voorstelbaar is bijvoorbeeld een mineraal materiaal. Een harde kleur wit voor de luifel vindt de commissie niet goed passend.</p> <p>De commissie houdt het plan aan en ziet een hierop aangepast / aangevuld plan graag in een volgende vergadering terug.</p>	
7.	<p>Besloten (2) Dordtse Kil IV Logistiek park kavel 2b Omschrijving: bedrijfsgebouw Architect: Mies architectuur, dhr. Richter Vooroverleg, 1e behandeling</p> <p>Gebiedstype: Ontwikkelgebieden Welstandsniveau: Ontwikkeling Beeldkwaliteitplan Dordtse Kil IV</p> <p><i>Het plan is besloten behandeld</i></p>	
8.	<p>Tijpoort 41 Omschrijving: veranderen woning Architect: Stijl architectuur (dhr. Rijvers) Wabo aanvraag, 1e behandeling (eerder behandeld als vooroverleg)</p> <p>Gebiedstype: Wijken na 1990 Welstandsniveau: Regulier</p> <p>Dhr. Rijvers (architect) licht de aanvraag toe. Het plan is aangepast naar aanleiding van de door de commissie gemaakte opmerkingen. De toegepaste houten gevelbekleding, Cape Cod, is zodanig behandeld dat het nauwelijks werkt en een kleurgarantie heeft van 8 jaar. De houten gevelbekleding zal egaal verkleuren.</p> <p>De veranderingen van de zij- en achtergevel zijn niet bij de aanvraag gevoegd omdat deze naar de mening van de architect vergunningvrij zijn (<i>de secretaris merkt op dat het van belang is dit goed af te stemmen met de Omgevingsdienst, en dat het inzicht geven in het gehele plan van belang is voor de oordeelsvorming van commissie; hierbij kunnen onderdelen op tekening als 'vergunningvrij' worden aangemerkt</i>)</p> <p><i>Reactie commissie</i> Het plan is aangepast naar aanleiding van de eerder door de commissie gemaakte opmerkingen, en is hierdoor verbeterd. De commissie adviseert positief.</p> <p>Als aanbeveling geeft de commissie mee om in de verdere uitwerking vooral in te zetten op het zo helder mogelijk, in de detaillering en in het beperken van het aantal toegepaste materialen, uitdrukken van de primaire (samengestelde) vorm. Hierdoor kan het ontwerp verder worden versterkt.</p> <p>De commissie vraagt de architect om bij de Omgevingsdienst goed na te gaan of de nu niet aan de commissie voorgelegde onderdelen van het plan daadwerkelijk vergunningvrij zijn. Los hiervan is het van belang dat een plan in zijn geheel aan de commissie wordt voorgelegd. Vergunningvrije onderdelen kunnen als zodanig op tekening worden aangegeven. Het advies heeft evenwel geen betrekking op de vergunningvrije onderdelen van een plan.</p>	<p>Positief, met aanbevelingen</p>
9.	<p>M.H. Trompweg ong. Omschrijving: 72 nieuwbouwwoningen (Tromptuinen) architect: Dhr. Van Rijn, dhr. Bangma (wUrck) Beoordeling uitvoering serre (voorwaarde)</p>	<p>Positief (aan voorwaarde is voldaan) met een aandachtspunt en</p>

	<p>Gebiedstype: Wederopbouw – stempelwijken Welstandsniveau: regulier Beeldkwaliteitplan Herstructurering Wielwijk</p> <p>Dhr. Bangma (architect) licht toe dat er nog geen complete serre is uitgevoerd, maar dat er een gedeelte van een serre (als het ware ‘op proef’) is gerealiseerd. Stelruimte en naden zijn in overleg met de aannemer bepaald. De bevestigingspunten van het witte kader rondom de kozijnen zijn zo klein mogelijk gehouden. Het alternatief voor de nu voorgestelde bevestiging is schroeven met een afdekdopje, wat de bevestigingspunten groter maakt. Blind bevestigen is niet mogelijk zonder een heroverweging van de opzet van de detaillering. De architect is akkoord met de nu aan de commissie voorgelegde aanpassingen van het detail.</p> <p><i>Reactie commissie</i> De commissie is akkoord met de voorgestelde vlakverdeling, de naden en de aangehouden stelruimte van het aangepaste detail. Aan de in het eerdere advies gestelde voorwaarde is hiermee voldaan. De commissie adviseert positief met een aandachtspunt en een (sterke) aanbeveling.</p> <p>De commissie vraagt aandacht voor de kleur van het hoekprofiel (de bevestiging van het DPC folie) boven het kozijn. Van belang is dat de kleur van het profiel hetzelfde is als de kleur van het kozijn. Het zou zonde zijn wanneer een dergelijk randje het verder strakke ontwerp zou verstoren.</p> <p>De commissie is van mening dat de voorgestelde bevestiging van het kader rondom de kozijnen niet in strijd is met redelijke eisen van welstand. Het huidige voorstel, met zichtbare bevestigingspunten, beschouwt de commissie wel als een gemiste kans. Zij geeft de sterke aanbeveling mee om die keuze te heroverwegen. Een blinde bevestiging doet in de ogen van de commissie meer recht aan het architectonische ontwerp en aan de uitwerking/detaillering daarvan.</p>	<p>een (sterke) aanbeveling</p>
<p>10.</p>	<p>Rondvraag</p>	