

WELSTANDS- EN MONUMENTENCOMMISSIE GEMEENTE DORDRECHT

Secretariaat:
Stadsontwikkeling – Vakteam Stedenbouw
Postbus 8
3300 AA DORDRECHT
Bezoekadres Spuiboulevard 300
E-mail: secretariaatWMC@dordrecht.nl

VERSLAG WELSTANDS- EN MONUMENTENCOMMISSIE 23 NOVEMBER 2020

Aanvang: 14.15 u. -17.45 u.
Locatie: Via Microsoft Teams i.v.m. maatregelen Coronavirus
Aanwezig: Mevr. E. Marcusse (voorzitter), dhr. J. Nauta, dhr. Van der Spuij, mevr. I. de Visser, dhr. P. Verstraten, dhr. D. Smit (secretaris)

1. Dordtse Kil IV kavel 1A

Omschrijving: bedrijfsgebouw
Architect: Hercuton, dhr. Hardy
Vooroverleg, 1e behandeling

Gebiedstype: Ontwikkelgebieden
Welstandsniveau: Ontwikkeling
Beeldkwaliteitplan Dordtse Kil IV

Dhr. Hardy (architect) licht het ontwerp toe. Het pand bestaat uit een bedrijfshal en een kantoor. De bedrijfshal krijgt een horizontaal georiënteerde betonnen plint, met daarboven donkergrijze sandwich beplating. Op de vier hoeken komen reclame-uitingen, en op het dak komen zonnepanelen. Het kantoor is gesitueerd aan de zijde van de dijk. De horizontaliteit van het ontwerp van het kantoor wordt benadrukt door de horizontale banden waaruit de gevel bestaat, met daartussen een vliesgevel.

In verband met de veiligheid op het terrein is er gekozen voor het scheiden van de verschillende verkeersstromen. Dit heeft geresulteerd in het maken van een loopbrug voor voetgangers. De loopbrug komt uit op de eerste verdieping in het midden van het kantoorvolume, waar de security office is gesitueerd. De loopbrug zal waarschijnlijk worden uitgevoerd in staal met Alucobond panelen. Het materiaal van de vloer van de loopbrug is nog niet bekend. De yard office en de fietsenstalling zijn vrijstaande bouwwerkjes op het terrein die een groene gevel krijgen (hedera) en een sedumdak. Naast de onder het terrein gesitueerde waterbuffer krijgen de parkeerplaatsen een half open bestrating, ten behoeve van een natuurlijke afvoer van hemelwater.

Reactie commissie

De benadering van het gebouw verschilt van de wijze waarop de bebouwing op de kavel is gesitueerd. Vanwege de vorm en situering van deze kavel, is het goed voorstelbaar dat het kantoor aan de zijde van de dijk is gesitueerd. De commissie heeft waardering voor het feit dat het dakoppervlak zal worden voorzien van zonnepanelen.

Het beeldkwaliteitplan geeft aan dat de bedrijfsbebouwing in één architectonisch bouwvolume moet worden opgelost. Door een aantal keuzes is hiervan nu nog onvoldoende sprake. Als gevolg van de nabijgelegen windmolen is er een 'hap' uit het volume gehaald, daarnaast is het kantoor los van de bedrijfshal gesitueerd en worden er op het terrein een aantal vrijstaande gebouwtjes gerealiseerd.

Dit sluit niet aan bij het beeldkwaliteitplan en is niet akkoord. Als suggestie geeft de commissie mee dat de 'hap' uit de bedrijfshal aanleiding kan zijn voor het maken van een architectonische logica die aansluit bij het beeldkwaliteitplan.

Een groot deel van de gevels van de bedrijfshal is blind. De representativiteit van het gebouw naar de openbare weg aan de zuidzijde is hierdoor nu nog onvoldoende.

De commissie begrijpt de achtergrond van de nu voorgestelde loopbrug, het bieden van veiligheid op het terrein aan de verschillende vormen van verkeer. De commissie is er echter niet van overtuigd dat het maken van een loopbrug een goed antwoord is op die vraag. Het is bijvoorbeeld aannemelijk dat de vloer van de loopbrug zal moeten worden uitgevoerd als een roostervloer, in verband met mogelijke sneeuwophoping. De entree van het gebouw krijgt hierdoor een laagwaardige uitstraling, terwijl uit het plan blijkt dat een hoogwaardige uitstraling wordt beoogd. De commissie vraagt om te bekijken of dit niet anders kan: de loopbrug laten vervallen en de entree te combineren met een lift in verband met integrale toegankelijkheid van het gebouw.

Op de vier hoeken van het gebouw zijn reclame-uitingen geplaatst. De reclame-uitingen zijn onvoldoende ondergeschikt aan het gebouw als geheel, waarmee ook niet aan de eisen in het beeldkwaliteitplan ten aanzien van het kleurgebruik wordt voldaan. Ook doet deze hoeveelheid reclame-uitingen afbreuk aan de architectonische eenheid.

De terreininrichting, de situering van het gebouw in de context, is nog onvoldoende uitgewerkt. De afscheiding tussen de parkeerplaatsen en het vrachtverkeer in de vorm van een haag oogt bijvoorbeeld minimaal. Een goede bomenrij zou op dit terrein niet misstaan en wellicht ook helpen bij de oriëntatie. De commissie vraagt daarnaast aandacht voor de integratie van verlichting. Het is op zichzelf goed voorstelbaar dat er, naast een eenduidig hoofdvolume, op het terrein enkele vrijstaande bouwwerkjes worden gerealiseerd. Ook het groen / natuur-inclusief uitvoeren hiervan, is goed voorstelbaar. De ecologische meerwaarde van het uitsluitend toepassen van hедера op de gevels zal gering zijn. De commissie vraagt om ook naar andere plantensoorten te kijken die het een groter natuur-inclusief karakter geven.

De commissie ziet een naar aanleiding van de bovenstaande (in onderlinge samenhang te beschouwen) punten aangepast plan graag in een volgende vergadering terug, en houdt het plan aan.

Aanhouden

2. Bagijnhof 7-11 GM (JK)

Omschrijving: wijzigingen

Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Historische binnenstad

Welstandsniveau: Intensief

Reactie commissie

De commissie vindt het allereerst jammer dat het eerdere plan voor dit blok als geheel niet door gaat. Een belangrijke kwaliteit van dat eerdere plan was de integrale benadering voor het gehele blok die uit het plan sprak.

In de nu voorgelegde aanvraag ontbreekt een dergelijke integrale aanpak. De commissie kan weliswaar deels beoordelen of er monumentale waarden verloren gaan, maar dit is niet voor alle ingrepen mogelijk gelet op het ontbreken van de relatie van deze ingrepen tot de context van de transformatie van het pand.

Met het verwijderen van de binnenwanden op de 2^e verdieping gaan geen monumentale waarden verloren. Dit is akkoord.

De overige ingrepen kan de commissie pas beoordelen vanuit de context van het plan voor nieuwe gebruik. Dat ontbreekt in deze aanvraag. Op voorhand merkt de commissie op dat het dichtleggen van de lichtkappen niet wenselijk is. Als gevolg van deze ingreep gaan belangrijke kwaliteiten van het monument, ruimtelijkheid en het spel van het licht in het gebouw, verloren.

Positief (sloop binnenwanden 2^e verdieping), overige onderdelen te beoordelen in de context van het plan als geheel.

3. Wolwevershaven 19 GM (JK)

Omschrijving: restauratie/renovatie
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Historische binnenstad
Welstandsniveau: Intensief

Mevrouw Katsman (vakteam Erfgoed) licht toe dat er eerder een plan voor dit pand aan de commissie is voorgelegd. Destijds betrof het een plan voor het maken van 3 appartementen. Het huidige plan van de nieuwe eigenaar van het pand betreft het maken van een woonhuis.

Het vakteam Erfgoed is op hoofdlijnen enthousiast over het plan. De meest principiële beslissingspunten: de doorbraak tussen keuken en voorkamer, waarbij de laatste resten van de oorspronkelijke tussengang weggaan en de meterkast in de gang wordt gezet, en het samentrekken van de maaskamer, tuinkamer en gang, met consequentie voor de badkamermuur.

De bouwkundig adviseur licht het plan toe, onder andere wat betreft de aanpak van de troggewelven.

Reactie commissie

De commissie heeft waardering voor het plan en is blij met dit plan. Het is een grote verbetering is ten opzichte van het eerdere plan voor dit monument. De commissie complimenteert de bouwkundige adviseur met de voorbeeldige uitwerking.

De commissie onderschrijft de door het vakteam Erfgoed gemaakte opmerkingen en verwijst volledigheidshalve naar het advies.

De commissie vraagt aandacht voor het mogelijk herstellen van de fundering van het pand. Wanneer een pand wordt gerestaureerd, is het van belang dat het constructief ook goed is. De commissie vraagt om dit goed uit te zoeken.

Het maken van de voorgestelde doorbraken is voorstelbaar, mits deze worden uitgevoerd als 'gat in de wand' (penanten aan weerszijden van min. 30 cm en een deel van de muur boven de doorbraak tegen het plafond). De structuur van het pand, onderdeel van de monumentale waarde die het pand heeft, blijft zodoende herkenbaar en beleefbaar.

Ten aanzien van de verandering van de kozijnen is vermoedelijk nog een uitwerkingslag nodig. Aandacht wordt gevraagd voor de uitvoerbaarheid van het uitzfrezes van de roeden.

De commissie begrijpt de achtergrond van de aanpak ten aanzien van de troggewelven, maar vindt het evenwel jammer dat de troggewelven niet teruggebracht worden. Zij vraagt de bouwkundig adviseur om te bekijken of dit wellicht plaatselijk mogelijk.

Het verwijderen en opslaan van de schouw in de voorkamer geeft onvoldoende garantie op het behoud van de monumentale waarden die de schouw vertegenwoordigt. De hoog-monumentale kastenwand moet behouden blijven, maar een aanpassing hiervan is denkbaar. Het verplaatsen van de zoldertrap is denkbaar, mits deze wordt hergebruikt.

De commissie houdt het plan aan en ziet een hierop aangepast / aangevuld plan graag in de kleine commissie terug.

Aanhouden

4. Blaauwweg 1-131, 137-267, 409-539, 2-30, 40-68, 78-106 Heelalstraat 1-119, Stratosfeerstraat 1-119, Atmosfeerstraat 1-119

15.30 u.

Omschrijving: Kleurvoorstel en uitbreiding entree
Architect: Van Schagen Architecten, dhr. Te Velde
Wabo aanvraag, 2e behandeling

Gebiedstype: Wederopbouw – stempelwijken
Welstandsniveau: regulier

Dhr. Te Velde (architect) licht het aangepaste plan toe. De door de commissie genoemde punten ten aanzien van de toepassing van stalen puien bij de postkasten en het integreren van verlichting, zijn nu goed verankerd in het plan. Naar aanleiding van de opmerkingen van de commissie ten aanzien van de kleurstelling van de kopgevels langs de laan wordt een nieuwe kleur voorgesteld voor alle kopgevels.

Reactie commissie

De commissie herhaalt dat zij blij is met het plan. De complexen zullen er van opknappen. De commissie is blij dat aspecten als de toepassing van stalen puien bij de postkasten en verlichting, goed zijn geborgd in het plan. Dergelijke aspecten dragen in belangrijke mate bij aan het daadwerkelijk bereiken van het beoogde eindresultaat.

De intentie van de eerder gemaakte opmerkingen ten aanzien van het kleurvoorstel voor de kopgevels was dat deze gevels, door middel van een bepaalde nuance in het kleurgebruik, een rol zouden kunnen gaan spelen in het begeleiden van de weg en in de samenhang tussen de gebieden ter weerszijden van de weg. De commissie vindt het jammer dat dit niet nader is onderzocht en dat er nu een andere kleur voor alle kopgevels wordt voorgesteld. Evenwel is de commissie akkoord het voorstel van de architect voor de toepassing van RAL 7032, omdat het een verbetering is ten opzichte van het eerdere kleurvoorstel. Het is een frisse kleur die goed past in deze groene omgeving en bij de architectuur van deze complexen.

Positief

5. Dubbeldamseweg Noord 60-62 Toulonselaan 147-151 GM (WM)

Omschrijving: verbouwing
Architect: Kei ontwerp, mevr. Van Iterson
Vooroverleg, 1e behandeling

Gebiedstype: 19e-eeuws stedelijk weefsel
Welstandsniveau: Intensief

Mevrouw Meulenkamp (vakteam Erfgoed) licht het plan toe. Het behoud van de schoorsteenkanalen heeft de voorkeur. Aan de achterzijde van het pand worden ingrepen voorgesteld omdat dit de geluidluwe zijde van het pand betreft.

Mevr. Van Iterson (architect) licht het plan toe. Met name de voorgevel is uitgewerkt. Op de begane grond worden de in de jaren '60 aangebrachte aluminium puien vervangen door houten kozijnen. De plint wordt hier iets hoger opgetrokken, onder andere gelet op de privacy (overgang openbaar - privé) en eisen ten aanzien van geluidwering. De overige kozijnen worden vervangen door nieuwe kozijnen, met een terugspringende glaslijn en volle roedes (geen plakroedes) om zodoende het bestaande beeld zo goed mogelijk te benaderen. In de kap zullen classico dakramen worden toegepast.

Reactie commissie

De commissie is blij dat het pand zal worden aangepakt. Op hoofdlijnen vindt de commissie de door de architect ingeslagen weg die uit het plan blijkt kansrijk. Het plan is goed voorstelbaar en het zal een verbetering van de uitstraling van het pand betekenen.

In de verdere uitwerking zullen belangrijke (detail)vragen moeten worden beantwoord, en moet de getoonde ambitie ook worden waargemaakt. Het bij modern dubbel glas toepassen van een roede is

bijvoorbeeld lastig omdat dit al snel een lompe uitstraling heeft, een verandering ten opzichte van het bestaande beeld.

De commissie is akkoord met het verhogen van de plint omdat dit een noodzakelijke ingreep is in het kader van regelgeving en het beoogde nieuwe gebruik van het pand. Ook kende het pand aanvankelijk een hogere plint, afgaande op de originele blauwdrukken. Van belang hierbij is welke materiaal wordt toegepast en hoe dit nieuwe materiaal zich verhoudt tot de bestaande gevel(materialen).

Het toepassen van draaikiepramen is bij een monument niet goed passend omdat de kiepstand een wezensvreemd onderdeel in het beeld is. Draairamen zijn wel goed voorstelbaar.

Als aanbeveling geeft de commissie om bij de geluidbelaste gevels te bekijken of het mogelijk is om kaderloos toegepast glas aan de binnenzijde van de balustrade toe te passen.

Vervanging van de kozijnen is bij een monument alleen denkbaar wanneer de technische noodzaak hiertoe goed wordt onderbouwd. De commissie vraagt om het plan op dit punt aan te vullen.

De schoorstenen zijn een integraal onderdeel van het oorspronkelijke architectonische ontwerp / de monumentale waarden en moeten behouden blijven. Bij de verdere uitwerking geeft de commissie mee dat ook goed naar het leidingverloop moet worden gekeken, en de gevolgen hiervan voor monumentale waarden.

De commissie is benieuwd naar de verdere uitwerking / detaillering, o.a. wat betreft de kozijnen. Hierin zal de getoonde ambitie moeten worden waargemaakt.

De commissie is op hoofdlijnen positief over het plan en ziet een conform de bovenstaande opmerkingen verder uitgewerkt plan graag als vooroverleg terug. De commissie houdt het plan aan.

Aanhouden

6. Vriesestraat 19 BS (CvN)

Omschrijving: transformatie van winkelpand naar 4 eengezinswoningen met commerciële plint

Architect: Stijl architectuur, dhr. Rijvers

Vooroverleg, 1e behandeling

Gebiedstype: 19e-eeuws stedelijk weefsel

Welstandsniveau: Intensief

Mevr. Van Nes (vakteam Erfgoed) licht toe dat er eerder plannen waren die uitgingen van sloop en nieuwbouw. Nu wordt een transformatie van het pand voorgesteld, wat bij zal dragen aan de levendigheid van de binnenstad. Ook de poort is meegenomen in deze ontwikkeling. De parkeerplaatsen onder de terrassen zijn openbaar en worden niet toebedeeld aan de woningen.

Dhr. Rijvers (architect) licht toe dat er vier eengezinswoningen worden gemaakt, in de binnenstad een bijzonderheid, met commerciële ruimtes in de plint. Goed denkbaar is ook om er woon-werkwoningen van te maken. De ingang (uitsluitend voor voetgangers) is via de poort, met een nieuwe poort aan de achterzijde. De twee kappen worden verbonden door middel van een tussenstuk. In het ontwerp van de voorgevel is gezocht naar een verdeling die ook ter plaatse van de plint individualiteit uitdrukt. Door ook hier de driedeling van de beuk terug te laten komen, zal het beter passen in het straatbeeld van de Vriesestraat. Op de 'blokken' boven de entrees van de commerciële ruimtes zullen de reclame-uitingen komen.

De dakkapellen staan nu in de goot en worden iets hoger in het dakvlak geplaatst, om zodoende meer stahoogte te creëren. Aan de achterzijde worden terrassen gemaakt, die een verlaging kennen. De achtergrond hiervan is enerzijds het maken van een bruikbare buitenruimte, en anderzijds het maken van een goede aansluiting (menselijke maat) op het binnenterrein.

Reactie commissie

De commissie vindt het op hoofdlijnen een sympathiek plan en is blij dat het pand wordt getransformeerd. Ook de gekozen typologie, stadswoningen met daar al dan niet bij horende commerciële ruimten in de plint, is goed voorstelbaar.

De commissie waardeert de poging van de architect om een goede buitenruimte aan deze stadswoningen toe te voegen, maar het ontwerp in de huidige vorm overtuigt de commissie nog niet.

Het complex kent bijvoorbeeld een duidelijke achtergevelrooilijn, en het overbouwen van openbare parkeerplaatsen levert een ruimte op die veel vragen oproept, bijvoorbeeld wat betreft de nu gemaakte keuzes ten aanzien van de diepte van de terrassen en de sociale veiligheid onder de terrassen. De commissie vraagt de architect om hier nog eens goed naar te kijken en dit als een ontwerpogave te beschouwen waarin een afweging moet worden gemaakt tussen de kwaliteit die een dergelijk terras toevoegt aan de individuele woningen, in relatie tot de kwaliteit en het gebruik van het binnenterrein. Denkbaar is bijvoorbeeld een verlenging en een kleine uitkraging van het bestaande dakterras. Een goede referentie ten aanzien van onder meer de omgang met het daglicht en de toegang van het terras is bijvoorbeeld het werk van de Britse architect Neave Brown. De woning tussen de poort en de dubbele kap heeft, door de dakkapel en de positie van een terras, nog een wat rommelige compositie. De commissie vraagt de architect om hier naar te kijken.

De luifels ter plaatse van de commerciële ruimtes zijn vrij zwaar vormgegeven. Een wat lichtvoetiger oplossing is hier beter passend. In plaats van reclame-uitingen op de luifels is het wat de commissie betreft beter denkbaar dat een integrale oplossing wat betreft reclame-uitingen wordt gezocht, bijvoorbeeld door middel van het toepassen van borden haaks op de gevel.

De aanpak van de voorgevel kan leiden tot een mooi, rijk en complementair geheel van oud en nieuw, waarin de verschillende tijdslagen waaruit de gevel bestaat worden getoond. Een zorgvuldige keuze van het gevelmateriaal (de materialiteit van de gevel) is hierbij van groot belang. Een goed referentie van een dergelijke complementaire relatie tussen bestaand en nieuw is bijvoorbeeld New Port Gallery, van het Britse bureau Caruso St. John.

De commissie vraagt om het beeld van de kopgevel meer inzichtelijk te maken.

De omgang met het Rijksmonument, de poort, in het plan overtuigt de commissie nog niet. Het enige wat nu resteert is deels een façade, en op de verdieping wordt het plotseling dieper. Ook het volume en de achtergevel van de poort vertegenwoordigen een monumentale waarde. De commissie vraagt de architect om hier meer aandacht aan te besteden in de vorm van een integrale aanpak.

De commissie is op hoofdlijnen positief over het plan en ziet een conform de bovenstaande punten verder uitgewerkt plan graag in een volgende vergadering als vooroverleg terug. De commissie houdt het plan aan.

Aanhouden

7. Dubbeldamseweg Noord 2 BS (CvN)

Omschrijving: nieuwbouw woning

Architect: Groeneweg en Van der Meijden, dhr. Groeneweg

Vooroverleg, 1e behandeling

Gebiedstype: 19e-eeuws stedelijk weefsel

Welstandsniveau: Intensief

De aanvragers hebben de vergadering bijgewoond. Dhr. Groeneweg (architect) licht het plan toe. De intentie van het plan is om 'tussen de bomen' te gaan wonen. De bestaande kavel wordt daarom in tweeën gedeeld in een kavel met het bestaande woonhuis en een kavel met daarop het nieuwe woonhuis. De bestaande bomen op het terrein zijn in kaart gebracht en zullen behouden blijven, met uitzondering van de bestaande ceder.

Het woonhuis is compact vormgegeven, krijgt twee bouwlagen en wordt los gehouden van de erfafscheidingen. Daglicht(toetreding) en ruimtelijkheid zijn belangrijke aspecten in het ontwerp. Een groot raam maakt bijvoorbeeld de bomen zichtbaar in de woning.

De gevel zal worden uitgevoerd in vergrijzend cederhout, wat zal opgaan in de omgeving, met accenten in zink en een zinken dak.

Reactie commissie

De commissie heeft veel waardering voor het ontwerp: het ontwerpplezier komt duidelijk naar voren en het laat een grote ambitie zien.

Het is goed dat het woonhuis wordt los gehouden van de erfafscheidingen. Deze tussenruimte tussen het woonhuis en de erfafscheidingen kan op zichzelf ook een interessante (te ontwerpen) ruimte zijn, met een meerwaarde. Een interessante referentie in dit kader is het project 'Arteconomy' van het Belgische bureau 51N4E.

De gevels laten een mooie afwisseling zien. Het doorlopende boeideel lijkt hier nog niet geheel bij te passen; de commissie vraagt de architect om hier nog eens naar te kijken.

De dakvorm, een gevolg van het toegepaste type dak en de grondvorm van het woonhuis, is interessant. Het zou jammer zijn wanneer dit helemaal vol zou worden gelegd met zonnepanelen. De commissie vraagt de architect om na te denken wat een geschikte plaats hiervoor zou zijn, wanneer er zonnepanelen worden toegepast. In dit kader vraagt de commissie ook om doorvoeren e.d. van installaties zorgvuldig in het ontwerp op te nemen.

De carport is nu, in relatie tot het ontwerp van het woonhuis, nog te sober vormgegeven. Het is goed denkbaar dat het ontwerp van de carport meer een dialoog aangaat met het ontwerp van het woonhuis.

De commissie vraagt aandacht voor het ontwerp en de uitwerking van de houten gevel, gelet op de onderling verschillende situering / oriëntatie. *(de architect geeft aan dat het hout behandeld zal worden, ter voorkoming van donkere plekken in het hout. Het groen worden van de gevel op het noorden kan niet worden voorkomen; de gevel zal hier om de zoveel tijd moeten worden gereinigd)*

De commissie vraagt aandacht voor de bouwwijze, gelet op het voorkomen van beschadigingen aan de bestaande (te behouden) bomen. Daarnaast vraagt de commissie aandacht voor het toepassen van zink als materiaal voor het dak in relatie tot de wadi.

Conclusie: de commissie adviseert positief en ziet het plan graag als aanvraag omgevingsvergunning terug, met inachtneming van de gemaakte opmerkingen.

Positief

8. Wilgenwende Wilgenhof (Plan Molenzigt zuid)

Omschrijving: bemonstering nieuwbouw eengezinswoningen

Architecten: Omni architecten (dhr. Wolkers), K.A.S., Lugten Malschaert architecten (dhr. Lugten)

Wabo aanvraag, 2^e behandeling (eerder behandeld als vooroverleg)

Gebiedstype: Ontwikkelgebied

Welstandsniveau: Regulier

Mevr. Koppele (architect) licht de materiaal- en kleurkeuze toe. Er is gekozen voor een gemêleerde steen van fabrikant Nelissen. De voeg is iets terugliggend. Er wordt nog gekeken of er verschil zal worden gemaakte wat betreft de voeg(kleur) tussen de onderdelen van het project van de verschillende architecten. Het kleur en materiaalgebruik van de veranda is afgestemd op het kleur- en materiaalgebruik van de openbare ruimte. Er worden vlakke pannen toegepast, de kozijnen krijgen een koperkleur en de houten geveldelen worden uitgevoerd in Cape Cod.

Reactie commissie

De commissie bedankt de architect voor deze toelichting en is op hoofdlijnen akkoord met de voorgestelde kleuren en materialen. De commissie merkt op dat het waar haar betreft niet noodzakelijk is dat dezelfde steen voor verschillende onderdelen van het plan wordt toegepast.

Een fysieke beoordeling blijft echter van belang. De commissie vraagt om de materialen en kleuren als fysieke bemonstering aan te leveren. Deze zullen dan door 1 commissielid worden beoordeeld, gelet op de huidige omstandigheden.

9. Rondvraag

E-mail architect DK IV, reactie n.a.v beoordeling kleur: de e-mail geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het eerder door de commissie gegeven advies.