

# WELSTANDS- EN MONUMENTENCOMMISSIE GEMEENTE DORDRECHT

**Secretariaat:**  
Stadsontwikkeling – Vakteam Stedenbouw  
Postbus 8  
3300 AA DORDRECHT  
Bezoekadres Spuiboulevard 300  
E-mail: [secretariaatWMC@dordrecht.nl](mailto:secretariaatWMC@dordrecht.nl)

## VERSLAG KLEINE WELSTANDS- EN MONUMENTENCOMMISSIE 7 DECEMBER 2020

**Aanvang:** 12.00 u. -14.00 u.  
**Locatie:** Via Microsoft Teams i.v.m. maatregelen Coronavirus  
**Aanwezig:** Dhr. Van der Spuij, mevr. I. de Visser, dhr. Verstraten, dhr. D. Smit (secretaris)

### **1. Wijnstraat 111 GM (TE)**

Omschrijving: vervangen balkons achtergevel  
Wabo aanvraag, 1<sup>e</sup> behandeling

Gebiedstype: Historische binnenstad  
Welstandsniveau: Intensief

Dhr. Elenbaas (vakteam Erfgoed) licht het plan toe. Het plan betreft de wijziging van de balkons aan de achtergevel. De gemachtigde geeft aan dat het plan met de burens is besproken.

#### *Reactie commissie*

Met het plan gaan geen monumentale waarden verloren. Het verwijderen van de bestaande houten balken is akkoord, mits (voorwaarde) de hierdoor ontstane gaten in de gevel zorgvuldig met een passende steen worden dichtgemetseld / ingeboet met kalkspecie conform de bestaande gevel. Een kunststof privacy scherm is onvoldoende passend bij een monument. Uitvoering in glas of hout is goed voorstelbaar. Gevraagd wordt het plan op dit punt aan te passen (voorwaarde).

De commissie adviseert positief onder de genoemde voorwaarden. Een hierop aangepast plan kan door het vakteam Erfgoed / de secretaris worden beoordeeld.

#### **Positief met voorwaarden.**

### **2. Wijnstraat 229 RM (TE)**

Omschrijving: plaatsen markies  
Wabo aanvraag, 1<sup>e</sup> behandeling

Gebiedstype: Historische binnenstad  
Welstandsniveau: Intensief

Dhr. Elenbaas (vakteam Erfgoed) licht het plan toe. Het plan betreft het plaatsen van een markies op een nog vrij nieuwe pui. Aandacht wordt gevraagd voor de bevestiging van de markies, de kleurstelling (zwart, net als de markies van het buurpand) en de reclame-uiting op de markies.

#### *Reactie commissie*

Op hoofdlijnen is het plan voorstelbaar, mits in overleg met het vakteam Erfgoed de wijze van bevestiging van de markies wordt bepaald en de markies lager wordt geplaatst (voorwaarden). De zwarte kleur van de markies is akkoord, gelet op de zwarte kleur van de markies van het buurpand. De grootte van de reclame-uiting moet in verhouding te staan tot de grootte van de markies (moet hier voldoende ondergeschikt aan zijn), en moet niet breder zijn dan 1 meter. (voorwaarde).

De commissie adviseert positief onder de genoemde voorwaarden. Een hierop aangepast plan kan door het vakteam Erfgoed worden beoordeeld.

#### **Positief met voorwaarden.**

### **3. Nieuwe Haven 15 RM (TE)**

Omschrijving: plaatsen poort

Wabo aanvraag, 1<sup>e</sup> behandeling (eerder behandeld als legalisatie)

Gebiedstype: Historische binnenstad

Welstandsniveau: Intensief

Dhr. Elenbaas (vakteam Erfgoed) licht de achtergrond van het plan toe.

Dhr. Lugten (architect) licht het ontwerp toe. Het ontwerp is afgestemd op de omgeving (o.a. hoogte, materiaal). Voorgesteld wordt om twee penanten te maken, die hoger zijn dan de huidige penant. Er wordt een gemêleerde steen van fabrikant Vogelensangh toegepast. De penanten krijgen een afdekplaat waarop mogelijk vazen van Studio Job worden geplaatst. De poort zelf krijgt aan de achterzijde een dichte plaat.

#### *Reactie commissie*

De commissie vindt dat de situatie als gevolg van de uitvoering van het plan zal verbeteren. De commissie waardeert dat goed is gekeken naar de omgeving en zij waardeert de zorg die aan het plan is besteed. Het plan is akkoord.

De mogelijke toepassing van vazen van Studio Job is akkoord. De commissie geeft als aanbeveling mee om te bekijken of de dichte plaat achter het hek geperforeerd zou kunnen worden uitgevoerd, wellicht als kunstopdracht.

#### **Positief met aanbeveling**

### **4. Blekersdijk 23-25 GM (JK)**

Omschrijving: enkele wijzigingen op de begane grond

Wabo aanvraag, 1<sup>e</sup> behandeling

Gebiedstype: 19e-eeuws stedelijk weefsel

Welstandsniveau: Intensief

Mevrouw Katsman (vakteam Erfgoed) licht het plan toe. Het plan betreft enkele kleine wijzigingen in het pand. De grootste ingreep is het inkorten van de aanbouw. Verder worden enkele afdakjes verwijderd, en wordt ter plaatse van de voorgevel de gang wat verruimd.

De aanvrager heeft de vergadering bijgewoond en geeft aan dat de bestaande gemetselde erfafscheiding behouden blijft, in tegenstelling tot wat in de stukken wordt aangegeven.

#### *Reactie commissie*

De commissie kan zich op hoofdlijnen goed vinden in het plan. De commissie is blij dat de bestaande schuurtjes / afdakjes worden weggehaald. Het aanpassen van de pui in de voorgevel is akkoord.

Nog niet akkoord is het ontwerp van de nieuwe achtergevel van de aanbouw. Het nu voorgestelde materiaal is onvoldoende passend bij het monument. Gevraagd wordt het plan op dit punt in overleg met vakteam Erfgoed aan te passen (voorwaarde). Goed voorstelbaar is het toepassen van een nette gevelsteen. De suggestie van het vakteam Erfgoed, hergebruik van de bestaande pui in de nieuwe achtergevel, wordt door de commissie onderschreven.

De commissie adviseert positief onder de genoemde voorwaarde. Een hierop aangepast plan kan door het vakteam Erfgoed worden beoordeeld.

### **Positief, met voorwaarde**

#### **5. Singel 216 GM (JK)**

Omschrijving: vervangen puien en glas  
Wabo aanvraag, 2e behandeling

Gebiedstype: 19e-eeuws stedelijk weefsel  
Welstandsniveau: Intensief

Mevrouw Katsman (vakteam Erfgoed) licht het plan toe. Het plan is aangepast naar aanleiding van de door de commissie gemaakte opmerkingen. De aanvraag bestaat nu uit de meest noodzakelijke ingrepen. Als gevolg van het plan gaan geen monumentale waarden verloren.

De aanvrager licht toe dat sponningen zullen worden uitgefreesd en dat er dunnere stopverf zal worden toegepast, en dat de voorzetramen zullen worden verwijderd.

#### *Reactie commissie*

Er is duidelijk tekenwerk aangeleverd. De commissie is blij dat de voorzetramen zullen worden verwijderd. De commissie kan zich goed vinden in het plan en adviseert positief.

### **Positief**

#### **6. Wijnstraat 110-112 RM (JK)**

Omschrijving: vervangen van dakbedekking en boeiboord  
Legalisatie, 1<sup>e</sup> behandeling

Gebiedstype: Historische binnenstad  
Welstandsniveau: Intensief

Mevrouw Katsman (vakteam Erfgoed) licht de situatie toe.

#### *Reactie commissie*

Het vervangen van dakshingles door dakshingles is voorstelbaar, omdat deze reeds aanwezig waren.

Het toepassen van een Trespa boeiboord is bij een monument niet passend, het is een aantasting van de monumentale waarden van het pand. Dit is niet akkoord en de commissie adviseert negatief (niet legaliseerbaar).

Als suggestie geeft de commissie mee dat het goed voorstelbaar is om een houten boeiboord conform de oorspronkelijke detaillering toe te passen, in een witte Dordtse kleur (niet signaal wit).

### **Negatief (boeiboord, niet legaliseerbaar), met suggestie**

## **7. Hoge Nieuwstraat 83 GM (JK)**

Omschrijving: vervangen ramen (zonder / in afwijking van vergunning)  
Legalisatie, 1<sup>e</sup> behandeling

Gebiedstype: Historische binnenstad  
Welstandsniveau: Intensief

Mevr. Katsman (vakteam Erfgoed) licht de situatie toe. Voor de verbouwing van het pand is omgevingsvergunning verleend. Gebleken is dat zonder of in afwijking van de verleende vergunning ramen zijn vervangen.

### *Reactie commissie*

- ijzeren raam linksboven in de gevel: een vierdeling met bovenlicht is passender dan hetgeen is uitgevoerd. Niet akkoord in de huidige situatie.
- ijzeren raam middenboven : vervanging is denkbaar, mits de indeling gelijk is aan de oorspronkelijke situatie. Dat is nu niet het geval. Niet akkoord in de huidige situatie.
- houten raam rechts: Het schuifraam is onderdeel van de historische opzet van het pand. De huidige indeling past niet bij de monumentale waarde die het raam vertegenwoordigd. Dit moet worden hersteld. Niet akkoord in de huidige situatie.

Conclusie: de uitgevoerde situatie is niet akkoord.

### **Negatief**

## **8. Wijnstraat 99-105 RM (CvN)**

Omschrijving: plaatsen lift  
Wabo aanvraag, 1<sup>e</sup> behandeling

Gebiedstype: Historische binnenstad  
Welstandsniveau: Intensief

Mevr. Van Nes (vakteam Erfgoed) licht de aanvraag toe. Als gevolg van het plaatsen van de lift gaan geen monumentale waarden verloren.

### *Reactie commissie*

Het plan is akkoord omdat er als gevolg van het plaatsen van de lift geen monumentale waarden verloren gaan.

### **Positief**

## **9. Singel 23 BS (CvN)**

Omschrijving: vervangen schuur  
Vooroverleg, 1<sup>e</sup> behandeling

Gebiedstype: 19e-eeuws stedelijk weefsel  
Welstandsniveau: Intensief

### *Reactie commissie*

De nieuwe schuur zal, evenals de bestaande schuur, vanaf de Singel niet of nauwelijks zichtbaar zijn, en geeft een rustig straatbeeld. Het beeld aan de (vanuit de openbare ruimte zichtbare) achterzijde van het perceel zal enigszins vergelijkbaar zijn met het bestaande beeld. Het plan is akkoord. Een definitieve aanvraag kan door secretaris worden beoordeeld.

### **Positief**

## **10. Spuiweg 91-93 BS (CvN)**

Omschrijving: functiewijziging van de bovenverdieping, dakopbouw  
Architect: Stijl architectuur, dhr. Holierhoek  
Wabo aanvraag, 1e behandeling (eerder behandeld als vooroverleg)

Gebiedstype: 19e-eeuws stedelijk weefsel  
Welstandsniveau: Intensief

Dhr. Holierhoek (architect) licht het plan toe. Het plan is eerder als vooroverleg met de commissie besproken. Naar aanleiding van de gemaakte opmerkingen is het plan aangepast. Er is meer gevelvlak boven de kozijnen van de dakopbouw gemaakt, en het daklicht wordt in verband met privacy uitgevoerd in translucet glas.

### *Reactie commissie*

De commissie heeft waardering voor het plan en is blij dat de door de commissie gemaakte opmerkingen zijn verwerkt in het plan. De commissie adviseert positief.

### **Positief**

## **11. Wieldrechtseweg 37**

Omschrijving: uitbreiding auto-laad/losplaats  
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Gebiedstype: Industrie- en bedrijventerreinen  
Welstandsniveau: Ontwikkeling  
Beeldkwaliteitplan Zeehaven Dordrecht  
Beeldkwaliteitsrichtlijnen Inland Seaport Dordrecht

### *Reactie commissie*

De commissie onderschrijft het advies van het Q Team. Het plan betreft een uitbreiding van een installatie die technisch nodig/noodzakelijk is. Vanuit beeldkwaliteit is er geen bezwaar tegen het voorstel, omdat het een installatie betreft. De trapkleur heeft een betekenis in de installatie en kan hierdoor niet 'low on color' uitgevoerd worden.

### **Positief**

## **12. Oudendijk 142**

Omschrijving: vervangen garageboxen  
Wabo aanvraag, 1<sup>e</sup> behandeling

Gebiedstype: Dijklinten  
Welstandsniveau: Regulier

### *Reactie commissie*

Het plan is op hoofdlijnen goed voorstelbaar en zal een verbetering zijn voor het straatbeeld. Het plan is akkoord mits de gevelbekleding aan de zijde van de openbare ruimte wordt uitgevoerd in een in deze context beter passend materiaal (hout in plaats van kunststof gevelbekleding), en de pui in zijn geheel wordt uitgevoerd in een rustige, donkere kleur (niet bekleden met gevelmateriaal zoals aangegeven in het 3d beeld). Een hierop aangepast plan kan door de secretaris worden beoordeeld.

### **Aanhouden**

### **13. Van Neurenburgpad 27 ev BS (CvN)**

Omschrijving: nieuwbouw garageboxen  
Wabo aanvraag, 1<sup>e</sup> behandeling

Gebiedstype: 19e-eeuws stedelijk weefsel  
Welstandsniveau: Intensief

#### *Reactie commissie*

Het plan is een vervolg op een eerder plan voor garageboxen op deze plek, en is hieraan identiek. Het plan is akkoord, mits er een leg- / uitvoeringsplan ten aanzien van de zonnepanelen (inclusief toe te passen type zonnepaneel; bij voorkeur wordt een zonnepaneel zonder omranding toegepast) aan de aanvraag wordt toegevoegd (voorwaarde).

Individuele eigenaren en gebruikers kunnen vervolgens zelf conform dit legplan al dan niet zonnepanelen aanbrengen. Hierdoor zal een zorgvuldige plaatsing en een eenduidig beeld voldoende geborgd zijn.

#### **Positief met voorwaarde**

### **14. Bakema erf 180**

Omschrijving: dakkapel  
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Wijken na 1990  
Welstandsniveau: Regulier

Het plan voldoet niet aan de criteria voor dakkapellen. Gevraagd wordt het plan hierop aan te passen. Het plan wordt aangehouden.

#### **Aanhouden**

### **15. Cannenburg 142**

Omschrijving: dakkapel  
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Woonerfwijken  
Welstandsniveau: Regulier

Het plan voldoet na aanpassing op hoofdlijnen aan de criteria voor dakkapellen. Het plan is akkoord mits materiaal- en kleurgebruik van de gevels, kozijnen en profielen van de dakkapel gelijk zijn aan de gevels, kozijnen en profielen van het hoofdgebouw.

#### **Positief met voorwaarde**

### **16. Helmersstraat 21**

Omschrijving: gevelwijziging (het splitsen van de woning)  
Wabo aanvraag, 2e behandeling

Gebiedstype: Tuinwijken  
Welstandsniveau: regulier

Uit de aanvullende informatie blijkt dat de negge van het voordeurkozijn gelijk is aan de negge van de overige kozijnen in de gevel en dat de profielmaten van het voordeurkozijn gelijk zijn aan de profielmaten van de overige kozijnen in de gevel. Het plan is akkoord.

## **Positief**

### **17. Heerenweg 7**

Omschrijving: schuur

Wabo aanvraag, 1<sup>e</sup> behandeling

Gebiedstype: Buitengebied

Welstandsniveau: Regulier

Over het plan is een positief stedenbouwkundig advies gegeven. Het materiaal- en kleurgebruik van de gevels, kozijnen en profielen van de schuur / overkapping zijn afgestemd op het tuinkarakter (hout). Het plan is akkoord.

## **Positief**

### **18. Houtenend 7**

Omschrijving: gevelwijziging

Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Wijken na 1990

Welstandsniveau: Regulier

Het plan is op hoofdlijnen voorstelbaar, maar voldoet nog niet geheel aan de criteria voor gevelwijzigingen. In deze straat is eerder bij een identieke woning een vergelijkbare gevelwijziging uitgevoerd. Een kozijnindeling conform dit voorbeeld, is akkoord. Omdat de kozijnindeling is afgestemd op de kozijnindeling van het reeds aanwezige kozijn in de voorgevel. Gevraagd wordt het plan hierop aan te passen. Het plan wordt aangehouden.

## **Aanhouden**

### **19. Johanna Naber-erf 320**

Omschrijving: dakkapel

Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Woonerfwijken

Welstandsniveau: Regulier

De dakkapel wijkt af van de criteria. Echter, op het dakvlak van dit blok is eerder een identieke aangekapte dakkapel gerealiseerd. De aangevraagde aangekapte dakkapel is dus gelijkvormig aan eerder geplaatste dakkapellen op het dakvlak van het bouwblok. Het plan is akkoord, mits:  
-de dakkapel op dezelfde hoogte (boven- en onderzijde) wordt geplaatst als de eerder op dit dakvlak gerealiseerde aangekapte dakkapel en dezelfde gootlijn wordt aangehouden  
-materiaal- en kleurgebruik van de gevels, kozijnen en profielen van de dakkapel gelijk zijn aan de gevels, kozijnen en profielen van het hoofdgebouw.

## **Positief met voorwaarde**

### **20. Kors Monster-pad ong.**

Omschrijving: aanpassing constructie fiets- en voetgangersbrug Wantij

Wabo aanvraag, 1e behandeling

Welstandsniveau: Regulier

Op 30 november 2020 is het volgende advies uitgebracht:

Het plan betreft een constructieve wijziging, die geen gevolgen heeft voor het uiterlijk van de brug. Het plan is akkoord.

### **Positief**

#### **21. Overkampweg 281**

Omschrijving: balkonbeglazing

Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Ontwikkelgebieden

Welstandsniveau: Ontwikkeling

Akkoord, omdat vergelijkbare plannen voor balkonbeglazing al eerder zijn vergund bij appartementen in dit complex.

### **Positief**

#### **22. Palissander 421**

Omschrijving: hekwerk dakterras

Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Wijken na 1990

Welstandsniveau: Regulier

Het maken van een dakterras conform de eerder bij dit type woning en in dit blok gerealiseerde dakterrassen is goed voorstelbaar. Gevraagd wordt om informatie (kleur, materiaal) en de afmetingen van het toe te passen hekwerk. Het plan wordt aangehouden.

### **Aanhouden**

#### **23. Rietveld-erf 29**

Omschrijving: dakkapel

Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Wijken na 1990

Welstandsniveau: Regulier

Het plan voldoet niet aan de criteria voor dakkapellen. Gevraagd wordt het plan hierop aan te passen. Het plan wordt aangehouden.

### **Aanhouden**

#### **24. Simon Vestedijk-erf 55**

Omschrijving: dakkapellen achterdakvlak

Wabo aanvraag, 1e behandeling



Gebiedstype: Woonerfwijken  
Welstandsniveau: Regulier

Het plan voldoet niet aan de criteria voor dakkapellen. Gevraagd wordt het plan hierop aan te passen.  
Het plan wordt aangehouden.

**Aanhouden**

**25. Stadspolderring 111**

Omschrijving: dakkapel  
Wabo aanvraag, 3e behandeling

Gebiedstype: Woonerfwijken  
Welstandsniveau: Regulier

Het plan voldoet niet aan de criteria voor dakkapellen. Gevraagd wordt het plan hierop aan te passen.  
Het plan wordt aangehouden.

**Aanhouden**