

# WELSTANDS- EN MONUMENTENCOMMISSIE GEMEENTE DORDRECHT

**Secretariaat:**  
Stadsontwikkeling – Vakteam Stedenbouw  
Postbus 8  
3300 AA DORDRECHT  
Bezoekadres Spuiboulevard 300  
E-mail: [secretariaatWMC@dordrecht.nl](mailto:secretariaatWMC@dordrecht.nl)

## VERSLAG KLEINE WELSTANDS- EN MONUMENTENCOMMISSIE 21 DECEMBER 2020

**Aanvang:** 12.00 u. – 14.00 u.  
**Locatie:** Via Microsoft Teams i.v.m. maatregelen Coronavirus  
**Aanwezig:** Dhr. Van der Spuij, mevr. I. de Visser, dhr. D. Smit (secretaris)

### **1. Voorstraat 213-215 RM (TE)**

Omschrijving: schilderen/kaleien pand  
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Historische binnenstad  
Welstandsniveau: Intensief

Dhr. Elenbaas (vakteam Erfgoed) licht het plan toe, voor het schilderen van het pand.

#### *Reactie commissie*

Het schilderen/kaleien van de voorgevel is niet akkoord. De gevel bestaat hier uit (niet geschilderd) metselwerk, en het schilderen/kaleien daarvan zou het karakter en de monumentale waarde van het pand teveel aantasten.

Het kaleien van de achtergevel is goed voorstelbaar. Hierdoor zal het aanzicht van het pand aan de achterzijde verbeteren. De commissie vraagt om in overleg met het vakteam Erfgoed het type verf nog nader te bepalen. Noodzakelijk is dat er een ademende verfsoort wordt gekozen (voorwaarde).

Ten aanzien van de kleurstelling vraagt de commissie om hier in overleg met het vakteam Erfgoed nog eens naar te kijken, zowel op zichzelf beschouwd als in relatie tot de omringende panden (voorwaarde). Een iets donkerdere kleurstelling is voorstelbaar, maar het moet niet te donker worden. Ook vraagt de commissie om het in de Dordtse kleurenwaaier opgenomen beoogde gebruik van de kleuren in deze overweging mee te nemen. Sommige kleuren zijn bedoeld voor gevels, andere voor kozijnen. Van een goed gekozen kleurenschema kan de gevel enorm opknappen.

Conclusie: de commissie adviseert positief onder de genoemde voorwaarden. Een hierop aangevuld / aangepast plan kan door het vakteam Erfgoed worden beoordeeld c.q. wordt in overleg met het vakteam Erfgoed nader bepaald.

#### **Positief met voorwaarden**

## **2. Voorstraat 354 Botgensstraat 1 RM (TE)**

Omschrijving: splitsing pand  
Vooroverleg, 2e behandeling

Gebiedstype: Historische binnenstad  
Welstandsniveau: Intensief

### **Niet behandeld**

## **3. Groenedijk 49 GM (JK)**

Omschrijving: vervangen dakgoten  
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: 19e-eeuws stedelijk weefsel  
Welstandsniveau: Intensief

Mevrouw Katsman (vakteam Erfgoed) licht het plan toe. Het betreft een schoolgebouw, waar groot onderhoud aan wordt gepleegd. Aangevraagd wordt het geheel en conform bestaand vervangen van de goten.

### *Reactie commissie*

De commissie complimenteert de aanvrager met dit goed en zorgvuldige voorbereidde plan. Goed onderhoud (in dit geval: het waterdicht houden) zorgt voor de instandhouding van het monument, en dit wordt door de commissie van harte ondersteund. De commissie adviseert positief met als aandachtspunt het toepassen van voorzieningen (korven) die het verstoppert van de goot en de HWA tegen zullen gaan.

### **Positief met aandachtspunt**

## **4. Merwelanden 39 GM (JK)**

Omschrijving: verbouw van hoeve tot woning en horeca  
Architect: Toko Fuze, dhr. Bokkers  
Wabo aanvraag, 2e behandeling (eerder behandeld als vooroverleg)

Gebiedstype: Buitengebied  
Welstandsniveau: Regulier

Mevrouw Katsman (vakteam Erfgoed) licht het aangepaste plan toe. De door de commissie gemaakte opmerkingen zijn grotendeels in het plan verwerkt. Aandacht wordt gevraagd voor de wijziging van de woningdeur, en voor de wijze waarop de gevel wordt gereinigd. Niet geheel duidelijk is of het schuifraam een plakroede krijgt. De klinkervloer komt deels terug. In het bouwhistorische rapport worden verschillende typen klinkerbestrating beschreven; het zou mooi zijn wanneer dat terug zou komen.

Dhr. Bokkers (architect) licht toe dat het plan is aangepast naar aanleiding van de door de commissie gemaakte opmerkingen. Ter plaatse van de keuken is een muurdam gemaakt, maar de architect zou dit graag anders zien en komt hier mogelijk nog op terug. De vormgeving van de dakramen is aangepast, en de dakramen zijn kleiner geworden. De pui in de achtergevel is hoger en breder gemaakt. De rollaag is hiermee komen te vervallen. Er worden geen plakroedes toegepast. De toog in de gevel van de schuur is aangepast in een eenvoudige rechte deur. Bij de voordeur van de woning wordt een zinken luifel gemaakt, een nieuw element in het plan dat een dialoog aangaat met de zinken kap van het woonhuis.

De klinkervloer heeft binnen de structuur van de schuur een goede en logische plek gekregen. De vorm van de terp is in het terras beter zichtbaar gemaakt.

### *Reactie commissie*

De commissie vindt het mooi plan en complimenteert de architect en de aanvrager met het op deze wijze in stand houden van het monument. De commissie is blij met de gemaakte aanpassingen, met het in het plan verwerken van de door de commissie gemaakte opmerkingen.

Het voorgestelde hergebruik van de klinkervloer is akkoord. Op tekening worden twee typen klinkervloer aangegeven. Als aanbeveling geeft de commissie om te bekijken hoe in de vloer uitdrukking kan worden gegeven aan de geschiedenis / het gebruik van het pand.

Nog niet helemaal overtuigend is het tonen van de vorm van de terp in het terras, de relatie tussen de vorm van de terp en de vorm van het terras. Nu steekt het terras met 1 puntje door het talud. Beter voorstelbaar is bijvoorbeeld om de vorm van het terras daadwerkelijk de vorm van de terp te laten volgen.

De commissie vraagt de architect nog goed te kijken naar de toepassing van damp-open en dampdicht bouwen, gelet op de gevolgen die dit kan hebben voor het behoud van monumentale waarden. Wanneer het dak zou worden geïsoleerd, dan is isoleren aan de buitenzijde te prefereren boven isolatie van binnenuit, gezien de kwetsbaarheid/gevoeligheid voor fouten van de uitvoering. Tenslotte merkt de commissie op dat de voorgestelde muurdam (in plaats van een kolom) akkoord is, maar dat zij openstaat voor een andere ontwerp oplossing dan een muurdam. Een eventueel hierop aangepast plan kan door het vakteam Erfgoed worden beoordeeld.

De commissie adviseert positief, met als voorwaarde dat de vorm van het terras beter wordt afgestemd op de vorm van de terp (het terras moet de terp niet doorsnijden).

### **Positief met voorwaarde**

## **5. Nieuwe Beerpolder 2 GM (JK)**

Omschrijving: bouwen werktuigberging

Wabo aanvraag, 2e behandeling

Gebiedstype: Buitengebied

Welstandsniveau: Regulier

De aanvrager en dhr. Korevaar (bouwkundig adviseur) hebben de vergadering bijgewoond. Mevrouw Katsman (vakteam Erfgoed) licht toe dat er 3d beelden zijn toegevoegd aan de stukken. Hiermee is beoogd de zichtbaarheid van de loods inzichtelijk te maken. Dhr. Korevaar geeft aan dat de hoogte van de loods noodzakelijk is in het kader van de bedrijfsvoering.

### *Reactie commissie*

De commissie stelt vast dat het plan niet is aangepast, maar dat het is aangevuld met 3d beelden. Op de voor de welstandsbeoordeling relevante stukken zijn geen hoogtematen aangegeven, en de hoogte van het talud (op zichzelf beschouwd en in relatie tot de bebouwing) is niet gemaatvoerd. De commissie begrijpt de noodzaak van de nu aangevraagde loods, gelet op de bedrijfsvoering. Het hoofdgebouw, de boerderij, is een mooi, groot en kloek gebouw die op een hoge terp staat. Deze situatie vertelt het verhaal van de boerderij. Het in dit verhaal verweven van de nieuwe loods, moet het ontwerpuitgangspunt zijn van de nieuwe loods.

De commissie vraagt om een overzichtstekening te maken (incl maatvoering van bouwwerken en talud) waaruit blijkt hoe de loods zich verhoudt tot de boerderij en het talud. Ook vraagt de commissie om bestaand en nieuw groen aan te geven op de situatietekening.

De commissie houdt het plan aan en ziet een hierop aangepast / aangevuld plan graag in een volgende vergadering terug.

### **Aanhouden**

## **6. Singel 195 GM (JK)**

Omschrijving: verbouwing kantoor tot appartementen

Wabo aanvraag, 3e behandeling

Gebiedstype: 19e-eeuws stedelijk weefsel  
Welstandsniveau: Intensief

Mevrouw Katsman (vakteam Erfgoed) licht het plan toe. De door de commissie gemaakte opmerkingen zijn in het plan verwerkt. De nu voorgestelde deur van het linker woongedeelte is passend bij de eenvoud van het gebouw.

#### *Reactie commissie*

De nu voorgestelde voordeur is een grote verbetering. De deur bestaat uit een vast deel en een naar binnen draaiend deel. De commissie is hiermee akkoord, mits (voorwaarde) het beeld aan beide zijden gelijk is.

Het in twee ruimtes verlagen van de vloer is akkoord, mits (voorwaarde) dit niet onder de aanlegdiepte van de fundering is. Het voorgestelde principedetail is akkoord, mits (voorwaarde) het glas in de uitvoering tenminste 5 mm uit de profilering van het kozijn blijft.

Conclusie: de commissie adviseert positief, onder de bovengenoemde voorwaarden.

#### **Positief met voorwaarden**

### **7. Stationsplein 1-4 RM (WM)**

Omschrijving: vervangen dakbedekking perronkap spoor 2-3  
Wijziging Wabo vergunning, 2e behandeling

Gebiedstype: 19e-eeuws stedelijk weefsel  
Welstandsniveau: Intensief

#### *Reactie commissie*

De commissie bedankt de aanvrager voor de nadere toelichting. Gelet op deze nadere toelichting van de materiaal- en kleurkeuze, is het toepassen van zwart EPDM akkoord. De commissie adviseert positief op de voorgestelde wijziging van de vergunning.

Aandacht wordt gevraagd voor het met het vakteam Erfgoed afstemmen van de aanpak van de dakrand, de dakrandafwerking, corrosie en het schilderwerk. Bij toekomstige ontwikkelingen dient goed en integraal naar de samenhang van de ruimtelijke kwaliteit te worden gekeken.

#### **Positief (wijziging aanvraag)**

### **8. Spuiweg 32-40**

Omschrijving: mogelijk welstandsexces  
Mogelijk welstandsexces, 1e behandeling

Gebiedstype: Randen van de 19e-eeuwse schil – west / 19e-eeuws stedelijk weefsel  
Welstandsniveau: Regulier

#### *Reactie commissie*

De commissie heeft beoordeeld of de huidige staat van de panden kan worden aangemerkt als een welstandsexces. Er is sprake van een exces wanneer een bouwwerk of een deel daarvan op overduidelijke wijze - dus ook voor niet-deskundigen - in ernstige mate in strijd is met 'redelijke eisen van welstand'. Het gaat dan altijd om ernstige ontsiering van een gebouw of een gedeelte daarvan in relatie tot de omgeving. In een gebied met een intensief welstandsniveau is eerder sprake van een exces dan in een gebied met het reguliere welstandsniveau.

De commissie stelt vast dat de panden in extreme staat van verwaarlozing verkeren. De huidige staat van de panden vormt een te grove inbreuk op wat in de omgeving gebruikelijk is. De panden zijn deels visueel en fysiek afgesloten van hun omgeving. Als gevolg van de extreme staat van verwaarlozing zijn of worden architectonische bijzonderheden van de panden vernietigd. Provisorische oplossingen voor bouwkundige problemen zijn gemaakt in kwalitatief laagwaardige materialen.

Conclusie: de commissie is van mening dat er sprake is van een welstandsexces.

De aanbeveling van het vakteam Erfgoed, om in het kader van de instandhouding zo snel mogelijk maatregelen te nemen, onderschrijft de commissie van harte. Naast het herstel van o.m. dak, dakgoot, stucwerk, kozijn, ramen en deuren, vraagt de commissie aandacht voor de grote breuklijn in de gevel. Wanneer er sprake is van onvoldoende bouwkundige/constructieve samenhang in de topgevel, kan dit mogelijk een gevaar zijn voor de omgeving.

## **Welstandsexces**

### **9. Merwedestraat 40**

Omschrijving: het realiseren van een loods  
Wabo aanvraag, 1<sup>e</sup> behandeling

Gebiedstype: Industriegebieden en bedrijventerreinen  
Welstandsniveau: Regulier

#### *Reactie commissie*

Het bouwwerk is passend in deze omgeving en is akkoord.

De commissie vraagt aandacht voor het aanzicht van het terrein vanuit de openbare ruimte. Gezien de tegenoverliggende woonwijk wordt een groene erfafscheiding aanbevolen.

## **Positief, met aanbeveling**

### **10. Hoofdstraat 64**

Omschrijving: gevelwijziging n.a.v. woningsplitsing  
Vooroverleg, 2<sup>e</sup> behandeling

Gebiedstype: 19e-eeuws stedelijk weefsel  
Welstandsniveau: regulier

#### *Reactie commissie*

Gelet op de reeds aanwezige bouwwerken van beperkte omvang op het dakvlak van dit blok, is het maken van een volume voor de dakopgang voorstelbaar, met een maximale maat (grondvlak) van 2 m x 3 m. Deze maat is bruikbaar en het bouwwerk is hierdoor voldoende ondergeschikt. Bij voorkeur wordt dit vormgegeven als een rechthoekig 'doosje', zonder afschuining.

Het vergroenen van het dakterras wordt van harte ondersteund door de commissie, mits het hier geen bouwwerken / begroeide hekwerken hoger dan 1 meter betreft, maar daadwerkelijk begroeiing / groen.

Tenslotte merkt de commissie op dat de berging alleen vanuit de woning bereikbaar is, en niet van buiten de woning (rechtstreeks vanaf de openbare weg bereikbaar, via het aansluitende terrein of een gemeenschappelijke verkeersruimte).

Een hierop aangepast plan kan door de secretaris worden beoordeeld. Het plan wordt aangehouden.

## **Aanhouden**

### **11. Admiraalsplein 11**

Omschrijving: reclame  
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Wijken na 1990  
Welstandsniveau: Regulier

De reclame-uiting (tv scherm van 45 cm x 73 cm) voldoet op hoofdlijnen aan de criteria voor reclame. Het plan is akkoord, onder de volgende voorwaarden:

-de reclame mag door zijn kleur in combinatie met te sterke, alternerende, bewegende of aan en uit knipperende verlichting het woongenot van omwonenden niet onaanvaardbaar aantasten.

- omdat in deze omgeving winkels, bedrijven en wonen gemengd voorkomen, geldt dat lichtreclames met

verlichting tenminste tussen 22:00 uur en 06:00 uur uitgeschakeld moeten zijn. Dit geldt ook voor lichtreclames of licht uitstralende schermen die binnen staan, maar duidelijk naar buiten zijn gericht.

#### **Positief met voorwaarden**

### **12. Baanhoekweg 53**

Omschrijving: gevelwijziging  
Wabo aanvraag, 2e behandeling

Gebiedstype: Buitengebied  
Welstandsniveau: Regulier

Het plan zoals aanvankelijk aan de commissie was voorgelegd, was akkoord met een aanbeveling. Uit de toegestuurde aanpassing blijkt dat het plan niet is c.q. kon worden aangepast conform de aanbeveling.

Het plan zoals aanvankelijk beoordeeld door de commissie is akkoord.

#### **Positief**

### **13. Bakema erf 180**

Omschrijving: dakkapel  
Wabo aanvraag, 2e behandeling

Gebiedstype: Wijken na 1990  
Welstandsniveau: Regulier

Het plan is aangepast naar aanleiding van het eerdere advies en is wat betreft plaatsing identiek aan de eerder op het voordakvlak van dit blok gerealiseerde dakkapel.

Het plan is akkoord, mits materiaal- en kleurgebruik van de gevels, kozijnen en profielen van de dakkapellen gelijk zijn aan de gevels, kozijnen en profielen van het hoofdgebouw.

#### **Positief met voorwaarde**

### **14. Bakema erf 191**

Omschrijving: dakkapel  
Wabo aanvraag, 2e behandeling

Gebiedstype: Wijken na 1990  
Welstandsniveau: Regulier

Op 15 december 2020 is het volgende advies uitgebracht:

Het plan is aangepast en voldoet aan de criteria voor dakkapellen wat betreft de plaatsing op het dakvlak. Het plan is akkoord, mits het kleur materiaal- en kleurgebruik van de gevels, kozijnen en profielen van de dakkapel gelijk zijn aan de gevels, kozijnen en profielen van het hoofdgebouw (voorwaarde).

#### **Positief met voorwaarde**

#### **15. Bakema-erf 332**

Omschrijving: gevelwijziging (het intern verbouwen van de woning)  
Wabo aanvraag, 1<sup>e</sup> behandeling

Gebiedstype: Wijken na 1990  
Welstandsniveau: Regulier

Het plan, het maken van een pui ter plaatse van de garagedeur, is geen verstoring van het bestaande straat- en bebouwingsbeeld. De indeling van het kozijn en het materiaalgebruik zijn afgestemd op de bestaande architectuur. Het plan is akkoord.

#### **Positief**

#### **16. Burgemeester Beelaertspark 64**

Omschrijving: dakopbouw  
Wabo aanvraag, 1<sup>e</sup> behandeling

Gebiedstype: Wijken na 1990  
Welstandsniveau: Regulier

De dakopbouw is identiek aan een eerder bij dit type woning in deze straat gerealiseerde dakopbouw en is akkoord, mits het kleur materiaal- en kleurgebruik van de gevels, kozijnen en profielen van de dakopbouw gelijk zijn aan de gevels, kozijnen en profielen van het hoofdgebouw.

#### **Positief met voorwaarde**

#### **17. Crayensteynstraat 121**

Omschrijving: nokverhoging  
Wabo aanvraag, 1<sup>e</sup> behandeling

Gebiedstype: Tuinwijken  
Welstandsniveau: regulier

Op 8 december is het volgende advies gegeven:

Bij woningen van dit type in deze buurt en op dit blok zijn eerder identieke nokverhogingen gerealiseerd. Uit de aanvraag blijkt dat de nok- en goothoogte van de nokverhoging identiek is aan de nok- en goothoogte van de nokverhoging van het buurpand.

Het plan is akkoord mits (voorwaarde) het materiaal- en kleurgebruik van de gevels, dakvlak, kozijnen en profielen van de nokverhoging gelijk zijn aan de gevels, dakvlak, kozijnen en profielen van het hoofdgebouw.

#### **Positief met voorwaarde**

### **18. Hallincqlaan 17 BS (CvN)**

Omschrijving: aanbouw  
Wabo aanvraag, 1<sup>e</sup> behandeling

Gebiedstype: 19e-eeuws stedelijk weefsel  
Welstandsniveau: Intensief

Het advies van het vakteam Erfgoed wordt onderschreven. Het is ontzettend jammer dat een deel van de oorspronkelijke structuur van het pand, de en suite deuren, uit het pand worden gesloopt. De en suite constructie is één van de kwaliteiten in de interieurs van panden uit deze tijd.

De aanbouw voldoet op hoofdlijnen aan de criteria voor bijbehorende bouwwerken, met uitzondering van het ontwerp van de gevel van de aanbouw die uitzielt op de openbare weg. Deze moet zijn voorzien van openingen ter grootte van minimaal 20% van die gevel. Hierbij moet rekening worden gehouden met de criteria ten aanzien van:

- gevelgeleding / gevelindeling: deze moet gelijk zijn c.q. afgestemd zijn op de gevelgeleding / gevelindeling van het hoofdgebouw
- de indeling van het kozijn: deze moet relatie hebben met die van de gevelramen en kozijnen van het hoofdgebouw.

Het plan wordt aangehouden.

#### **Aanhouden**

### **19. Houtenend 7**

Omschrijving: gevelwijziging  
Wabo aanvraag, 2e behandeling

Gebiedstype: Wijken na 1990  
Welstandsniveau: Regulier

Het plan is aangepast naar aanleiding van de eerder gemaakte opmerking. De kozijnindeling is afgestemd op de kozijnindeling van het bestaande kozijn in de voorgevel. Het plan is akkoord.

#### **Positief**

### **20. Johan de Oudestraat 51**

Omschrijving: nokverhoging en dakkapel  
Wabo aanvraag, 1<sup>e</sup> behandeling

Gebiedstype: Wederopbouw – stratenwijken  
Welstandsniveau: Regulier

Het plan bestaat uit een nokverhoging en een dakkapel. De nokverhoging is goed voorstelbaar, maar de dakkapel voldoet niet aan de criteria voor dakkapellen. Gevraagd wordt het plan hierop aan te passen. Het plan wordt aangehouden.

#### **Aanhouden**

### **21. Kiltunnel**

Omschrijving: gebouwen Kiltunnel



Architect: Dhr. Abdullsada (SCD)  
Wabo aanvraag, 2<sup>e</sup> behandeling (eerder behandeld als vooroverleg)

Basiscriteria  
Welstandsniveau – Regulier

Het plan is nog niet aangepast conform de door de commissie gestelde voorwaarden. Aan de gestelde voorwaarde bij het positieve advies is nog niet voldoen.

**Nog niet voldaan aan voorwaarde**

## **22. Lindelaan 33**

Omschrijving: bijgebouw  
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Wederopbouw – stratenwijken  
Welstandsniveau: Regulier

Het maken van een bijgebouw is op zichzelf voorstelbaar, maar het plan kan aan de van de ingediende stukken nog niet worden beoordeeld. Het plan wordt aangehouden.

**Aanhouden.**

## **23. Marowijne 33**

Omschrijving: dakopbouw  
Wabo aanvraag, 1<sup>e</sup> behandeling

Gebiedstype: Wijken na 1990  
Welstandsniveau: Regulier

Identieke dakopbouwen zijn eerder op dit type woning en op dit blok uitgevoerd. Het plan is akkoord, mits het kleur materiaal- en kleurgebruik van de gevels, kozijnen en profielen van de dakopbouw gelijk zijn aan de gevels, kozijnen en profielen van het hoofdgebouw c.q. de bestaande dakopbouwen.

**Positief met voorwaarde**

## **24. Mina Krüseman-erf 166**

Omschrijving: kozijn-/gevelwijziging  
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Woonerfwijken  
Welstandsniveau: Regulier

De gevelwijziging leidt niet tot een verstoring van het bestaande straat- en bebouwingsbeeld, en is in deze rij al eerder uitgevoerd. Akkoord mits (voorwaarden):  
-het kleur- en materiaalgebruik van het aan te helen deel van de gevel (metselwerk, voeg) gelijk is aan de bestaande gevel  
-het kleur- en materiaalgebruik, de neggemaat en de profielmaten van het kozijn gelijk zijn aan het bestaande kozijn c.q. de bestaande kozijnen in deze gevel.

**Positief met voorwaarden**

**25. Mina Krüseman-erf 298**

Omschrijving: dakkapel op het achterdakvlak  
Wabo aanvraag, 1<sup>e</sup> behandeling

Gebiedstype: Woonerfwijken  
Welstandsniveau: Regulier

Het plan voldoet niet aan de criteria voor dakkapellen. Gevraagd wordt het plan hierop aan te passen.  
Het plan wordt aangehouden.

**Aanhouden**

**26. Oudendijk 142**

Omschrijving: vervangen garageboxen  
Wabo aanvraag, 2e behandeling

Gebiedstype: Dijklinten  
Welstandsniveau: Regulier

Het plan is aangepast / aangevuld conform de gemaakte opmerkingen en is akkoord.

**Positief**

**27. Overkampweg 365**

Omschrijving: balkonbeglazing  
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Ontwikkelgebieden  
Welstandsniveau: Ontwikkeling

Akkoord, omdat vergelijkbare plannen voor balkonbeglazing al eerder zijn vergund bij appartementen in dit complex.

**Positief**

**28. Pearl Buck Erf 137**

Omschrijving: dakkapel  
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Woonerfwijken  
Welstandsniveau: Regulier

De dakkapel voldoet niet aan de criteria voor dakkapellen:  
- minimaal dient 0,70 meter dakvlak boven, onder en ter weerszijden van de dakkapel te worden aangehouden.  
- de breedte van een dakkapel bedraagt in totaal maximaal 50% van de breedte van het dakvlak.  
Gevraagd wordt de dakkapel hierop aan te passen. Het plan wordt aangehouden.

**Aanhouden**

### **29. Rembrandtlaan 87**

Omschrijving: dakopbouw  
Wabo aanvraag, 1<sup>e</sup> behandeling

Gebiedstype: Wederopbouw – stratenwijken  
Welstandsniveau: Regulier

Op woningen van dit type in deze straat zijn eerder dakopbouw gerealiseerd. Deze dakopbouw is de eerste op dit blok. Het maken van een dakopbouw is goed voorstelbaar, mits het ontwerp beter wordt afgestemd op de bestaande architectuur. Het plan wordt aangehouden.

**Aanhouden.**

### **30. Rietveld-erf 29**

Omschrijving: dakkapel  
Wabo aanvraag, 2e behandeling

Gebiedstype: Wijken na 1990  
Welstandsniveau: Regulier

Het plan is aangepast naar aanleiding van het eerdere advies. Het plan is akkoord, mits materiaal- en kleurgebruik van de gevels, kozijnen en profielen van de dakkapellen gelijk zijn aan de gevels, kozijnen en profielen van het hoofdgebouw.

**Positief met voorwaarde**

### **31. Singel 325 BS (CvN)**

Omschrijving: zonnepanelen  
Wabo aanvraag, 1<sup>e</sup> behandeling

Gebiedstype: 19e-eeuws stedelijk weefsel  
Welstandsniveau: Intensief

In beschermd stadsgezicht zijn zonnepanelen op het voordakvlak niet toegestaan. Niet akkoord.

**Negatief**

### **32. Tucanaring 4**

Omschrijving: dakkapel  
Wabo aanvraag, 1<sup>e</sup> behandeling

Gebiedstype: Wederopbouw – stratenwijken  
Welstandsniveau: Regulier

De dakkapel voldoet aan de welstandscriteria voor dakkapellen en is akkoord.

**Positief**

### **33. Van Deyssestraat 39**

Omschrijving: schuur

Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Wederopbouw – stratenwijken

Welstandsniveau: Regulier

Het plan betreft een aangebouwd bijgebouw. Dit is goed voorstelbaar, mits het bijgebouw voldoende ondergeschikt is aan het hoofdgebouw (terugligt ten opzichte van voorgevel, kleurstelling, zijgevel bijgebouw en erfafscheiding integreren). Gevraagd wordt het plan hierop aan te passen. Het plan wordt aangehouden.

**Aanhouden**

### **34. Viottakade 61**

Omschrijving: nokverhoging en dakkapel

Wabo aanvraag, 1<sup>e</sup> behandeling

Gebiedstype: Tuinwijken

Welstandsniveau: regulier

Het plan bestaat uit een nokverhoging en een dakkapel. De nokverhoging is goed voorstelbaar, maar de dakkapel voldoet niet aan de criteria voor dakkapellen. Gevraagd wordt het plan hierop aan te passen. Het plan wordt aangehouden.

**Aanhouden**

### **35. Weerdestein 32**

Omschrijving: dakkapellen

Wabo aanvraag, 2<sup>e</sup> behandeling

Gebiedstype: Woonerfwijken

Welstandsniveau: Regulier

Het plan is aangepast naar aanleiding van de eerder gemaakte opmerkingen en is akkoord, mits materiaal- en kleurgebruik van de gevels, kozijnen en profielen van de dakkapellen gelijk zijn aan de gevels, kozijnen en profielen van het hoofdgebouw.

**Positief met voorwaarde**