

# WELSTANDS- en MONUMENTENCOMMISSIE GEMEENTE DORDRECHT

Secretariaat:  
Stadsontwikkeling – Vakteam Stedenbouw  
Postbus 8  
3300 AA DORDRECHT  
Bezoekadres Spuiboulevard 300  
E-mail: secretariaatWMC@dordrecht.nl

## Verslag Welstands- en Monumentencommissie 9 maart 2020

**Aanvang:** 14.15 u. – 18.35 u.  
**Locatie:** Vergaderkamer 1, Stadskantoor  
**Aanwezig:** Dhr. ir. M. de Boer (voorzitter), dhr. ir. G. van Es, mevr. ir. C. Bakker, mevr. ing. I. de Visser, dhr. P. Verstraten, dhr. ing. D. Smit (secretaris)

Nr.		Advies
1.	<p><b>Patersweg ong.</b> Omschrijving: nieuwbouw woningen Architect: dhr. L. Steijger (M3 Architecten) Wabo aanvraag, 2e behandeling (eerder behandeld als vooroverleg)</p> <p>Gebiedstype: Tuinwijken Welstandsniveau: Regulier Beeldkwaliteitplan Krispijn</p> <p>Dhr. Steijger (architect) toont de toe te passen bakstenen (plint en overig metselwerk) en de dakpan. Er is gekozen voor sprekende kleuren metselwerk, die goed passen bij de architectuur van de wijk. De voeg krijgt een donkergrijze kleur en wordt verdiept uitgevoerd. Het bleek niet mogelijk om de overspanning van het metselwerk van de erker anders uit te voeren dan met een stalen metselwerkondersteuning. Dit in verband met de GIW-garantie.</p> <p><i>Reactie commissie</i> De commissie is op hoofdlijnen akkoord met het plan en met de voorgestelde kleuren en materialen. Het toepassen van RAL 9010 voor de kozijnen is akkoord. De commissie bepleit het toepassen van een donkerdere voeg voor de plint.</p> <p>De commissie adviseert positief maar vraagt de architect (voorwaarde) om de mogelijkheden te bestuderen ten aanzien van de detaillering van de overspanning van het metselwerk van de erker. Het ontwerp wint aan zeggingskracht wanneer er daar alleen metselwerk zichtbaar is, en niet een stalen latei.</p>	<b>Positief met voorwaarde</b>
2.	<p><b>Papeterspad ong. (P1 t/m 6)</b> Omschrijving: nieuwbouw 6 stadswoningen Architect: dhr. L. Steijger (M3 Architecten) Wabo aanvraag, 2e behandeling (eerder besproken als vooroverleg)</p>	<b>Positief met voorwaarde en aanbeveling</b>

	<p>Gebiedstype: 19e-eeuws stedelijk weefsel Welstandsniveau: Regulier</p> <p>Dhr. Steijger (architect) toont de toe te passen bakstenen. Per pand is het kleur- en materiaalgebruik bepaald. Het idee van een pandsgewijs ontwikkeld project (aanvankelijk was op deze locatie particulier opdrachtgeverschap voorzien) wordt hierdoor zoveel mogelijk benaderd. Er worden drie kleuren baksteen toegepast.</p> <p><i>Reactie commissie</i> Er is nu sprake van een grotere variatie, van meer onderling verschil tussen de individuele woningen. De commissie adviseert positief met een voorwaarde en een aanbeveling.</p> <p>Ten aanzien van de kleur van het keimwerk: voor dit relatief grote gevelvlak is het toepassen van zuiver wit niet akkoord. De commissie is akkoord met het in keimwerk uitvoeren van dit gevelvlak mits (voorwaarde) er door de architect een wittint uit de Dordtse kleurenwaaier of een daarop gelijkende wittint wordt gekozen.</p> <p>De commissie geeft als aanbeveling aan de architect om nog eens te kijken naar de kleur / uitvoering van het aluminium kader ('het oog'). Dit kader moet in de ogen van de commissie niet te 'blinkend' worden uitgevoerd; een grijze kleur of een matte aluminium uitvoering zou wel goed passend zijn.</p>	
<p><b>3.</b></p>	<p><b>Groenezoom 400 / Chico Mendesring 825</b> Omschrijving: nieuwbouw/hergebruik Wellantcollege Architect: Dhr. De Jong, dhr. Dill (BDG) Wabo aanvraag, 1<sup>e</sup> behandeling (eerder besproken als vooroverleg)</p> <p>Gebiedstype: Wijken na 1990 Welstandsniveau: Regulier</p> <p>De landschapsarchitect licht het plan voor het gebied toe, in relatie tot de bebouwing op het terrein. Met name gaat het om de relatie met het tweede schoolgebouw, de nu aan de commissie voorgelegde aanvraag.</p> <p><i>Reactie commissie</i> De commissie complimenteert de landschapsarchitect met het landschapsplan, dat al ver is uitgewerkt en waar zichtbaar veel (ontwerp)aandacht aan is besteed.</p> <p>De beoogde samenhang tussen de bebouwing en het landschapsplan is goed en overtuigend inzichtelijk gemaakt. Beide gebouwen komen door dit landschapsplan goed tot hun recht. De commissie is van mening dat het geheel een aantrekkelijk leeromgeving oplevert. De commissie vindt het een prachtig plan en adviseert positief.</p>	<p><b>Positief</b></p>
<p><b>4.</b></p>	<p><b>Amnesty Internationalweg 35</b> Omschrijving: realiseren sportschool Vooroverleg, 1e behandeling</p> <p>Gebiedstype: Ontwikkelgebieden Welstandsniveau: Ontwikkeling Beeldkwaliteitplan Gezondheidspark</p> <p>Dhr. Van der Stel (stedenbouwkundige) geeft een korte inleiding. Het nieuwe gebouw maakt onderdeel uit van een reeks gebouwen op het Gezondheidspark met een programma dat aan zorg of gezondheid is gerelateerd.</p>	<p><b>Aanhouden</b></p>

	<p>Een deel van de door stedenbouw gemaakte opmerkingen is in de tekeningen verwerkt. De stedenbouwkundige stelt voor om het plan aan de basiscriteria te toetsen, en aan een deel van de criteria van het (inmiddels enigszins gedateerde) beeldkwaliteitplan.</p> <p>De opdrachtgevers wonen de vergadering bij. Dhr. Bakker (architect) licht het plan toe. Er is gekozen om het gebouw vorm te geven als een rechthoekig volume (kleur: antraciet), als een abstract 'doosje'. De entree is gesitueerd aan de zijde van het gebouw waar het publiek vandaan komt. De architect denkt eraan de ramen allemaal een staande verhouding te geven, en om de omkaderde entree nog wat extra te accentueren.</p> <p>Aan de architect is door de opdrachtgevers gevraagd om een gebouw te ontwerpen met zo min mogelijk ramen. De keukenfunctie is aan de voorkant gesitueerd. Boven is ruimte voor fysio, op de begane grond is een lounge en een grote bokszaal. Wat energiegebruik betreft zal het een duurzaam gebouw worden, onder meer door de toepassing van zonnepanelen.</p> <p><i>Reactie commissie</i> Het gebouw is in hoofdzaak vormgegeven als een 'gesloten doos' of 'black box'. Zo'n 'black box' kan in de ogen van de commissie desalniettemin heel goed een 'gelaat' hebben. De commissie vraagt de architect om de programma's waarbij daglicht mogelijk / wenselijk is (zoals bijvoorbeeld de lounge) aan de gevel te leggen en dit in het gevelontwerp uit te drukken. Het gebouw zal hierdoor een grotere bijdrage leveren aan de levendigheid van het gebied; het verwelkomt de bezoekers zodoende als het ware. Het geeft het gebouw meer een gezicht naar de straat en dat is zeker in dit gebied wenselijk. Ook wordt hierdoor in het gevelbeeld beter zichtbaar en herkenbaar gemaakt dat het gaat om een sportgebouw, en niet om een loods. Het gebouw straalt door het materiaal- en kleurgebruik een bepaalde stoerheid uit die bij een sportgebouw past, maar in de ogen van de commissie kan dit in het ontwerp nog sterker tot uitdrukking worden gebracht.</p> <p>De commissie merkt tenslotte op dat de beeldrust van het ontwerp vooral wordt verstoord door de grote naamsaanduiding / reclame-uiting, en niet zozeer door de verschillende elementen waar het architectonisch ontwerp uit bestaat. Het beeld van het gebouw komt wellicht beter tot z'n recht wanneer de naamsaanduiding / reclame-uiting wordt beperkt tot het logo. De commissie vraagt om de naamsaanduiding / reclame-uiting (positie, afmetingen, etc) nog nader te bestuderen, in relatie tot de overige opmerkingen.</p> <p>De commissie houdt het plan aan en ziet een conform de bovenstaande opmerkingen aangepast plan graag als vooroverleg in een volgende vergadering terug.</p>	
<p><b>5.</b></p>	<p><b>Wilgenwende - Louisa's Weelde</b> Architect: dhr. T. Bedaux, dhr. Notten, Bedaux de Brouwer architecten Vooroverleg, 2e behandeling (1e behandeling was het beeldkwaliteitplan)</p> <p>Gebiedstype: Stedelijke groengebieden Welstandsniveau: Regulier</p> <p>Mevrouw Van Doesburg (stedenbouwkundige) licht toe dat de focus van deze behandeling van het plan vooral zou moeten liggen op de architectuur, omdat het landschapontwerp nog onderwerp van gesprek is met de gemeente. Wanneer hierover overeenstemming is bereikt, zal dit alsnog (in samenhang met het architectonische ontwerp van de woningen) aan de commissie worden voorgelegd.</p>	<p><b>Aanhouden</b></p>

Dhr. Notten (architect) woont de vergadering bij. Dhr. T. Bedaux (architect) licht het plan toe, onder meer aan de hand van referentiebeelden van projecten van het bureau.

Om het idee van de 'infinity garden', het bieden van ongehinderde doorzichten, ook op termijn in stand te houden is in de woningontwerpen nadrukkelijk rekening gehouden met de wens / behoefte van het uitbreiden van de woning. Het idee is dat, omdat dit al nadrukkelijk in het ontwerp is meegenomen, de behoefte aan het realiseren van aan- en uitbouwen klein zal zijn. Per woningtype zijn een aantal uitbreidingsmogelijkheden ontworpen. In het ontwerp is verder rekening gehouden met bijvoorbeeld afvalbakken en (fietsen)bergingen.

Er zijn 4 typen woningen ontworpen: een type met een dwarskap, een type met een langskap, een twee-onder-één-kap woning (bestaande uit 2 geschakelde woningen met een dwarskap) en een schuurwoning. De architect toont de afwegingen die zijn gemaakt ten aanzien van het kleur- en materiaalgebruik. Het materiaalgebruik bestaat in hoofdzaak uit metselwerk, geschilderd metselwerk en hout. Indachtig een citaat van Peter en Alison Smithson is getracht om, ondanks de onderlinge verschillen tussen de woningtypes, de woningen een bepaalde mate van samenhang te geven. Er zijn verschillende combinaties van woningtypes (en daardoor ook van de verhouding tussen gevels in metselwerk, geschilderd metselwerk en hout) getest. Variant F is de voorkeursvariant van de architect.

#### *Reactie commissie*

De commissie heeft waardering voor het plan. Er ligt een grondige analyse aan ten grondslag, wat heeft geleid tot mooie en heldere woningplattegronden, incl. uitbreidingsmogelijkheden.

Het geschetste groene beeld van de wijk is een aantrekkelijk beeld, maar het roept bij de commissie ook nadrukkelijk de vraag op hoe dit beeld behouden blijft op langere termijn. Het beheer zal daarom essentieel zijn: de commissie vraagt de opdrachtgever en architect na te denken over een beheerplan c.q. een visie op het beheer. Ook zal in het ontwerp rekening moeten worden gehouden met het vergunningvrij kunnen plaatsen van bijvoorbeeld erfafscheidingen en aanbouwen. Hierdoor kan het geschetste groene beeld (helaas) worden aangetast of zelfs grotendeels verloren gaan. Hoe wordt dit voorkomen c.q. hoe wordt hier in het ontwerp rekening mee gehouden?

De commissie is van mening dat de in de artist impressions opgeroepen sfeer van de wijk een goed voorstelbaar architectonisch beeld is. Evenwel merkt de commissie op dat de referentiebeelden een wat frisser, stoerder beeld weergeven dan het ontworpen eindresultaat. Zij vraagt de architect om de stap van de referentiebeelden naar het ontwerp nog beter inzichtelijk te maken aan de commissie. *(de architect geeft aan dat die relatie ook nog wordt bestudeerd / getest)* Ook vindt de commissie een eenduidige stoere hoofdvorm beter passen bij het concept van een schuurwoning, dan een hoofdvorm met diverse aanbouwen.

In de toelichting op het ontwerp wordt onderscheid gemaakt tussen het karakter van de drie gebieden ('wonen aan het water', 'wonen op het erf' en 'wonen aan de boomgaard'). In het ontwerp van de woningen, c.q. de verdeling daarvan over het gebied, lijkt die differentiatie in 3 gebieden echter geen rol te hebben gespeeld. De commissie vraagt de architect om nog nader te onderzoeken / toe te lichten of (en zo ja: hoe) er een relatie is tussen het karakter van de 3 woongebieden en de woningtypologieën.

De commissie ziet een conform de bovenstaande opmerkingen verder uitgewerkt plan graag terug in een volgende vergadering, bij voorkeur in combinatie met een door de gemeente geaccordeerd landschapsplan.

<p>6.</p>	<p><b>Bagijnhof, Lange Breestraat e.o. RM GM BBP (JK)</b>  Omschrijving: Lindershof  Architect: dhr. Vermeesch, dhr. Maminski (Rijnboutt)  Vooroverleg, 2e behandeling</p> <p>Gebiedstype: Historische binnenstad  Welstandsniveau: Intensief</p> <p>Dhr. Vermeesch (architect) licht het plan toe, aan de hand van de aspecten van het plan waarover de commissie opmerkingen had gemaakt. Als materiaal voor de omkadering ter plaatse van de plint van het bankgebouw wordt gedacht aan architectonisch beton. De erker om de hoek wordt uitgevoerd in metselwerk met een hekwerk erop. Naar de panden in de Lange Breestraat Panden is veel studie gedaan. Kleurhistorische onderzoek zal nog worden uitgevoerd. Per pand worden kleurcombinaties (Dordtse kleuren) voorgesteld, zowel voor de voor- als de achterzijde. Dit zorgt voor meer nuance.</p> <p>De onderdoorgang is 's avonds afsluitbaar door middel van een door de architect vormgegeven hekwerk met een zekere transparantie. De transformatieruimte heeft deuren nodig, maar relatief weinig roosters. Een andere situering is vanwege de noodzakelijke toegankelijkheid niet mogelijk. De trappen en plafonds die behouden blijven zijn aangegeven op tekening. Installaties op het gebouw komen achter een scherm. Er is een uitgebreid ingrependocument opgesteld. Elke ingreep behoort tot een bepaald pand en tot een bepaalde tijd. Om in het stadsbeeld de aandacht te vestigen (nieuwsgierigheid te wekken) op het Bagijnhof wordt gedacht aan het maken van bijvoorbeeld een 'zwevend' lichtobject.</p> <p>Mevrouw Katsman (vakteam Erfgoed) vindt dat plan veel goede veranderingen en verbeteringen bevat. Los van een aantal kleine vragen en opmerkingen roepen met name de ingrepen ter plaatse van het bankgebouw de meeste vragen op. Er komen bijvoorbeeld in het dakvlak veel ramen, en de noodzaak van het verplaatsen de deur bij de bestaande woningen is het vakteam Erfgoed nog niet duidelijk.</p> <p><i>Reactie commissie</i>  De commissie vindt het een mooi plan dat zichtbaar zorgvuldig wordt uitgewerkt, en complimenteert de architect. Het plan is een mooie bijdrage aan de stad. Waardering is er ook voor de zeer inzichtelijke wijze waarop het plan aan de commissie is gepresenteerd.</p> <p>De commissie onderschrijft het advies van het vakteam Erfgoed en de daarin gemaakte opmerkingen. Omdat niet ieder punt of aspect hiervan in de vergadering aan de orde is geweest, verwijst de commissie volledigheidshalve naar de in het advies genoemde punten.</p> <p>Ten aanzien van het aantal dakkapellen vindt de commissie het voorstelbaar dat er een aantal kortere losse dakkapellen worden gerealiseerd, maar 8 aan elkaar is een te grote aantasting van de monumentale waarden.</p> <p>Het ter plaatse van de onderdoorgang maken van openingen is een aantasting van de monumentale waarden. Evenwel draagt dit in architectonisch opzicht bij aan het hier maken van een prettige ruimte. De commissie vraagt de architect om hierover na te denken en beide aspecten van deze ingreep met elkaar in evenwicht te brengen.</p> <p>Ondanks dat de trap in het pand Lange Breestraat 12 niet in een beschermd monument zit, vraagt de commissie de architect om te bekijken of de trap in</p>	<p><b>Positief (hoofdlijn)</b></p>
-----------	---	------------------------------------

	<p>het plan kan worden hergebruikt.</p> <p>De commissie vraagt de architect om te bekijken of het echt noodzakelijk is de spanten hoger te maken. De commissie is nu nog niet overtuigd van de noodzaak van deze ingreep.</p> <p>Het platte dak van het bankgebouw krijgt deels een sedumdak en wordt deels beloopbaar gemaakt. Het fungeert als woningentree en als buitenruimte voor 4 woningen. De commissie vraagt de architect om na te gaan of het mogelijk is dit wat royaler vorm te geven.</p> <p>Het plaatsen van luchtbehandelingskasten voor ramen is niet wenselijk. De commissie vraagt de architect om hier nog eens naar te kijken. Ook vraagt de commissie om nog te studeren op de gevel van Lange Breestraat 22, de gevel met het rooster ten behoeve van de transformatorruimte. <i>(de architect geeft aan dat dit nog verder zal worden verfijnd).</i></p> <p>De commissie is enthousiast over de richting die het ontwerp heeft gekregen ter plaatse van de plint van het bankgebouw. Wel vraagt de commissie om de nu voorgestelde etalagepuien meer op te splitsen, en om de bestaande ornamentering in het ontwerp op te nemen. Glas tot op de grond doet in de ogen van de commissie afbreuk aan het weer 'met z'n benen op de grond' zetten van het pand. Het pand kan zeker wel een plint gebruiken, en er zijn goede voorbeelden te vinden van winkelruimten met dergelijke gevels. Dit geldt ook voor de breedte van de ramen.</p> <p>De commissie merkt op dat er zeer veel signing wordt aangegeven in het plan. Het aangeven van de mogelijke ruimte voor reclame-uitingen wordt in beginsel van harte ondersteund door de commissie, maar dit voorstel voldoet niet aan de welstandscriteria voor reclame en het doet afbreuk aan het plan. Naar de toekomstige gebruikers kan dit ook een verkeerd signaal afgeven.</p> <p>Conclusie: de commissie is op hoofdlijnen positief over het plan, met inachtneming van de tijdens de vergadering en in het advies van het vakteam Erfgoed gemaakte opmerkingen, en ziet het plan graag als aanvraag omgevingsvergunning terug.</p> <p>Gezien de omvang van het plan en het aantal monumenten dat onderdeel van uitmaakt, vraagt de commissie de secretaris om er bij een volgende behandeling meer tijd voor in plannen. Bijvoorbeeld door van de onderdelen waar het plan / de aanvraag uit bestaat, aparte agendapunten te maken. Tenslotte vraagt de commissie de architect om ter plaatse van de panden aan de Lange Breestraat in alle stukken de huisnummers aan te geven, in verband met het overzicht.</p>	
7.	<p><b>Baanhoekweg</b> Omschrijving: nieuwbouw magazijn Vooroverleg, 1e behandeling</p> <p>Gebiedstype: Industriegebieden en bedrijventerreinen Welstandsniveau: Regulier</p> <p>De aanvragers lichten toe dat de voorgestelde nieuwbouw een tijdelijk gebouw zal vervangen. De materialisering van het gebouw wordt afgestemd op het uiterlijk van de laatst gerealiseerde gebouwen op het terrein, die onder meer bestaat uit sandwichbeplating. Een deel van het magazijn is in strijd met de regels van het bestemmingsplan.</p> <p><i>Reactie commissie</i> Gezien de bijzondere locatie en gezien de strijdigheid met het</p>	Aanhouden

	<p>bestemmingsplan vraagt de commissie de aanvrager om in overleg te gaan met de stedenbouwkundige. De locatie is immers ook een entree van de stad c.q. een poort naar de Biesbosch.</p> <p>De commissie houdt het plan aan en geeft als aanbeveling mee om alle zaken waar deze uitbreiding een oplossing voor en/of een antwoord op is (de organisatie van functies op het terrein, stedenbouwkundige en landschappelijke situering en inpassing), zo goed mogelijk te formuleren. De locatie en de opgave(n) vragen in de ogen van de commissie om een integrale benadering. Een goede architect kan hier goed mee uit de voeten.</p>	
8.	<p><b>Dordtse Kil IV kavel 2A</b>  Omschrijving: bedrijfsgebouw  Architect: DENC, mevr. De Jong en dhr. Van Meerwijk  Vooroverleg, 1e behandeling</p> <p>Gebiedstype: Ontwikkelgebieden  Welstandsniveau: Ontwikkeling  Beeldkwaliteitplan Dordtse Kil IV</p> <p>Dhr. Van der Stel geeft een korte inleiding. Bestemmingsplanregels hebben geleid tot het opknippen van kavel 2. Het plan voldoet op hoofdlijnen aan het beeldkwaliteitplan; zo zijn representatieve functies georiënteerd op de hoofdinfrastructuur.</p> <p>Aandacht wordt gevraagd voor de integratie van de sprinklertank in het ontwerp. Moet dit intern in het gebouw worden opgelost of kan dit ook een 'losstaand ding' zijn? Een fietsenstalling ziet de stedenbouwkundige het liefst geïntegreerd in het gebouwoontwerp en binnen de contour van het gebouw. Over de plaatsing van hekwerken op de kavel en over de terreinindeling wil de stedenbouwkundige nog graag in gesprek gaan met de aanvrager en de architect. Meer ruimte voor groen is wenselijk.</p> <p>Mevr. De Jong en dhr. Van Meerwijk (architecten) lichten het plan toe. Het gebouw kent een horizontale plint, met daarboven een donkerdere gevelbeplating (blauw metallic). Functionele aspecten zijn gebruikt om het horizontale karakter van het gebouw te accentueren. De kantoren zijn vormgegeven als verbijzondering daarvan, maar zijn desalniettemin geïntegreerd in het geheel. De sprinklertank krijgt dezelfde kleur als de gevel. Het terrein en het talud zijn nu nog niet geheel correct weergegeven op tekeningen en in de 3d beelden. Er wordt gestreefd naar het plaatsen van zonnepanelen op het dak, met aandacht voor het zoveel mogelijk beperken van het zicht daarop.</p> <p><i>Reactie commissie</i>  Het architectonische idee om de horizontaliteit in het ontwerp te benadrukken (een grijze plint met daarboven gevelbekleding) wordt door de commissie onderschreven. Ter plaatse van de hoekelementen stopt deze belijning echter. De commissie vraagt de architect om hier naar te kijken en consequenter door te zetten.</p> <p>Over de voorgestelde blauwe kleur voor de gevelbeplating in relatie tot de in het beeldkwaliteitplan aangegeven kleuren kan de commissie nu nog geen uitspraak doen. Het materiaal zal daarom in kleur moeten worden bemonsterd. Een metallic uitvoering is op zichzelf niet ondenkbaar.</p> <p>De kantoren vormen als het ware twee huisjes aan weerszijden van het gebouvvolume. Het element in het midden, de sprinklertank, wijkt hier van af. Ondanks de poging daartoe hoort dit element enerzijds niet bij het gebouw, en het is anderzijds ook niet autonoom genoeg vormgegeven om er los van te komen. Goed voorstelbaar is om er echt een autonoom element van te</p>	Aanhouden

	<p>maken. De commissie onderschrijft de visie van de stedenbouwkundige dat er niet teveel losse elementen aan het bedrijfsgebouw moeten worden geplakt. Wanneer de fietsenstalling niet kan worden geïntegreerd in het gebouw, dan is ook hier de vormgeving daarvan als een autonoom element denkbaar. Ten aanzien van de inrichting van het terrein en het al dan niet plaatsen van hekwerken, vraagt de commissie de aanvrager en de architect om een en ander goed af te stemmen met de stedenbouwkundige.</p> <p>Uit het project spreekt een ambitie ten aanzien van duurzaamheid. De commissie vraagt daarom aandacht voor de enorme kans die het grote dakvlak biedt ten aanzien van het plaatsen van zonnepanelen. Ook wanneer het niet haalbaar blijkt om direct zonnepanelen op het dak te leggen, zouden constructieve voorzieningen kunnen worden getroffen die dit in een later stadium alsnog mogelijk zouden kunnen maken.</p> <p>Conclusie: de commissie houdt het plan aan en ziet een conform de bovenstaande opmerkingen aangepast / aangevuld plan graag in een volgende vergadering terug.</p>	
<b>9.</b>	<b>Besloten</b>	
<b>10.</b>	<b>Rondvraag</b>	