

WELSTANDS- EN MONUMENTENCOMMISSIE GEMEENTE DORDRECHT

Secretariaat:
Stadsontwikkeling – Vakteam Stedenbouw
Postbus 8
3300 AA DORDRECHT
Bezoekadres Spuiboulevard 300
E-mail: secretariaatWMC@dordrecht.nl

VERSLAG WELSTANDS- EN MONUMENTENCOMMISSIE 26 OKTOBER 2020

Aanvang: 14.15 u. – 18.30 u.
Locatie: Via Microsoft Teams i.v.m. maatregelen Coronavirus
Aanwezig: Mevr. E. Marcusse (voorzitter), dhr. J. Nauta, dhr. Van der Spuij,
mevr. I. de Visser, dhr. Verstraten, dhr. D. Smit (secretaris)

1. Wilgenwende Wilgenhof (Plan Molenzigt zuid)

Omschrijving: nieuwbouw eengezinswoningen
Architecten: Omni architecten (dhr. Wolkers), Lugten Malschaert architecten (dhr. Lugten)
Wabo aanvraag, 1e behandeling (eerder behandeld als vooroverleg)

Gebiedstype: Ontwikkelgebied
Welstandsniveau: Regulier

Niet behandeld op verzoek van de aanvrager

Advies: - (niet behandeld op verzoek van de aanvrager)

2. Amstelwijck Park

Omschrijving: woningbouwproject
Architect: Zeinstra Veerbeek Architecten, dhr. Veerbeek
Vooroverleg, 1e behandeling

Gebiedstype: Wederopbouw – stempelwijken
Welstandsniveau: Regulier

Dhr. Veerbeek en mevr. Van Veen (architecten) lichten het plan toe. Het stedenbouwkundig plan is gemaakt door bureau Echo. Langs de Laan van Londen wordt compacte bebouwing gerealiseerd, aan de oostzijde is de opzet van de bebouwing losser.

De beleving van de natuur is belangrijk in het ontwerp; de wijk als geheel moet een 'vakantiegevoel' oproepen. De toegepaste materialen zijn gebaseerd op het beeldkwaliteitsplan. Gestreefd wordt naar natuurinclusief bouwen.

De maat van de grote blokken aan de Laan van Londen, een gevolg van de geluidseisen op dit punt in het plan, wordt genuanceerd door het aanbrengen van geleding, verspringingen, risalieten, en door het toepassen van verschillende kleuren baksteen. Het zal daardoor niet tonen als een lange wand.

Aan de achterzijde is het beeld luchtiger, richting de laagbouw. Mogelijk worden de balkons voorzien van balkonbeglazing als gevolg van de geluideisen.

De woningen in het laagbouw deel krijgen veelal een pergola als overgang openbaar- prive. Topgevels doorbreken de rij. Als gevelmateriaal worden verschillende kleuren baksteen toegepast, en hout. Erfafscheidingen zullen in overleg met de landschapsarchitect worden ontworpen.

De aanvrager licht toe dat er door de gemeente en het Rijk een geluidsscherm zal worden gerealiseerd ter plaatse van de Rijksweg. De fontein ligt buiten het plangebied. Erfafscheidingen en buitenbergingen zullen worden meegenomen in het stedenbouwkundig plan / inrichtingsplan plan.

Reactie commissie

De commissie vindt het op hoofdlijnen een overtuigend plan, dat goed passend is op deze plek. Het maken van een natuurlijke ogende woonomgeving die een 'vakantiegevoel' oproept is een mooi gegeven / uitgangspunt. In de architectonische uitwerking is dit idee nog niet altijd voldoende sterk tot uitdrukking gebracht.

De bebouwing zoals nu voorgesteld aan de Laan van Londen past nog niet goed in dit concept. De wand aan de Laan van Londen is nu vrij hard vormgegeven, en dit past niet goed binnen het idee van natuurlijk wonen / woningen in een park. De keuze voor een klassieke vormtaal (kroonlijst, risaliet, etc.) wordt door de commissie niet begrepen.

Het appartementengebouw heeft een vrij dichte plint. Wellicht is het mogelijk om hier bijvoorbeeld gedeeltelijk open metselwerk toe te passen, en de appartementen een meer open uiterlijk te geven. Ook het ontwerp van de hoek heeft aandacht nodig. De commissie vraagt aandacht voor het integraal meenemen van o.a. pv panelen in het ontwerp.

Het ontwerp van de laagbouw woningen past beter in het idee van een natuurlijke woonomgeving. Wel oogt het beeld nog vrij druk, door verschillen wat betreft materiaal, ornamentiek. De commissie geeft als aandachtspunt mee om hier meer rust in te brengen. Wanneer het landschap in / om de wijk rijk wordt vormgegeven, is het architectonische beeld gebaat bij meer rust. De commissie heeft enige zorg over de combinatie van metselwerk en hout, zowel omdat het wat geforceerd oogt, als omdat het hout (onder de overstekken, onder verschillende omstandigheden / orientaties) er snel ongelukkig uit kan gaan zien (esthetische duurzaamheid). Het maken van een roedeverdeling in ramen past hier niet goed in het nagestreefde beeld / natuurlijk wonen.

Natuurinclusief bouwen past goed binnen het idee van een natuurlijk ogende woonomgeving. Natuurinclusief bouwen is nog geen integraal onderdeel van het ontwerp: de commissie vraagt om hier meer de aandacht op te vestigen.

Belangrijk is ook om het beeld van natuurlijk wonen, de samenhang tussen architectuur, stedenbouw en landschap, voldoende te borgen. De pergola is wat dit betreft een mooi voorbeeld: hieruit blijkt een integrale blik op de woonomgeving (architectuur, stedenbouw en landschap). Voorkomen moet worden dat het beeld wordt verstoord door schuttingen, tuinhuisjes e.d. Het vormgegeven van begrenzingen (overgangen prive - openbaar) moet een integraal onderdeel zijn van het ontwerp.

Conclusie: de commissie vindt het een overtuigende stedenbouwkundige visie. De architectonische uitwerking is op hoofdlijnen voorstelbaar, met inachtneming van de gemaakte opmerkingen. De commissie ziet het plan graag als vooroverleg terug en houdt het plan aan.

Advies: Aanhouden

3. Wioldrechtse Zeedijk 2

Omschrijving: woning en bedrijfsruimte

Architect: Dhr. De Gelder

Vooroverleg, 2e behandeling

Gebiedstype: Dijklinten

Welstandsniveau: Regulier

Dhr. De Gelder (architect) kon aanvankelijk niet via MS Teams worden bereikt.

Reactie commissie

De commissie stelt vast dat de door de commissie gemaakte opmerkingen ten aanzien van de bebouwing (overeenkomsten, verschillen) overtuigend beantwoord zijn in de nu voorgestelde landschappelijke structuur. Goed is daarnaast dat de garage nu los ten opzichte van de overige bebouwing is gepositioneerd. Belangrijk is dat de voorgestelde landschappelijke structuur daadwerkelijk wordt gerealiseerd en behouden blijft.

De commissie adviseert positief met een aantal aanbevelingen:

- borgen realisatie/behoud van de voorgestelde landschappelijke structuur
- een wat groter overstek ter plaatse van de grote glazen hoek wordt aanbevolen (voorkomt een te grote zonbelasting c.q. ingrepen/voorzieningen die daar verband mee houden)
- de noordgevel van de bedrijfsloods: hier kan het ontwerp winnen aan harmonie door bijvoorbeeld de toepassing van twee kappen, van een onderling verschillende grootte.
- het architectonische idee gaat voor een belangrijk deel over reductie. De getoonde ambities moeten in de verdere uitwerking worden waargemaakt.
- belangrijk aspect is het goed integreren in het architectonische beeld van de installaties

Conclusie: de commissie adviseert positief en ziet het plan graag terug als aanvraag omgevingsvergunning met inachtneming van de bovenstaande aanbevelingen (voorwaarde).

Advies: Positief met voorwaarde

4. Amstelwijckweg 2B

Omschrijving: nieuwbouw woning

architect: dhr. Dekker (Stijl architectuur)

Wabo aanvraag, 1e behandeling (eerder behandeld als vooroverleg)

Gebiedstype: Stedelijke groengebieden

Welstandsniveau: Regulier

Dhr. Dekker (architect) kon aanvankelijk niet via MS Teams worden bereikt.

Reactie commissie

De gemaakte opmerkingen zijn deels meegenomen in deze verdere uitwerking van het plan. Er wordt weliswaar nog hout toegepast in de zijgevel, maar het geheel oogt nu goed in balans.

Belangrijk is om rekening te houden (aandachtspunt) met de onderlinge verschillen wat betreft de esthetische duurzaamheid van het hout, met name ter plaatse van overstekken en de zinken rand (de plekken waar het hout in de schaduw ligt).

Daarnaast is zeer belangrijk dat het hout voldoende kan 'ademen'. De commissie vraagt om het plan op dit punt aan te vullen (detail boven- en onderaansluiting hout waaruit dit blijkt) Ook vraagt de commissie om het detail aan te leveren van de onderaansluiting van de gevel op het maaiveld. Er wordt geen goot gemaakt, wat het belang hiervan groot maakt.

De commissie vraagt tenslotte om aan te geven (hoofdpijnen) waar installaties komen en of en hoe pv panelen worden toegepast. Gelet op het nagestreefde architectonische beeld kan dit zeer verstorend werken. Tenslotte wijst de commissie op het belang van de keuze van een juiste isolatie van het dak, gelet op de mogelijke hinder als gevolg van het geluid van regen op het zinken dak. Ook vraagt de commissie aandacht voor de inrichting van de tuin / erfafscheidingen.

Conclusie: de commissie adviseert op hoofdlijnen positief, met inachtneming van de genoemde aandachtspunten. De gevraagde aanvulling (details hout, detail onderaansluiting in verband met de afwezigheid van de goot) kunnen in de kleine commissie worden beoordeeld. De commissie houdt het plan aan.

Advies: Aanhouden

5. Singel 445 BS (CvN)

Omschrijving: transformatie kantoorpand tot twee woonhuizen

Architect: Groeneweg van der Meijden Architecten, dhr. Groeneweg

Vooroverleg, 2e behandeling

Gebiedstype: Historische binnenstad

Welstandsniveau: Intensief

Dhr. Groeneweg (architect) kon aanvankelijk niet via MS Teams worden bereikt. In een later stadium licht hij (naar aanleiding van de opmerkingen van de commissie) toe dat het pand een warmtepomp krijgt, waardoor er geen 'pijpjes op het dak' zullen komen. Ventilatioorosters zullen worden weggedetailleerd.

Vergrijzend hout was ook een optie die is overwogen, maar in de ogen van de architect past vergrijzend hout beter in een landelijke context dan in een stedelijke context. Daarom is hier voor deze kleur gekozen. Het licht dat op het hout valt zal het een meer geuanceerd uiterlijk geven; dit komt op de renders te donker over. Verdere verfijning zit ook in de maat van de latten.

Reactie commissie

De commissie vindt het een mooi, strak vormgegeven en veelbelovend plan. De wijziging in het beeld van het tussenlid heeft het plan sterker gemaakt. Dit zou nog verder kunnen worden verstrekt door het tussenlid nog meer weg te laten vallen in het beeld.

De kleur zwart voor het toegepaste hout is afwijkend in deze context, maar passend bij de gekozen architectonische vormgeving. De kleur onderstreept de nagestreefde abstractie van het beeld, het onderstreept de autonome hoofdvorm. De commissie merkt op dat het materiaal op de foto lichter oogt dan in de renders. Het genuanceerde beeld van het materiaal, zoals zichtbaar op de foto, overtuigt de commissie.

Wat in negatieve zin opvalt is de keuze voor het materiaal van het dakvlak. Dakpannen zijn niet passend bij het architectuurbeeld dat wordt voorgestaan. De commissie geeft als sterke aanbeveling om die keuze te heroverwegen.

Gezien het nagestreefde abstracte beeld vraagt de commissie aandacht voor een goede integratie in het ontwerp van de installaties. Deze mogen het beoogde beeld niet verstoren. Voorstelbaar is om dit achter de latten of (onzichtbaar) in het dakvlak weg te detailleren.

Als sterke aanbeveling geeft de commissie mee om de tuin mee te laten ontwerpen; het donkere volume kan als 'achtergrond' van het groen extra goed tot zijn recht komen.

Conclusie: de commissie is positief over het plan. Zij ziet het plan graag, met inachtneming van de gemaakte opmerkingen en inclusief bemonstering, als aanvraag omgevingsvergunning terug.

Advies: Positief, met opmerkingen / aanbevelingen

6. Binnen Kalkhaven ong. BS (CvN)

Omschrijving: bootlift

Wabo aanvraag, 2e behandeling

Gebiedstype: Historische binnenstad

Welstandsniveau: Intensief

Mevr. Van Nes (vakteam Erfgoed) geeft een korte toelichting.

De aanvrager licht toe dat het initiatief al enkele jaren speelt, en dat er in dat kader verschillende vergunningen zijn aangevraagd / verleend. In het ontwerp van de bootlift is rekening gehouden met zichtlijnen. De aanvrager deelt de visie van het vakteam Erfgoed niet; een haven is gemaakt voor drukte. De aanvrager is bereid tot een gesprek met de gemeente over een andere plek voor de bootlift. In dat geval zal de bootlift wel wat anders vormgegeven moeten worden, met wanden / afdichtingen.

Reactie commissie

De commissie dankt de aanvrager voor deze toelichting. De commissie vindt het op zichzelf beschouwd een sympathiek initiatief, maar deze toelichting door de aanvrager is voor de commissie geen aanleiding om te komen tot een ander advies dan het advies dat zij eerder heeft gegeven. Deze plek in het Beschermd Stadsgezicht is te klein voor een bouwwerk van deze omvang.

De commissie vindt het goed voorstelbaar dat elders in de stad een passende plek wordt gevonden voor de bootlift. Een uitvoering van de bootlift met dichte wanden is hierbij goed voorstelbaar. (mevr. Van Nes geeft aan dat er gesprekken zullen plaatsvinden tussen de initiatiefnemer en de gemeente).

Advies: Negatief

7. Troelstrahof - kavel T3

Omschrijving: bouwen woning
Vooroverleg, 1e behandeling

Gebiedstype: Wederopbouw – stempelwijken
Welstandsniveau: Regulier

De ontwerper licht het plan toe. Uit het kavelpaspoort kwam naar voren dat de woning een modern, minimalistisch en stoer uiterlijk zou moeten krijgen. Er wordt gedacht aan een grijsachtige steen. Het ontwerp is nog niet uitgezet op lagenmaat.

Reactie commissie

In de basis is het ontwerp goed voorstelbaar. Het ontwerp is eenvoudig. Dit is prima, maar daarbij is wel het aandachtspunt een goede en nauwkeurige architectonische uitwerking/detailering, omdat het risico bestaat dat het gebouwde eindresultaat kwaliteit ontbeert c.q. te saai zal ogen. Het samenspel tussen alle elementen die in het zicht komen is hierin van belang: de keuze van de steen (bij een halfsteens verband is een goede strakke steen van belang), de detailering van lekdorpels, dakranden, de hemelwaterafvoer, etc. De gekozen voordeur past niet in het architectuurbeeld dat wordt nagestreefd. De commissie vraagt om hier nog eens naar te kijken, en naar de positie van de voordeur in de voorgevel.

De commissie benoemt de zuidgevel als aandachtspunt. Integratie van voorzieningen in het kader van zonwering (of het maken van een voorziening waardoor dit later eenvoudig alsnog kan worden aangebracht, zonder het beeld te verstoren) moet integraal onderdeel uitmaken van het ontwerp.

De commissie vraagt aandacht voor een zorgvuldige inpassing van installaties en zonnepanelen. Deze moeten vanuit de openbare ruimte niet zichtbaar zijn. Door de zonnepanelen niet staand maar liggend te plaatsen, zullen deze minder prominent zijn in het beeld.

De commissie ziet een hierop aangepast plan graag als vooroverleg terug en houdt het plan aan.

Advies: Aanhouden

8. Troelstrahof - kavel T5

Omschrijving: bouwen woning
Vooroverleg, 1e behandeling

Gebiedstype: Wederopbouw – stempelwijken
Welstandsniveau: Regulier

De ontwerper licht het plan toe. Ook hier is gestreefd naar een minimalistisch karakter. De gevel bestaat uit houten delen die verticaal zullen worden toegepast.

Reactie commissie

Het voorgestelde beeld (gevelindeling) is goed voorstelbaar. Een houten gevel vraagt om een zorgvuldige detailering in het kader van de esthetische duurzaamheid: een goede ventilatie, de

detaillering rondom de ramen, de behandeling van het hout (o.a. kops hout rond de ramen), of en hoe het hout vergrijsd, etc.

De commissie benoemt de zuidgevel als aandachtspunt. Integratie van voorzieningen in het kader van zonwering (of het maken van een voorziening waardoor dit later eenvoudig alsnog kan worden aangebracht, zonder het beeld te verstoren) moet integraal onderdeel uitmaken van het ontwerp. De commissie vraagt aandacht voor een zorgvuldige inpassing van installaties en zonnepanelen. Deze moeten vanuit de openbare ruimte niet zichtbaar zijn. Door de zonnepanelen niet staand maar liggend te plaatsen, zullen deze minder prominent zijn in het beeld. De commissie ziet een hierop aangepast plan graag als vooroverleg terug en houdt het plan aan.

Advies: Aanhouden

9. Troelstrahof - kavel T6

Omschrijving: bouwen woning
Vooroverleg, 1e behandeling

Gebiedstype: Wederopbouw – stempelwijken
Welstandsniveau: Regulier

De aanvrager licht het plan toe. Er is gestreefd naar een gevarieerd uiterlijk, binnen een kader. In het interieur wordt een vide gemaakt. Zonnepanelen zullen niet zichtbaar worden geplaatst, achter een verhoogde dakrand. Als toe te passen steen wordt een matte, antraciet-keurige strengperssteen voorgesteld. Er zal zonwerend glas worden toegepast. De aluminium kozijnen worden zwart of antraciet. In overleg met de burens zal 1 kleur worden uitgezocht. Ook de materialen zullen op de bij de buurpanden toegepaste materialen worden afgestemd: het zijn weliswaar verschillende woningen, maar dit zal zorgen voor samenhang.

Reactie commissie

De commissie vindt het in hoofdopzet een aardig plan, met een bijzondere opzet in het interieur. Het is belangrijk om bijvoorbeeld de hoogtemaat van de woningen onderling af te stemmen, maar in de ogen van de commissie is het niet noodzakelijk om kleuren en materialen van de individuele woningen onderling identiek te maken. Het 'bonte karakter' van het straatje is dan juist de kracht.

Het gevelontwerp kent in de basis een heldere hoofdopzet: een metselwerk gevel met daarin kaders waarin de kozijnen of dichte houten vlakken zijn gevat. Een dergelijk spel met metselwerk, kozijnen en houten vlakken is goed voorstelbaar, maar het is nog onvoldoende consequent toegepast in het gevelontwerp. Het oogt nog te willekeurig. De commissie vraagt om hier nog eens naar te kijken, en naar het onderling uitlijnen van de kozijnen. Wat bijvoorbeeld opvalt / niet binnen het ontwerpconcept past is het wc raampje rechtsonder in een houten vlak dat binnen het concept gesloten moet zijn.

De commissie benoemt de zuidgevel als aandachtspunt. Integratie van voorzieningen in het kader van zonwering (of het maken van een voorziening waardoor dit later eenvoudig alsnog kan worden aangebracht, zonder het beeld te verstoren) moet integraal onderdeel uitmaken van het ontwerp. Het is goed dat er aandacht is besteed aan een zorgvuldige inpassing van installaties en zonnepanelen. Deze moeten vanuit de openbare ruimte niet zichtbaar zijn. De commissie ziet een hierop aangepast plan graag als vooroverleg terug en houdt het plan aan.

Advies: Aanhouden

10. Troelstrahof - kavel T7

Omschrijving: bouwen woning
Vooroverleg, 1e behandeling

Gebiedstype: Wederopbouw – stempelwijken

Welstandsniveau: Regulier

De aanvrager woont de vergadering via MS Teams bij.

Reactie commissie

In potentie kan dit een leuk plan worden. Een volume in rood metselwerk kan een mooie beëindiging zijn van de rij. Het idee van een 'rode massieve bakstenen doos' met uit het metselwerk gesneden gaten als ramen, is goed voorstelbaar. Dit idee is nog niet overal consequent doorgezet. Het concept komt bijvoorbeeld in de achtergevel nog niet terug, en de verdeling van de ramen in de zijgevel oogt willekeurig. Gezien de uitvoering in metselwerk in relatie tot het idee van een bakstenen doos in 1 kleur metselwerk, is het mee-ontwerpen van dilataties erg belangrijk, en de detaillering in het algemeen. Dit zal het verschil betekenen in het daadwerkelijk tot uitdrukking brengen van het concept in het gebouwde eindresultaat, doordat het gevelbeeld er niet door wordt verstoord. De nu voorgestelde regenpijp past niet in het voorgestane architectuurbeeld.

De commissie benoemt de zuidgevel als aandachtspunt. Integratie van voorzieningen in het kader van zonwering (of het maken van een voorziening waardoor dit later eenvoudig alsnog kan worden aangebracht, zonder het beeld te verstoren) moet integraal onderdeel uitmaken van het ontwerp. De commissie vraagt aandacht voor een zorgvuldige inpassing van installaties en zonnepanelen. Deze moeten vanuit de openbare ruimte niet zichtbaar zijn. De commissie ziet een hierop aangepast plan graag als vooroverleg terug en houdt het plan aan.

Advies: Aanhouden

11. Dordtse Kil IV kavel 2A

Omschrijving: bedrijfsgebouw

Architect: DENC, mevr. De Jong en dhr. Van Meerwijk

Wabo aanvraag, 1e behandeling (eerder behandeld als vooroverleg)

Gebiedstype: Ontwikkelgebieden

Welstandsniveau: Ontwikkeling

Beeldkwaliteitplan Dordtse Kil IV

De architect heeft per e-mail aangegeven de bespreking niet bij te wonen.

Reactie commissie

De commissie is op hoofdlijnen akkoord met het plan. De commissie benoemt een aantal aandachtspunten:

-de terreininrichting (het gebouw in de context) is nog niet erg sterk c.q. aantrekkelijk vormgegeven. De fietsenstalling is bijvoorbeeld voor een deur gepositioneerd, en andere denkbare bouwwerken als bijvoorbeeld een rokersabri worden niet aangegeven. De commissie vraagt om dit in overleg met de stedenbouwkundige nader uit te werken.

- de commissie vraagt aandacht voor de inrichting van het dakvlak. Hier ligt een enorme kans (aanbeveling) wat betreft duurzaamheid (zonnepanelen) en/of natuurinclusiviteit.

-wat betreft het kleur- en materiaalgebruik: de commissie is op basis van productinformatie eerder akkoord gegaan met Opal KC 400 (blauw) voor de warehouse gevel en Silver RAL 9006 voor de kantooraccenten (de kaders). Gezien de maatregelen in verband met het Coronavirus heeft de commissie de aangeleverde bemonstering niet eerder kunnen beoordelen.

De commissie constateert dat er verschillen zijn tussen het beeld van het gebouw en de bijgebouwen dat uit de render naar voren komt, en de aangegeven kleuren op de kleur- en materiaalstaat en de bemonstering. Uit de kleur- en materiaalstaat en uit de bemonstering komt een donkerder kleurbeeld naar voren dan uit de renders blijkt. De commissie vraagt de architect om inzichtelijk te maken wat het daadwerkelijke kleurbeeld van het geheel wordt (voorwaarde).

Advies: Positief met voorwaarde en aanbevelingen

12. Van Godewijkstraat 15

Omschrijving: aangepast plan herontwikkeling kantoor tot 31 appartementen.

Architect: dhr. de Winter (Raak architecten / KvdK architecten)

Wijz. Wabo vergunning, 2e behandeling

Gebiedstype: randen van de 19e-eeuwse schil

Welstandsniveau: regulier

Dhr. De Winter (architect) licht toe dat het plan is aangepast/aangevuld naar aanleiding van de door de commissie gemaakte opmerkingen op het aangepaste plan.

Reactie commissie

De commissie is positief over de gemaakte wijzigingen / aanvullingen, en complimenteert de architect. De commissie is van mening dat het plan als gevolg van de wijzigingen verbeterd is, onder andere door de verbreding van het bordes en de positionering van de balkons (boven elkaar). Het plan past hierdoor goed binnen het 19e eeuwse stadsweefsel. De door de commissie gevraagde aandacht voor de esthetische duurzaamheid in relatie tot de lichte kleur van het beton heeft geresulteerd in het toepassing van een coating. De door de architect hieraan geschonken aandacht geeft de commissie het vertrouwen dat de esthetische duurzaamheid voldoende is geborgd. De commissie adviseert positief.

Advies: Positief met voorwaarde en aanbevelingen

13. Rondvraag

Winterterrassen: ambtelijk beoordelen. Uitgangspunt is er zo veel mogelijk 1 lijn in aan te brengen.

Ontwerpen met een transparant karakter hebben de voorkeur. Belangrijk is om goed vast te leggen dat het tijdelijke bouwwerken zijn, en ook daadwerkelijk na te gestelde termijn zullen worden verwijderd.

Provincialeweg 111: inzichtelijk maken door middel van foto's of en hoe het zichtbaar is vanaf de openbare weg.

Locatiebezoek Bonifatiuskerk