

# WELSTANDS- en MONUMENTENCOMMISSIE GEMEENTE DORDRECHT

Secretariaat:  
Stadsontwikkeling  
Postbus 8  
3300 AA DORDRECHT  
Bezoekadres Spuiboulevard 300  
E-mail: [secretariaatWMC@dordrecht.nl](mailto:secretariaatWMC@dordrecht.nl)

## Verslag kleine welstands- en monumentencommissie 10 september 2018

Aanvang: 12.30 u. – 14.15 u, 19.00 – 19.10 u. (locatiebezoek 11.00 – 12.30)

Locatie: vergaderkamer 5, Stadskantoor

Nr.		Advies
	<b>Locatiebezoek Voorstraat 380B - Botgensstraat 25 RM (JK)</b>	
1.	<p><b>Voorstraat 300 BS (WM)</b> WABO aanvraag. Wijzigen voorgevel. Gebiedstype: historische binnenstad. Welstandsniveau: Intensief</p> <p>Dhr. Kombe (bouwkundig adviseur) licht het plan toe.</p> <p><i>Reactie commissie</i> De commissie heeft veel waardering voor de intentie die uit het plan spreekt ten aanzien van het opknappen/herstellen van het gevel- en straatbeeld. Echter, de beoogde kleur van de bakstenen is nog nu nog te summier beschreven om een oordeel over te kunnen geven. Hierdoor is ook de samenhang met het overige kleur- en materiaalgebruik van de gevel nog niet goed te beoordelen. De commissie vraagt om het kleurnummer en het type gevelbehandeling nader te duiden en/of te bemonsteren. Het kozijn is in (nagenoeg) hetzelfde vlak als de gevel gepositioneerd. Dit is een ontwerpkeuze die de commissie niet goed passend acht in deze (historische) omgeving en bij dit type gebouw, ook gelet op de intentie die uit het plan spreekt wat betreft het herstel van het beeld van het gebouw. De commissie is van mening dat dieptewerking van de kozijnen ten opzichte van het gevelvlak hard nodig is, ook gezien de overwegende horizontale oriëntatie van het totale gevelbeeld. Door de borstwerping van het rechter (etalage)kozijn van de begane grond te verdelen conform de maat en indeling van de bovenliggende raam, ontstaat een in de ogen van de commissie meer sprekend geheel. Let op een goede detaillering en profilering van de gesloten panelen in de pui.</p> <p>De commissie ziet een conform de bovenstaande opmerkingen aangepast / aangevuld plan graag tegemoet en houdt het plan aan.</p>	<b>Aanhouden</b>
2.	<p><b>S.M. Hugo van Gijnweg 1-215</b> WABO aanvraag. Vervangen balkonhek. Gebiedstype: wederopbouw-stempelwijken. Welstandsniveau: Regulier</p> <p>De bestuursleden van de VvE en de fabrikant van het hekwerk lichten het plan toe. Het plan voor het vervangen van de hekwerken aan de galerij-zijde van het gebouw is de uitkomst van een handhavingszaak. De keuze voor dit type hekwerk houdt verband met de daarop gegeven fabrieksgaranties (duurzaamheid). Het bestaande hekwerk is niet meer geheel origineel omdat de oorspronkelijke houten handregel is vervangen door een metalen exemplaar. Tijdens de vergadering wordt een monster getoond van het</p>	<b>Positief</b>

	<p>hekwerk. Gelet op de regels van de VvE en de lamelwerking van het hekwerk zal er geen kans zijn op zichtbare verrommeling achter het hekwerk. Op termijn zullen de hekwerken van de balkons ook worden vervangen, maar deze maken geen onderdeel uit van deze aanvraag.</p> <p><i>Reactie commissie</i> Het vervangen van het hekwerk van de galerijen is, gelet op de toelichting op het plan tijdens de vergadering, akkoord.</p> <p>Vooruitlopend op de toekomstige aanvraag voor het vervangen van de hekwerken van de balkons aan de voorzijde van het gebouw merkt de commissie op dat deze gevel een ander karakter heeft. Hier is het hekwerk meer een evelement dan aan de galerij-zijde. Het ook aan de balkonzijde van het gebouw toepassen van dit type hekwerk is daarom niet zonder meer akkoord.</p>	
<b>3.</b>	<p><b>Achterom 103 BS</b> WABO aanvraag. Wijzigen reclamevoorziening. Gebiedstype: historische binnenstad. Welstandsniveau: Intensief</p> <p><i>Reactie commissie</i> Akkoord. Het plan betekent in zeer beperkte mate een verandering ten opzichte van de bestaande situatie.</p>	<b>Positief</b>
<b>4.</b>	<p><b>Bagijnhof 72 RM (JK)</b> WABO aanvraag. Aanbrengen markies. Gebiedstype: historische binnenstad. Welstandsniveau: Intensief</p> <p>De aanvrager licht het plan toe en geeft aan dat het in plaats van een markies toepassen van een knikarmscherm geen optie is, gezien de gewenste beperking van de lichtinval en de maat van de uitval van het scherm.</p> <p><i>Reactie commissie</i> De commissie benadrukt dat het behoud van de historische pui van groot belang is. Het hier toepassen van een markies is zeker niet ondenkbaar. De eerdere suggestie van de commissie om een knikarmscherm toe te passen in plaats van een markies, houdt verband met het in deze situatie op een passende, zorgvuldige en niet-ingrijpende wijze bevestigen van een zonnenscherm. Dit type zonnenscherm kent immers geen bevestiging aan de zijkant. De gegevens in het plan ten aanzien van de bevestiging hebben bij de commissie de indruk gewekt dat dit nog niet goed is opgelost</p> <p>Het plan is akkoord wanneer in overleg met het vakteam Erfgoed (voorwaarde) de zijgeleiding van de markies wordt vormgegeven als een contramal die de profilering van de historische pui volgt zonder deze aan te tasten, in een kleur die niet exact hetzelfde is als de kleur van de historische pui. Hierdoor blijven de historische pui en (de bevestiging van) het scherm afzonderlijk herkenbaar.</p>	<b>Positief, met voorwaarde</b>
<b>5.</b>	<p><b>Amerstraat 26</b> Handhaving. Dakopbouw. Gebiedstype: tuinwijken. Welstandsniveau: Regulier</p> <p><i>Reactie commissie</i> De commissie constateert dat het gerealiseerde plan ernstig afwijkt van het vergunde plan voor een nokverhoging met dakkapel en adviseert negatief. De gerealiseerde dakopbouw is een grote aantasting van het hoofdvolume en het straat- en bebouwingsbeeld.</p> <p>Uitvoering van het plan zoals vergund is welstandshalve wel akkoord.</p>	<b>Negatief</b>

<p>6.</p>	<p><b>Bomkade 6 RM (JK)</b>  WABO aanvraag. Vervangen dakbedekking.  Gebiedstype: historische binnenstad. Welstandsniveau: Intensief</p> <p>Mevr. Katsman (vakteam Erfgoed) licht het plan toe. De aanvrager geeft tijdens de vergadering aan het plan aan te zullen passen naar aanleiding van de door het vakteam Erfgoed gemaakte opmerkingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- de blauwe en de rode dakvlakken behouden hun kleur</li> <li>- de zinken dakgoten worden niet met EPDM bekleed, maar met zink</li> </ul> <p><i>Reactie commissie</i>  De commissie benadrukt het belang van het verschil in kleur van de dakvlakken, gelet op het belang hiervan voor het dakenlandschap. De commissie is daarom blij dat de blauwe en de rode dakvlakken hun kleur behouden. Ook is de commissie blij dat de zinken dakgoten weer met zink worden bekleed. Het plan is akkoord, mits het plan door de aanvrager op deze punten in overleg met het vakteam Erfgoed wordt aangepast (voorwaarde).</p> <p>Omdat als gevolg van het uitvoeren van het plan alle dakpannen van het dakvlak moeten worden verwijderd, geeft de commissie als suggestie om te onderzoeken of het mogelijk is om het dak aan de buitenzijde te isoleren, mits dit geen problemen oplevert ter plaatse van de goten (buitenzijde). Dit in overleg met het vakteam Erfgoed beoordelen.</p>	<p><b>Positief, met voorwaarde en suggestie</b></p>
<p>7.</p>	<p><b>Grotekerksbuurt 5 RM (JK)</b>  WABO aanvraag. Maken 2 dakramen.  Gebiedstype: historische binnenstad. Welstandsniveau: Intensief</p> <p>Mevr. Katsman (vakteam Erfgoed) licht het plan toe.</p> <p><i>Reactie commissie</i>  Het plan is akkoord, mits in overleg met het vakteam Erfgoed de linkerkant van het dakraam wordt uitgelijnd met de rechterkant van het dakterras (voorwaarde).</p>	<p><b>Positief (met voorwaarde)</b></p>
<p>8.</p>	<p><b>Voorstraat 164 RM (JK)</b>  WABO aanvraag. Interne wijziging.  Gebiedstype: historische binnenstad. Welstandsniveau: Intensief</p> <p>Mevr. Katsman (vakteam Erfgoed) licht het plan toe. De voorgestelde kadastrale splitsing van de twee panden is vooral ingegeven door het idee om de afzonderlijke woningen ieder intern goede ruimtes te geven, niet op het verschil in cultuurhistorische waarden van de panden. Er gaan geen cultuurhistorische waarden verloren als gevolg van het plan.</p> <p><i>Reactie commissie</i>  De commissie constateert dat de nieuwe kadastrale grens niet op een logische plek is gesitueerd, beredeneerd vanuit de panden en de Rijksmonumentale status van het pand aan de Voorstraatzijde. Gevolg is dat het Rijksmonument op meerdere adressen en kadastrale percelen zal zijn gesitueerd; dit zal vermoedelijk ook in het besluit tot aanwijzing van het monument verwerkt moeten worden. Mogelijk moet het van Voorstraat 164 af te splitsen pand aan de Zakkendragersstraat daardoor ook worden aangewezen als Rijksmonument.</p> <p>De commissie adviseert het vakteam Erfgoed om hierover contact op te nemen met de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed en houdt het plan aan.</p>	<p><b>Aanhouden</b></p>

<p>9.</p>	<p><b>Vrieseweg 108 BS (JK)</b>  WABO aanvraag. Sloop aanbouw en plaatsen kozijnen.  Gebiedstype: 19<sup>e</sup>-eeuws stedelijk weefsel. Welstandsniveau: Intensief</p> <p>Dhr. Rozendaal (bouwkundig adviseur) licht het plan toe. De gevelopening ten behoeve van het kozijn is afgestemd op de maat van de bestaande doorbraak naar de te slopen aanbouw.</p> <p><i>Reactie commissie</i>  De wens voor een bepaalde mate van openheid vanuit het interieur vindt de commissie goed voorstelbaar. Het bezwaar van de commissie betreft met name de maatverhouding van de gevelopeningen in relatie tot de kozijnverdeling. Een op het bovenliggende kozijn afgestemde kozijnindeling (driedeling, staande maatverhouding) is goed voorstelbaar; hierdoor wordt ook de maatverhouding van de gevelopening gerelativeerd.  De maat van het balkon dient te worden afgestemd op de maat van het kozijn.</p> <p>Het plan is conform de bovenstaande opmerkingen aangepast (gewijzigd tekeningenboekje d.d 7 september) en is akkoord.</p>	<p><b>Positief</b></p>
<p>10.</p>	<p><b>Poolsterhof 36</b>  WABO aanvraag. Maken dakkapel.  Gebiedstype: woonerwijken. Welstandsniveau: regulier.</p> <p><i>Reactie commissie</i>  Akkoord. Vergelijkbare dakkapellen zijn er eerder gerealiseerd bij dit type woning en in dit bouwblok.</p>	<p><b>Positief</b></p>
<p>11.</p>	<p><b>Wijnstraat 241A GM (CvN)</b>  WABO aanvraag. Interne verbouwing in huisstijl.  Gebiedstype: historische binnenstad. Welstandsniveau: intensief</p> <p>Mevr. Van Nes (vakteam erfgoed) en licht het plan toe. Er wordt niets gesloopt en getracht is zoveel mogelijk onderdelen van het monument te tonen in het interieur.  De projectleider geeft aan dat getracht wordt om zoveel mogelijk onderdelen van het monument te tonen in het interieur. Ten aanzien van het zichtbaar laten van (onderdelen van) het plafond wordt overleg gevoerd met de lichtleverancier, om zodoende te komen tot een integrale oplossing waarbij ook rekening is gehouden met de gewenste akoestiek.</p> <p><i>Reactie commissie</i>  De commissie benadrukt dat het gaat om een historisch interieur, waar zeer zorgvuldig mee moet worden omgesprongen. De commissie constateert nu nog enkele onvolkomenheden in het tekenwerk, maar zij is positief over de intentie die uit het plan spreekt en de gegeven toelichting.</p> <p>Conclusie: het plan is akkoord, met als voorwaarde dat het plan in overleg met het vakteam Erfgoed nog nader wordt uitgewerkt.</p>	<p><b>Positief, met voorwaarde</b></p>
<p>12.</p>	<p><b>Dubbeldamseweg Zuid 215</b>  WABO aanvraag. Bijgebouw.  Gebiedstype: historische linten. Welstandsniveau: regulier</p> <p>De aanvrager heeft de achtergronden van het plan toegelicht, en geeft aan dat de aanbouw nu 3 meter hoog is.</p> <p><i>Reactie commissie</i>  De commissie heeft kennisgenomen van de nadere toelichting van de stedenbouwkundige. De aanbouw heeft, in lijn met het eerdere advies van de</p>	<p><b>Positief</b></p>

	<p>commissie en het stedenbouwkundige advies, nu een hoogte van 3 meter. De commissie adviseert positief.</p>	
<b>13.</b>	<p><b>Damplein</b> WABO aanvraag. Reclame Plusmarkt Gebiedstype: historische linten Welstandsniveau: regulier</p> <p>De commissie heeft het d.d. 27 augustus 2018 herziene plan beoordeeld en is van mening dat haar opmerkingen in voldoende mate zijn verwerkt. De reclame is nu meer onderdeel van het architectonisch ontwerp. De commissie adviseert positief.</p>	<b>Positief</b>
<b>14.</b>	<p><b>Singel 120 BS</b> WABO aanvraag. Maken daklicht. Gebiedstype: 19<sup>e</sup>-eeuws stedelijk weefsel. Welstandsniveau: intensief</p> <p>Het daklicht heeft een gelijke omvang en plaatsing als een naastgelegen daklicht. Kleur zoveel mogelijk conform daklicht buurpand. De commissie adviseert positief.</p>	<b>Positief</b>
<b>15.</b>	<p><b>Jhr. van de Wall van Repelaerstraat 21</b> WABO aanvraag. Nokverhoging. Gebiedstype: wederopbouw-stratenwijken Welstandsniveau: regulier</p> <p>De nokverhoging is gelijk aan de nokverhoging op een naastgelegen pand (nr. 25). De commissie adviseert positief.</p>	<b>Positief</b>
<b>16.</b>	<p><b>Torenstraat 3b BS</b> WABO aanvraag. Daklichten aan de voorzijde, dakkapel aan de achterzijde. Gebiedstype: historische binnenstad. Welstandsniveau: intensief</p> <p>De daklichten passen qua plaatsing, omvang en materiaal en kleurgebruik binnen de toetsingscriteria beschermd stadsgezicht. Dit geldt ook voor de dakkapel aan de achterzijde. De commissie adviseert positief.</p>	<b>Positief</b>
<b>17.</b>	<p><b>Vriesestraat 78 BS</b> WABO aanvraag. Het wijzigen van de reclamevoorziening. Gebiedstype: historische binnenstad. Welstandsniveau: intensief</p> <p>De reclamevoorziening wordt aangebracht binnen het bestaande nostalgische frame. De commissie adviseert positief.</p>	<b>Positief</b>