

WELSTANDS- en MONUMENTENCOMMISSIE GEMEENTE DORDRECHT

Secretariaat:
Stadsontwikkeling
Postbus 8
3300 AA DORDRECHT
E-mail: secretariaatWMC@dordrecht.nl

Verslag Welstands- en Monumentencommissie 18 april 2017

Aanvang: 10:00
Locatie: vergaderkamer 1, Stadskantoor

1. Besloten vergadering

2. Wilhelminastichting

Vervangen zinken goten en dakbedekking torens. WABO aanvraag. 2^e bespreking. Gebiedstype: 19^e-eeuws stedelijk weefsel. Welstandsniveau: intensief. Toelichting mevr. J. Katsman vakteam Erfgoed.

Positief opm.

Reactie commissie

Er lijkt een verschil te zitten qua veroudering tussen de linker en de rechter toren. De veroudering van de linker toren heeft de voorkeur. Dit kan echter met de belichting van de foto te maken hebben.

De commissie adviseert positief met inachtneming van de gemaakte opmerking.

3. Sisarijs- of Sarisgang 39

Veranderen pui en reclame. 2^e bespreking. WABO aanvraag. Gebiedstype: Historische binnenstad. Welstandsniveau: Intensief

Doorgeschoven naar de vergadering van 1 mei 2017

4. Oranjepark 16 BS

Veranderen erfafscheiding. 1^e bespreking. WABO aanvraag. Gebiedstype: 19^e-eeuws stedelijk weefsel. Welstandsniveau: Intensief Toelichting mevr. W. Meulenkamp.

Positief opm.

Mevr. Meulenkamp

Geeft aan dat het plan voorstelbaar is maar dat de penanten niet mogen worden opgemetseld. De schutting langs het afgesloten zijpad zoals voorgesteld is denkbaar. De poort en schutting aan de achterzijde dienen cf. bestaand te worden uitgevoerd in dezelfde kleur.

Reactie commissie

Het plan is voorstelbaar. De uitvoering van de schutting langs het afgesloten zijpad is passend op deze locatie. De penanten aan de achterzijde dienen dezelfde hoogte te houden en niet verder te worden opgemetseld, aangezien dit gedeelte onderdeel is van een geheel. De schutting, poort en kleurstelling dienen uitgevoerd te worden als bestaand.

De commissie adviseert positief met inachtneming van de gemaakte opmerking.

- 5. Voorstraat 354 Botgensstraat 1 RM** **Positief opm.**
Plaatsen HWA en dubbelglas. 1^e bespreking. WABO aanvraag. Gebiedstype: Historische binnenstad. Welstandsniveau: intensief. Toelichting mevr. W. Meulenkamp.
- Mevr. Meulenkamp*
De kozijnen die worden aangepast zijn de nieuwe kozijnen. De details zijn niet aangeleverd. Deze wil Monumentenzorg eerst ter beoordeling ontvangen.
- Reactie commissie*
De commissie adviseert positief als de details ter goedkeuring aan Monumentenzorg worden voorgelegd.
- 6. Visserstuin 202.** **Aangehouden**
Bouwen woning. WABO-aanvraag. 3^e bespreking. Gebiedstype wijken na 1990 Welstandsniveau: Regulier. Toelichting dhr. Y. Warren aanvrager
Dhr. R. Ariens gemachtigde.
- Dhr. R. Ariens*
De stenen en pan worden voorgelegd. Baksteen in kleur taupe. Lekdorpel in hardsteen. Het wordt een chique woning.
- Reactie commissie*
- De commissie is van mening dat het een erg donker en somber huis wordt.
- De commissie stelt voor meer levendigheid, diepte en sprankeling in de gevel aan te brengen.
- De commissie stelt voor dit te zoeken in de kleur van het houtwerk van de goot of het voegwerk.
- De commissie ziet graag een artist impression tegemoet voordat zij een advies kan geven. Het plan wordt aangehouden.
- 7. Zanddijk 11A.** **Aangehouden**
Bouwen woning. Vooroverleg. 1^e bespreking. Gebiedstype: Buitengebied. Welstandsniveau: Regulier. Toelichting dhr. B. Dekker architect en mevrouw De Boer aanvrager.
- Dhr. B. Dekker*
Deze woning betreft de 2^e woning gelegen op het erf waar eerder de andere woning besproken is in de vergadering van 20 maart 2017. Deze woning is meer gericht op de Zanddijk, de polder en de bosrand. Het gezamenlijk erf wordt gescheiden door de zachte erfafscheiding in de vorm van een boomgaard. De gevel die gericht is naar de ander woning toe is grotendeels gesloten gehouden.
De loopbrug is bedoeld als entree voor de voetgangers van de Zanddijk. In de plattegrond is het wonen verdeeld over 2 lagen. De woonkeuken is gesitueerd op de onderste laag en gericht naar de bosrand. Het wonen vindt plaats op de middelste verdieping. Met het uitzicht meer gericht naar de bosrand en polder. Op de bovenste verdieping is voornamelijk de slaapverdieping gesitueerd. Het parkeren gebeurt zo laag mogelijk op het erf tegen de boomgaard aan. Op deze manier kan het pand worden betreden via de trap of kan na omlopen de woning worden betreden via de bijkeuken;
- Reactie commissie*
- De commissie complimenteert de architect met de ingenieuze plattegrond;
- De commissie is van mening dat de twee nieuwe woningen goed bij elkaar passen. De twee woningen hebben een eigen identiteit maar hebben wel verwantschap met elkaar, wat van belang is op het gezamenlijke erf;
- De commissie vindt de erfafscheiding in de vorm van een boomgaard op het gezamenlijke erf een mooie oplossing. Er is eenheid op het erf gecreëerd;

- De commissie geeft aan dat de tuingevel meer weg heeft van een woning met 2 lagen en een kap. De woning mag aan deze zijde stoerder worden. Door het doortrekken van het dak naar beneden net als de meer gesloten zijde met een lage goot, waardoor een landelijk karakter ontstaat. Deze gevel mag sterker worden;
- De commissie verzoekt de architect te kijken naar de combinatie van de trap en de loopbrug samen met het terras aan de tuinzijde. Het materiaal gebruik mag nog soberder en moet meer met elkaar te maken hebben;
- De commissie verzoekt de architect te kijken naar het metselwerk in combinatie met de verticale houten delen op verschillende hoogtes in de gevels. Dit geeft een onevenwichtig beeld;
- De commissie is van mening dat de openingen ondergeschikt moeten blijven aan de massa van het pand;
- De commissie vraagt zich af of het glas aan de erf zijde tot in de nok wordt doorgezet of dat de nok zelf wordt doorgezet. Het doorzetten van de nok waardoor het geheel meer een eenheid blijft heeft de voorkeur;
- De commissie vindt dit plan goed als uitgangspunt maar het dient nog te worden aangepast naar aanleiding van de gemaakte opmerkingen.

Het plan wordt aangehouden.

8. Dubbelsteynlaan West 45.

Bouwen woning. 3^e bespreking. WABO aanvraag. Gebiedstype: Historische linten en kernen. Welstandsniveau: Regulier. Toelichting dhr. B. Dekker architect.

Dhr. B. Dekker

De steen monsters en een monster van de houten gevelafwerking worden voorgelegd.

Reactie commissie

De commissie adviseert positief.

Positief

9. Noorderelsweg nabij nr. 2

Veranderen brug. 2^e bespreking. WABO aanvraag. Gebiedstype: Buitengebied. Welstandsniveau: Regulier.

Reactie commissie

Zowel de leuning als de balusters uitvoeren in één kleur. Voorgestelde kleur herengrachtgroen is akkoord.

De commissie adviseert positief met inachtneming van de gemaakte opmerking.

Positief opm.

10. Dubbelsteynlaan West 3.

Dakopbouw. 1^e bespreking. Vooroverleg. Gebiedstype: Historische linten en kernen. Welstandsniveau: Regulier. Toelichting mevr. Dekker opdrachtgever en mevr. Schilperoord ontwerpster.

Mevr. Schilperoord

Het is de behoefte van de bewoners om op zolder 2 slaapkamers en een badkamer te realiseren. De woning betreft een klassieke jaren 20 woning die in de jaren 70 grondig is gerenoveerd. De woning heeft een asymmetrische kap. Aan de zijde waar de dakopbouw wordt gesitueerd is een diepe goot van ongeveer 1,5 meter. Voorgesteld wordt om de dakopbouw te bekleden met een grijze Eterniet plaat, een witte daklijst en een zinken kraal. Op de andere zijde van de woning is reeds een dakkapel aanwezig. Deze wordt gerenoveerd en bekleed met dezelfde materialen.

Negatief

Reactie commissie

- De commissie is van mening dat dit een goed en fraai ontworpen landelijk jaren 20 huis betreft.
De vrijstaande schoorsteen is een belangrijk element van deze woning;
- De commissie begrijpt de ruimtebehoefte van de aanvrager, maar vindt dat een dakopbouw ondergeschikt moet blijven aan de woning;
- De commissie is van mening dat dit meer een gevel verhoging betreft dan een dakopbouw;
- De commissie stelt dat het programma onder de dakopbouw te groot is. De ingreep in het dak is te ingrijpend; De commissie ziet geen mogelijkheid voor deze voorgestelde dakopbouw. De losstaande schoorsteen moet vrij blijven. De dakopbouw verstoort de compositie van het subtiele asymmetrische architectonische beeld van de woning;
- De commissie verwijst voor het materiaal gebruik naar de welstandsnota. Hierin wordt aangegeven dat het materiaal- en kleurgebruik gelijk dienen te zijn aan het materiaalgebruik van het hoofdgebouw (geen kunststoffen);

De commissie adviseert negatief.

11. Kilwijkstraat 5.

Herbestemming/verbouwing kantoorgebouw. 2e bespreking. Vooroverleg. Gebiedstype: 19^e-eeuws stedelijk weefsel Welstandsniveau: Regulier. Toelichting dhr. J. Bestman, architect.

Toelichting dhr. J. Bestman

Laat zowel de eerder besproken tekeningen zien als de nieuwe. Hij geeft aan dat de thermische schil anders is gelegd waardoor meer rust in het gevelbeeld ontstaat. De kozijnen zijn nu overal hetzelfde, alleen zijn waar nodig draaiende delen ingetekend. Ter plaatse van de kolommen wordt een breed stuk aluminium voorgesteld. De suskasten worden verholten achter een aluminium zetstuk. De draaiende delen worden iets donkerder voorgesteld dan de kozijnen. De daklaag blijft vrij open. De liftschachten hoeven niet te worden verhoogd.

Reactie commissie

- De commissie complimenteert de architect met de gemaakte veranderingen. Het betreft een substantiële verbetering. Het beeld is rustiger geworden;
- De commissie is van mening dat de uitwerking met respect voor het bestaande pand is vormgegeven. De kracht van het bestaande pand is goed gebruikt;
- De commissie is van mening dat het kleurgebruik meer mag sprankelen. Het pand mag een accentkleur krijgen. De kleuren die nu worden voorgesteld zijn vrij mat.

De commissie adviseert positief met inachtneming van de gemaakte opmerkingen. De commissie ziet de uitwerking tegemoet bij de aanvraag voor omgevingsvergunning.

12. Javastraat 8

Veranderen gevel. 2^e bespreking. WABO aanvraag. Gebiedstype: Stedelijk weefsel. Welstandsniveau: Regulier. Toelichting door dhr. en mevr. Schenkel

Dhr. Schenkel

De aanvrager begrijpt dat de commissie geen steenstrips accepteert, maar pleit voor het toepassen van kunststof kozijnen. Een monster wordt overlegd. Hij begrijpt dat restaureren van het pand de voorkeur heeft. Maar wat houdt dit in, volledige reconstructie van het oude pand?

Reactie commissie

- Allereerst wil de commissie de aanvrager wijzen op de auteursrechten van de architect of zijn nazaten. Dit betreft een privaatrecht. Voordat wordt gesloopt

Positief opm.

Negatief

dient de eigenaar dit zelf uit te zoeken. Indien er nog auteursrechten op het pand zitten en de aanvrager gaat toch slopen kan de aanvrager hier een onaangename brief op verwachten;

- De commissie is van mening dat het tekenwerk niet voldoet aan de landelijke indieningsvereisten van de MOR. Voor een aanvraag omgevingsvergunning dienen de tekeningen hieraan te voldoen;
- De commissie is van mening dat het toepassen van kunststof kozijnen in een woning van baksteen afbreuk doet aan de charme van het pand;
- De commissie is van mening dat de aanvrager de originele bouwtekeningen zou moeten benutten om als inspiratie te dienen voor de indeling van de vensters (raadpleegbaar bij regionaal archief, kan online). Indien de intentie is om terug te gaan naar het origineel moeten de aanpassingen gebaseerd zijn op de originele tekeningen.
- De commissie is van mening dat, gezien de wensen van de eigenaar, gebouwd moet worden cf. het originele ontwerp. De woningen uit de jaren 20 en 30 hadden zorgvuldig gedetailleerde houten kozijnen;
- De commissie geeft aan dat het eerdere advies van 20 maart 2017 verder blijft staan.

De commissie adviseert negatief.

13. Rondvraag en sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 13.45 uur.