

WELSTANDS- en MONUMENTENCOMMISSIE GEMEENTE DORDRECHT

Secretariaat:
Stadsontwikkeling
Postbus 8
3300 AA DORDRECHT
E-mail: secretariaatWMC@dordrecht.nl

Verslag Welstands- en Monumentencommissie 15 mei 2017

Aanvang: 14.15 u.
Locatie: vergaderkamer 1, Stadskantoor

1. Besloten vergadering

2. Kolfstraat 42 BS

Positief

Bouwen gymzaal. 1^e bespreking. Vooroverleg. Gebiedstype: Historische binnenstad. Welstandsniveau: Intensief. Toelichting dhr. R. Hoogstad architect en dhr. E. van Son vakteam Stedenbouw.

Dhr. Van Son

Voor het bouwen van een gymzaal in de binnenstad is gezocht naar een passende locatie. Uiteindelijk is gekozen voor de Kolfstraat. De nieuwe gymzaal wordt ingebouwd op de plaats van een bestaande gymzaal.

Dhr. Hoogstad

De historie van de locatie wordt getoond. De huidige gymzaal is gedeeltelijk gebouwd op het perceel van de school. Dit is niet wenselijk. Getracht is om alle nevenruimten binnen 1 volume te laten passen in de getoonde kubus. De kelder wil de gemeente hergebruiken. Deze zal wel moeten worden versterkt. De onderste zaal wordt op maaiveld hoogte gesitueerd. Vanuit de openbare ruimte kan niet rechtstreeks in de zaal in worden gekeken, maar er wordt wel gestreefd naar openheid naar de straat. De entree wordt beter zichtbaar gemaakt en krijgt een eigen identiteit. Het pand krijgt een meer transparante gevel dan de huidige situatie. De school krijgt door dit ontwerp een deel van het schoolplein terug.

Het is de wens van de gemeente een meer verticale gelaagdheid in de gevel te geven. In de gevel wordt een metselwerk plint aangegeven van 5 meter hoog in tegelverband. Het metselwerk wordt verspringend gemetseld om ook in het metselwerk de verticale gelaagdheid te benadrukken. Het bovenste gedeelte wordt uitgevoerd in plaatmateriaal in verschillende steken. In de gevel komen verticale translucente (maar niet transparante) sparingen. Hierdoor is geen directe inblik mogelijk, wel is hierdoor de beweging te zien. Het huidige pand heeft een hoogte van 10,5 m. het nieuwe pand wordt 14,5 m. hoog. Binnen het bestemmingsplan is 16 m toegestaan.

Alle scholen in de binnenstad maken gebruik van deze gymzaal, evenals verschillende sportverenigingen.

Reactie commissie

De commissie complimenteert de architect met de uitgebreide analyse, de opbouw om tot het ontwerp te komen is zorgvuldig uitgevoerd. De gevel aan de zijde van het schoolplein mag meer openheid uitstralen ter plaatse van de entree. De erfafscheiding moet worden mee ontworpen.

De commissie adviseert positief en ziet het uitgewerkte plan met belangstelling tegemoet.

3. Maartensgat 16 GM

Negatief

Vergroten aanbouw zijgevel. 1^e bespreking. Vooroverleg. Gebiedstype: Historische binnenstad. Welstandsniveau: Intensief. Toelichting dhr. H.J.B. van Wel en aanvrager mevr. J. Katsman vakteam Erfgoed

Mevr. Katsman

Monumentenzorg vraagt zich af of de voorgestelde grootte is toegestaan en of de materialisering wenselijk is. De bestaande boom ter plaatse moet worden gekapt. Het bouwwerk is over de kadastrale grens heen getekend.

Reactie commissie

De aanbouw wordt te groot en te breed ten opzichte van de bestaande woning. De plek van het raam en de deur in de achterzijde is passend. De keuze om hout en metselwerk te combineren is niet wenselijk.

In de artist impression mist de goot.

Het gekozen raampje in de voorgevel is niet gelukkig.

In de artist impression aan de voorzijde is een pijp op het dak te zien in de artist impression aan de achterzijde niet.

Is dit passend binnen het bestemmingsplan? Dat is nu niet duidelijk.

Een uitbreiding is mogelijk. Maar niet deze grootte. De aanbouw wordt te overheersend ten opzichte van het hoofdgebouw. Indien de aanbouw in hout wordt uitgevoerd dient de kwaliteit heel hoog te zijn, "vakmanschap".

De commissie adviseert negatief.

4. Voorstraat 263 RM

Aangehouden

Verbouwing begane grond. 1^e bespreking. WABO aanvraag. Gebiedstype: Historische binnenstad. Welstandsniveau: Intensief. Toelichting mevr. C. Kadir aanvrager en mevr. J. Katsman vakteam Erfgoed

Mevr. Katsman

De aanvrager wil de winkel veranderen tot een lunchroom. Om dit goed te kunnen faciliteren is aan de achterzijde een deur met trap gewenst naar de Voorstraatshaven. Aan de binnenzijde wordt een toilet ter plaatse van de trap verwijderd en komen 2 nieuwe toiletten aan de rechterzijde. Verder wordt een trap geplaatst naar de Bed & Breakfast van het naastgelegen pand boven de Donkere Steiger. Het dichtgezette raam aan de achterzijde van nr. 263 wordt geopend. Verder dienen een aantal balken gecontroleerd en behandeld te worden tegen houtaantastende insecten. De verf moet hiervoor van de balken worden verwijderd. Wil de commissie hier een kleuronderzoek laten uitvoeren?

Reactie commissie

De commissie complimenteert de aanvrager met het openen van het raam aan de achterzijde. Dit is een zeer gewenste ontwikkeling. Hoe dit eruit komt te zien is nu niet duidelijk.

De commissie geeft duidelijk aan dat het advies van de welstands- en monumentencommissie los staat van andere toestemmingen die benodigd zijn van de gemeente.

De trap aan de buitenzijde dient hoogwaardiger te worden opgelost eventueel in samenhang met de ontsluiting van de donkere steiger. De cultuurhistorische waarde van de achtergevels is niet erg hoog. Daarom is het voorstelbaar als de achtergevel van de donkere stijger een wat transparanter karakter krijgt.

De commissie vraagt zich af of trapje met schuifdeur naar de B&B wenselijk is. Als dit de vluchtweg wordt kunnen eventuele bezoekers 's nachts alleen de B&B verlaten door in een gesloten lunchroom te komen. Dit is niet wenselijk en niet veilig.

De commissie geeft aan dat het niet wenselijk is dat omstanders die door de Donkere Steiger heen lopen tegen een opstal (trap) aan kunnen lopen.

De achtergevel van 263 is een verrommelde gevel, de voorgestelde deur met trap zijn hierop geen verbetering.

De commissie is niet overtuigd dat de voorgestelde ingreep van de deur met trap te rechtvaardigen is en heeft twijfels over de functionaliteit van het geheel. Voorgesteld wordt de trap bij de deur aan de binnenzijde van het pand op te lossen. Het geheel, de binnenzijde en buitenzijde, dient met elkaar te worden ontworpen.

De commissie ziet hier een kans liggen om van het pand een pareltje te maken.

De commissie ziet de aangepaste tekeningen met belangstelling tegemoet. Als de balklaag die kaal gemaakt wordt een 17^{de} eeuwse balklaag betreft, is kleuronderzoek noodzakelijk.

Het plan wordt aangehouden.

5. Voorstraat 353 RM

Aangehouden

Maken nieuwe deur. 1^e bespreking. WABO aanvraag. Gebiedstype: Historische binnenstad. Welstandsniveau: Intensief. Toelichting dhr. M. Stout namens de aanvrager en mevr. J. Katsman vakteam Erfgoed.

Dhr. Stout

De bewoner en de exploitant hebben beide de wens uitgesproken een extra deur in de voorgevel te willen zodat bij de exploitant ook mindervalide klanten en klanten met kinderwagens de zaak kunnen betreden. De bewoner geeft aan dat geregeld klanten voor de exploitant de trap naar de woning op komen die daar niet thuis horen.

Mevr. Katsman

De pui stamt uit 1937 en heeft mooie details zoals de zwarte tegels, glas in lood en de doorstekende ronde kozijndorpel. Deze hebben een hoge monumentale waarde.

De deur en binnenwand zijn van een latere datum en hebben geen monumentale waarde.

Reactie commissie

De commissie complimenteert de aanvrager met het herstellen van het glas in lood dit geeft een toegevoegde waarde.

De commissie is positief over bewoning boven de zaak.

De commissie begrijpt de wens van de bewoner en de exploitant om een extra toegangsdeur toe te voegen.

De commissie geeft aan dat de voorgestelde wijziging van de pui nog niet de oplossing is. De restmaat die nu tussen de deuren ontstaat geeft slechte maatverhoudingen in de pui.

De commissie staat open voor de realisatie van een extra deur in de pui. De gehele pui moet mee worden ontworpen inclusief de reclame.

De commissie ziet de aangepaste tekeningen met belangstelling tegemoet.

Het plan wordt aangehouden.

6. Vriesestraat 27-29 BS beeld bepalend pand (BBP).

Negatief

Balkon. 1^e bespreking. Collegiaal vooroverleg. Gebiedstype: Historische binnenstad. Welstandsniveau: Intensief. Toelichting mevr. J. Katsman vakteam Erfgoed

Mevr. Katsman

Het pand is dusdanig groot dat de eigenaar het pand wil opsplitsen in twee appartementen. Bij het bovenste appartement is een buitenruimte gewenst. Deze wordt gesitueerd boven het terras van het andere appartement.

Beschermd stadsgezicht wil graag de mening van de commissie weten of een balkon aan dit pand wenselijk is. Twee varianten worden voorgesteld. Indien

een balkon denkbaar is aan dit pand, welke variant heeft dan de voorkeur. Er is geen waardestelling van de achtergevel gemaakt.

Reactie commissie

De commissie is van mening dat nog 1 mooi kozijn in de achtergevel aanwezig is. Dat verdwijnt indien de commissie instemt met het balkon.

De commissie geeft aan dat een privacy probleem kan ontstaan met het terras en het balkon boven elkaar.

De commissie adviseert geen balkon toe te staan.

De commissie adviseert negatief.

7. Zuidendijk 210

Bouwen 6 woningen. 1^e bespreking. WABO aanvraag. Gebiedstype: Dijklinten. Welstandsniveau: Regulier.

Reactie commissie

Het plan is eerder behandeld als vooroverleg. Laatste behandeling was 21 september 2015. Uitgezocht wordt of het plan daarna nog een keer als vooroverleg in de commissie is behandeld, zoals de commissie op 21 september verzocht heeft alvorens een aanvraag in te dienen. Dit dient indien geen verdere gegevens worden gevonden te worden nagevraagd bij de architect.

De commissie wil graag de volgende keer met de architect over dit plan van gedachten wisselen.

Het plan wordt aangehouden.

8. Vismarkt 1 BS.

Positief opm.

Advies i.v.m. bezwaar. Gebiedstype: Historische binnenstad. Welstandsniveau: Intensief. Toelichting mevr. C. van Nes vakteam Erfgoed

Mevr. Van Nes

Vraagt of de commissie het uitgebreide advies zoals gesteld in het advies beschermd stadsgezicht nog verder wil aanscherpen en of zij dit uitgebreide advies wil herbevestigen.

Voorgestelde aanscherping

- Vismarkt 1 heeft een horecafunctie maar is eigenlijk te klein voor een goede exploitatie.
- Het voortbestaan van Vismarkt 1, maar ook van de monumentale overkapping is gebaat bij openbaar gebruik van de locatie.
- De tijdelijke uitbreiding met een tent die de afgelopen jaren regelmatig heeft dienst gedaan doet afbreuk aan de locatie;
- De situatie vraagt om een definitieve, degelijke en passende gebouwde uitbreiding.
- Op grond van het bestemmingsplan zijn er uitbreidingsmogelijkheden.
- De beschutte locatie met het uitzicht op de Nieuwe Haven en de monumentale overkapping als terrasoverkapping is als zodanig aantrekkelijk voor horeca.
- Aan de monumentale overkapping vinden geen wijzigingen plaats en deze wordt derhalve niet aangetast.
- Het vishuisje krijgt een min of meer symmetrische uitbreiding die qua hoogte onder de goten van de overkapping blijft en die ook ondergeschikt is aan het totale bouwvolume van het vishuisje zelf.
- De uitbreiding vormt een eigentijdse toevoeging, die qua omvang en vormgeving passend is en het bestaande gebouwtje versterkt. Tevens zorgt de uitbreiding voor een opener uitstraling naar de openbare ruimte aan de Vismarkt. De openbare betekenis van de plek wordt hierdoor vergroot.
- Door het gaaf houden van de overkapping blijft de historische context en de karakteristiek van de locatie volledig intact.

De commissie concludeert dat de uitbreiding zowel past bij Vismarkt 1 als binnen de monumentale context van het havengebied en daar zelfs een positieve toevoeging op vormt.

Wel dient er nog aandacht te worden besteed aan een goede, slankere detaillering en zorgvuldige afwerking van de uitbreiding en van de aansluiting op het bestaande pandje.

De commissie adviseert positief over de voorgestelde aanscherping met inachtneming van de gemaakte opmerkingen.

9. Stedenbouwkundige randvoorwaarden verplaatsing woning Zuidbuitenpoldersekade 1. Toelichting mevr. J. Bax vakteam Stedenbouw

Positief opm.

Mevr. Bax

De betreffende woning ligt direct onder een hoogspanningsmast. Vanuit het Rijk is een regeling om de woning te slopen en elders te herbouwen. De eigenaar wil gebruik maken van deze regeling. Aan de overzijde is een geschikte locatie gevonden. De overbuurman wil een stuk grond verkopen. Het gebied is een vrij jong poldergebied uit de jaren 60-70 van de vorige eeuw.

Gekozen is om de woning te situeren naast de woning van het tegenoverliggende perceel. De woning moet buiten de contouren liggen van het tracé van de hoogspanningsmasten en ver van het linker perceel af i.v.m. geuroverlast van de mestopslag die op dat perceel plaatsvindt. De erfafscheiding van het perceel kan op verschillende manieren worden vormgegeven. De voorkeur vanuit stedenbouw is voor een natuurlijke afscheiding in de vorm van een sloot of door een windsingel van elzen of meidoorns. Voor zover bekend zullen geen andere woningen van deze regeling gebruik maken.

Reactie commissie

De commissie adviseert meer grond achter de woning te situeren zodat de leefruimte achter de woning ruimer wordt en de aanvrager straks daar voldoende leefruimte heeft. Het is niet wenselijk dat bouwwerken aan de voorzijde van de woning worden gesitueerd.

De commissie adviseert de gemeente op te nemen in het bestemmingsplan dat een paardenbak in de voortuin niet is toegestaan.

De commissie adviseert aan de voorzijde van het perceel voor de woning de bestemming tuin op te nemen in het bestemmingsplan.

De commissie adviseert positief over de randvoorwaarden met inachtneming van de gemaakte opmerkingen.

10. Bagijnhof 62 BS

Positief

Veranderen pui. 1^e bespreking. WABO aanvraag Gebiedstype: Historische binnenstad. Welstandsniveau: Intensief. Toelichting dhr. K. Kok aanvrager mevr. W. Meulenkamp vakteam Erfgoed

Mevr. Meulenkamp

In de bestaande situatie is een aluminium pui aanwezig. Voorgesteld wordt een hardhouten (mahonie) pui met meer profilering en een diepere negge. De pui is volgens Beschermd Stadsgezicht een verbetering ten opzichte van de bestaande pui.

Reactie commissie

De nieuwe pui is een verbetering ten opzichte van de bestaande pui.

De commissie adviseert positief.

11. Boomstraat 29 BS

Aangehouden

Bouwen dakterras. 1^e bespreking. WABO aanvraag. Gebiedstype: Historische binnenstad. Welstandsniveau: Intensief. Toelichting mevr. K. Ataman aanvrager en mevr. W. Meulenkamp vakteam Erfgoed

Mevr. Meulenkamp

Het pand ligt in het beschermd stadsgezicht maar is geen monument. De afscheidingen en meubels moeten van Monumentenzorg los blijven van het naastgelegen monument. De glazen afscheiding ter plaatse van de gevel en de plantenbakken mogen niet zichtbaar zijn van de openbare weg. De dakvloer wordt aan één zijde middels vlonders 40 cm. verhoogd.

Mevr. Ataman

Geeft aan dat het dakterras van de burens nog niet klaar is.

Reactie commissie

De commissie geeft aan dat een dakterras ter plaatse denkbaar is echter zal het gebruik zichtbaar worden van de openbare weg. Denk hierbij aan de inrichting, planten en parasols.

De voorgestelde glazen afscheiding niet schuin plaatsen.

De commissie adviseert de terrasafscheiding op voor- en achtergevel verder naar binnen te plaatsen (1 m tot 1½ m.) zodat het gebruik minder goed zichtbaar is.

De commissie adviseert de buitenkeuken niet te plaatsen bij de terras opening van het naastgelegen pand i.v.m. overlast voor de burens.

De kast/bergingen moeten vrij blijven van de schoorsteen en niet hoger worden dan het aanrechtblad. Het beeld verrommelt anders te veel.

Bescheidenheid siert.

Het plan wordt aangehouden.

12. Grotekerksbuurt 22 GM

Positief

Verstevigen constructie dakterras. 1^e bespreking. WABO aanvraag. Gebiedstype: Historische binnenstad. Welstandsniveau: intensief. Toelichting dhr. R. de Lijzer aanvrager en mevr. W. Meulenkamp vakteam Erfgoed

Mevr. Meulenkamp

De bestaande vliering wordt verplaatst en iets verlaagd (twee laags bruikbaar). Aan de dakconstructie zijn verbeteringen benodigd omdat de huidige dakterrassen bewegen wanneer deze worden belopen.

Reactie commissie

De balustrade aan de voorstraathaven is niet origineel en mag veranderen.

Dhr. De Lijzer

Geeft aan dat later dit jaar de gevels worden aangepakt. Is het mogelijk de balustrade dan mee te nemen? De balustrade is nog voldoende veilig en zit niet in de weg voor de te verrichten werkzaamheden.

Reactie commissie

De balustrade mag in een later stadium worden meegenomen.

De commissie adviseert positief over de constructieve aanpassingen.

13. Keizershof 6-8 GM

Aangehouden

Interne verbouwing. 2^e bespreking. WABO aanvraag. Gebiedstype: Historische binnenstad. Welstandsniveau: intensief. Toelichting mevr. W. Meulenkamp vakteam Erfgoed

Mevr. Meulenkamp

Het plan is aangepast naar aanleiding van de eerder gemaakte opmerkingen.

Reactie commissie

De commissie geeft aan dat het gebruik van de begane grond een positieve ontwikkeling betreft.

Het voorgestelde plan is echter een verslechtering ten opzichte van het eerste plan. Het vakwerk wordt erg groot en is niet erg charmant.

Het tekenwerk is niet compleet. De commissie mist goede aanzicht tekeningen.

Is een ander oplossing mogelijk dan het voorgestelde vakwerk?

Hoe wordt de voorgestelde constructie brandwerend gemaakt?

Bij het uitrijden kunnen de nieuwe kolommen worden aangereden. De aanrijbeveiliging ontbreekt echter op tekening. In de eerste versie stond deze wel op tekening aangegeven.

De commissie ziet aangepaste en goed uitgewerkte tekeningen met belangstelling tegemoet.

Het plan wordt aangehouden.

14. Korte Nieuwstraat 1 BS

Aangehouden

Plaatsen 2 dakkapellen. 1^e bespreking. WABO aanvraag. Gebiedstype: Historische binnenstad. Welstandsniveau: Intensief. Toelichting dhr. P.M. van Dooren aanvrager en mevr. W. Meulenkamp vakteam Erfgoed

Dhr. P.M. van Dooren

De voorgestelde dakkapellen zijn qua kleur en materiaal wel passend in het dakvlak. De dakkapellen geven ruimte op de verdieping zodat kasten achter de gesloten delen van de dakkapellen kunnen worden gemaakt. Het pand is in 1986 grotendeels nieuw opgebouwd. Het dak bestaat uit sandwichpanelen met balkjes 2"x3".

Mevr. Meulenkamp

Geeft aan dat de dakkapellen te groot zijn. In de welstandsnota is op pagina 53 aangegeven dat dakkapellen niet breder mogen zijn dan 1/3 van de lengterichting van het dakvlak.

Reactie commissie

De commissie geeft aan dat de dakkapellen te breed zijn en dat deze maximaal 1/3 van de breedte van het dakvlak mogen beslaan.

De commissie geeft aan dat de voorgestelde dakkapellen te gesloten zijn. Een mogelijke verandering zou kunnen zijn dat niet-doorzichtig glas wordt gebruikt. De commissie ziet graag de aangepast tekeningen tegemoet.

Het plan wordt aangehouden.

15. Voorstraat 180 RM

Aangehouden

Veranderen pand. 2e bespreking. WABO aanvraag. Gebiedstype: Historische binnenstad. Welstandsniveau: intensief. Toelichting mevr. W. Meulenkamp vakteam Erfgoed

Mevr. Meulenkamp

Geeft aan dat zij geen moeite heeft met een rooster in beide gevels.

Reactie commissie

De commissie heeft geen bezwaar tegen de voorgestelde roosters. Echter de commissie wil wel weten of leidingwerk achter de rooster wordt geplaatst.

Deze zouden in het zicht kunnen komen wat geen fraai beeld oplevert.

Het plan wordt aangehouden.

16. Laan der Verenigde Naties 55

Negatief

Veranderen reclame. 2^e bespreking. WABO aanvraag. Gebiedstype: Industriegebieden- en bedrijfsterreinen. Welstandsniveau: Regulier

Reactie commissie

De commissie dient te adviseren aan de hand van de welstandsnota die de gemeente Dordrecht heeft vastgesteld. In de welstandsnota is aangegeven dat maximaal 2 reclames per PAND zijn toegestaan. De foto's van Peugeot, Citroën en Volkswagen geven duidelijk aan dat meerdere reclames aanwezig zijn. De foto's geven duidelijk aan dat een dergelijke hoeveelheid aan reclames niet wenselijk is. In de welstandsnota onder artikel 4.8 is aangegeven dat maximaal 2 reclames per kantoor of bedrijfsgebouw zijn toegestaan. De commissie slechts op basis van (bijzondere) kwaliteit afwijken van de welstandsnota en niet op basis van hoeveelheid of precedenteren. De voorgestelde reclamevoering is van onvoldoende kwaliteit en geen aanleiding om af te wijken van de welstandsnota.

De commissie adviseert negatief

17. Laan der Verenigde Naties 55-75

Aangehouden

LED scherm. 1^e bespreking. WABO aanvraag. Gebiedstype: Industriegebieden- en bedrijfsterreinen. Welstandsniveau: Regulier

Reactie commissie

De totale oppervlakte van de reclame dient in verhouding te staan tot de schaal en maat van de gevel waarop de reclame is aangebracht. Hierbij moet worden gedacht aan de volgende maxima:

op kantoorpanden en bedrijfsgebouwen max. 5%, van het geveleppervlak, eventueel te verdelen over maximaal 2 verschillende reclames.

Het LED scherm doet afbreuk aan de architectuur van het pand en overheerst in de omgeving qua lichtuitstraling.

Het pand met LED scherm overstijgt de toren van Dordrecht, dat is absoluut onwenselijk.

Bekeken moet worden vanaf hoe ver het pand is te zien. Heeft dit invloed op de woonomgeving in Krispijn en Wielwijk?

Het LED scherm wordt zichtbaar vanaf de A16 en vanaf de Hugo de Grootlaan en Brugweg. Hierdoor raken automobilisten afgeleid wat gevaar kan opleveren. De plaatsing is te hoog, het scherm te groot en de uitstraling te ver.

Op het pand komt nu nog een extra reclame. Bij punt 16 van dit verslag is aangegeven dat maximaal 2 reclames per bedrijfspand zijn toegestaan het aantal wordt hiermee verder overschreden.

Het reclamebeleid voor LED schermen van de gemeente Dordrecht is in ontwikkeling. Ambtelijk advies dient nog te worden ingewonnen.

Het plan wordt aangehouden.

18. Oude Veerweg

Aangehouden

Hergebruik pand. 1^e bespreking. WABO aanvraag. Gebiedstype: Buitengebied. Welstandsniveau: Regulier. Toelichting dhr. P.M. Muller namens aanvrager

Reactie commissie

Een terrein indeling is niet getekend. Deze moet worden ingediend omdat parkeerplaatsen in de nabije omgeving worden verwacht en bestrating naar de kas toe wordt verwacht.

De commissie adviseert rondom het bouwwerk te beplanten.

Dhr. Muller

Een terrein tekening is niet aangeleverd. Deze laat hij maken. Verder staan op het perceel hagen van 1-1,5 meter hoog hierachter wordt de kas geplaatst.

Het plan wordt aangehouden.

19. Rondvraag en sluiting

Vakantieschema de vakanties worden geïnventariseerd. Een schema volgt.

PV Hoe moet worden omgegaan met bekende/bevriende aanvragers?

MdB Dit kan van te voren worden aangegeven. Indien gewenst kan je of uit de vergadering lopen of je kan aangeven je van commentaar te onthouden.

IdV vraagt wat van de nieuwe leden wordt verwacht. Ligt dit vast in een document. EL verstuurd het document welstand in ontwikkeling, hierin staat wat wordt verwacht.

PV Vraagt hoe hij moet factureren. Dit wordt uitgezocht.

De voorzitter sluit de vergadering om 19.00 uur.