

# WELSTANDS- en MONUMENTENCOMMISSIE GEMEENTE DORDRECHT

Secretariaat:  
Stadsontwikkeling  
Postbus 8  
3300 AA DORDRECHT  
E-mail: [secretariaatWMC@dordrecht.nl](mailto:secretariaatWMC@dordrecht.nl)

Verslag kleine Welstands- en Monumentencommissie 31 juli 2017

Aanvang: 13.00 u.  
Locatie: vergaderkamer 1, Stadskantoor

- | Nr. |  | Advies  |
|-----|--|---|
| 1.  | <p><b>Grote Spuistraat 32 BS</b><br/>Legalisatie reclamevoorziening. 2<sup>e</sup> bespreking. WABO aanvraag. Gebiedstype: Historische binnenstad, beschermd stadsgezicht. Welstandsniveau: Intensief</p> <p><b>Reactie commissie</b><br/>De commissie adviseert positief over de plaats en omvang van de twee verlichte kubussen, omdat het twee panden betreft. Op de laatst geleverde computeranimatie staan de afgekeurde banieren niet meer.</p>  | <p><b>Positief t.a.v. de kubussen</b></p>         |
| 2.  | <p><b>Singel 32 BS</b><br/>Achterstallig onderhoud. Vraag aan WMC: betreft dit een welstandsexces? 1<sup>e</sup> bespreking. Gebiedstype: 19<sup>e</sup>-eeuws stedelijk weefsel, beschermd stadsgezicht. Welstandsniveau :Intensief</p> <p><b>Reactie commissie</b><br/>Op basis van de geleverde foto's en de betreffende tekst in de welstandsnota concludeert de commissie dat dit geen welstandsexces betreft. Er is weliswaar sprake van aanzienlijk achterstallig onderhoud, maar vanuit welstandsoptiek is er geen sprake van extreme ontsiering.<br/>Een bouwkundige totale controle n.a.v. de gevallen schoorsteen en een spoedige onderhoudsbeurt zijn uiteraard wel gewenst.</p>   | <p><b>Geen welstandsexces</b></p>                 |
| 3.  | <p><b>Mijlweg 63</b><br/>Wijzigen gevel. 3<sup>e</sup> bespreking. WABO aanvraag. Gebiedstype: Industriegebieden en bedrijfsterreinen. Welstandsniveau: Regulier</p> <p><b>Toelichting door de architect dhr. Verver en de opdrachtgever dhr. Dekkers</b><br/>Het bedrijfsgebouw is aan een nieuwe uitstraling toe. Het hoekdeel wordt vervangen. Door een tweedeling tussen bgg en verdieping wordt de horizontaliteit van het gebouw benadrukt. Begane grond rood, verdieping, donkerrood/roodbruin in gegolfd plaatwerk. Plint wordt donkergrijs. Ook is de raamindeling gewijzigd.<br/>Het dakje boven de ramen is uitgevoerd in lamellen.<br/>Er komen twee horizontaal gerichte lichtbakken, voor twee bedrijven. Hier komt nog aanvullende informatie over. Die is 25-7 inmiddels wel ingediend, maar ligt nog niet ter tafel.</p> <p><b>Reactie commissie</b><br/>De commissie adviseert positief en is dan ook positief over de aangebrachte wijzigingen.</p> | <p><b>Positief met opm. t.a.v. de reclame</b></p> |

De tekening van de reclamevoorziening is nagezonden op 1 augustus 2017. Het betreft 2 lichtbakken van 1 bij 9 meter. Op grond van de criteria in de welstandsnota mag reclame maximaal 5% van het geveloppervlak beslaan. Dat is in dit geval 10 m<sup>2</sup>. De reclame ziet er echter verzorgd uit en deze gevel in deze omgeving verdraagt wel wat meer. De commissie adviseert om de lichtbakken iets minder breed te maken, waardoor ook de rechterzijde in één lijn komt te liggen met de kozijnen.

4. **Iepenlaan 55** **Positief met opm.**  
Aanbouw woning. 1<sup>e</sup> bespreking. Vooroverleg. Gebiedstype: Wederopbouw – Stratenwijken. Welstandsniveau: Regulier

**Reactie commissie**

In de buurt, in een haaks op de Iepenlaan staande straat, is een vergelijkbare uitbouw. Die is zelfs groter. Alhoewel de uitbouw in verhouding tot de diepte van de tuin overheersend is, adviseert de commissie toch positief onder de voorwaarde dat de ramen aan de boven en onderzijde zo worden gemaakt, dat ze stroken met het raam in de voorgevel.

5. **Achterom 100 BS** **Positief**  
Plaatsen reclame. 1<sup>e</sup> bespreking. WABO aanvraag. Gebiedstype: Gebiedstype. Historische binnenstad, beschermd stadsgezicht. Welstandsniveau: Intensief

Plaats en omvang passen in de regels voor reclame. De reclame is fraai vormgegeven. De commissie adviseert positief.

6. **Cornelis van Beverenstraat 35, GM en BS** **Positief**  
Vervangen leien dak en reconstructie windvaan. 1<sup>e</sup> bespreking. WABO aanvraag. Gebiedstype: 19<sup>e</sup>-eeuws stedelijk weefsel, beschermd stadsgezicht. Welstandsniveau: Intensief

**Reactie commissie**

De commissie complimenteert de eigenaar met de zorgvuldige aanpak en adviseert positief.

7. **Singel 319 BS** **Negatief**  
Plaatsen dakkapel aan de voorzijde. 1<sup>e</sup> bespreking. WABO aanvraag. Gebiedstype: 19<sup>e</sup>-eeuws stedelijk weefsel, beschermd stadsgezicht. Welstandsniveau: Intensief

**Reactie commissie**

De commissie adviseert positief over de plaats en de omvang van de dakkapel, maar negatief over het materiaal- en kleurgebruik. Materiaal als ramen en kozijnen in gevel: hout, kleur als de rest van de pand en de andere dakkapellen: gebroken wit.

8. **Oudendijk 46** **Negatief**  
Plaatsen dakkapel aan de voorzijde. 1<sup>e</sup> bespreking. WABO aanvraag. Gebiedstype: Dijklinten. Welstandsniveau: Regulier

**Reactie commissie**

De commissie adviseert positief over de kleur, plaats en hoogte van de dakkapel, maar negatief over de breedte. De dakkapel mag maximaal 50% van de breedte van het dakvlak bedragen, zoals in de welstandsnota is te lezen. In combinatie met de brede dakkapel aan de achterzijde blijft er nauwelijks een kapconstructie over.

Van de aangeleverde precedentes zijn geen vergunningen gevonden. Bovendien vormt dit pand een twee onder een kap pand met het buurpand, dat een bescheiden dakkapel heeft. De commissie adviseert positief over de toepassing van dezelfde dakpannen. Dit zijn echter Oudhollandse dakpannen en geen opnieuw verbeterde dakpannen.

#### **9. Rechte Zandweg 67**

Plaatsen dakopbouw. 3e bespreking. WABO aanvraag. Gebiedstype: Wederopbouw – Stratenwijken. Welstandsniveau: Regulier

**Positief met opm.**

#### **Reactie commissie**

De commissie adviseert positief onder voorwaarde dat de twee, nu even grote ramen, centraal in de gevel worden aangebracht en niet bijna tegen de linker gootlijst aan. Aan beide zijden dient er evenveel metselwerk naast de gootlijst over te blijven.

#### **10. Bakema-erf 103**

Plaatsen dakkapel zijgevel. 1<sup>e</sup> bespreking. WABO aanvraag. Gebiedstype: Woonwijken na 1990. Welstandsniveau: Regulier

**Positief met opm.**

Het materiaal- en kleurgebruik en de detaillering van kozijnen en ramen dient gelijk te zijn aan die van de overige kozijnen en ramen in het hoofdgebouw.

#### **11. Kinkelenburg 88**

Dakkapel voorzijde. 1e bespreking. WABO aanvraag. Gebiedstype: Woonwijken. Welstandsniveau: Regulier

**Negatief**

Tekeningen komen niet overeen! Plattegrond en geveltekening kloppen niet. Dit aanpassen. De breedte van de dakkapel mag maximaal 50% van het dakvlak bedragen. De dakkapel dient te worden aangepast aan de welstandsnota. Het materiaal- en kleurgebruik en de detaillering van kozijnen en ramen dient gelijk te zijn aan die van de overige kozijnen en ramen van het hoofdgebouw (geen kunststof).

#### **12. Kleine Beerstraat 136**

Dakkapel voor- en achterzijde. 1e bespreking. WABO aanvraag. Gebiedstype: Wederopbouw – Stratenwijken. Welstandsniveau: Regulier

**Negatief**

De dakkapellen worden te hoog in het dakvlak geplaatst. Plaatsing in het dakvlak conform Kleine Beerstraat 47. Het materiaal- en kleurgebruik en de detaillering van kozijnen en ramen dient gelijk te zijn aan die van de overige kozijnen en ramen in het hoofdgebouw (geen kunststof).

#### **13. Lariksstraat 38**

Raam in zijgevel. 1e bespreking. WABO aanvraag. Gebiedstype: Wederopbouw – Stratenwijken. Welstandsniveau: Regulier

**Positief**

#### **14. Maasstraat 176**

Dakopbouw. 1e bespreking. WABO aanvraag. Gebiedstype: Tuinwijken. Welstandsniveau: Regulier

**Positief met opm.**

Het materiaal- en kleurgebruik van de kozijnen en profielen dienen gelijk te zijn aan de kozijnen en detaillering van het hoofdgebouw (geen kunststof).

#### **15. Mahonie 201**

Dakopbouw. 1e bespreking. WABO aanvraag. Gebiedstype: Woonwijken na 1990. Welstandsniveau: Regulier

**Positief**

#### **16. Marnixstraat 2**

**Positief met opm.**

Dakkapel voorzijde. 1e bespreking. WABO aanvraag. Gebiedstype:  
Tuinwijken. Welstandsniveau: Regulier

Het materiaal- en kleurgebruik en de detaillering van kozijnen en ramen dient  
gelijk te zijn aan die van de overige kozijnen en ramen in het hoofdgebouw.

**17. Mildenburg 76**

Dakopbouw. 1e bespreking. WABO aanvraag. Gebiedstype: Woonerfwijken.  
Welstandsniveau: Regulier

**Positief met opm.**

Het materiaal- en kleurgebruik en de detaillering van kozijnen en ramen dient  
gelijk te zijn aan die van de overige kozijnen en ramen in het hoofdgebouw.

**18. Nijhofflaan 16**

Nokverhoging en dakkapel. 2e bespreking. Vooroverleg. Gebiedstype:  
Wederopbouw – Stratenwijken. Welstandsniveau: Regulier

**Positief met opm.**

Het materiaal- en kleurgebruik en de detaillering van kozijnen en ramen dient  
gelijk te zijn aan die van de overige kozijnen en ramen in het hoofdgebouw.