

Kwaliteit begrotingsprogramma's Gemeente Dordrecht



Bijlage 3

Toets van de kwaliteit van de informatie in
programma's en paragrafen

Inhoudsopgave

1	Beheer van de stad	2
2	Veiligheid en handhaving	7
3	Jongeren	13
4	Welzijn	22
5	Cultuur en vrije tijd	27
6	Werk en economie	33
7	Wonen	39
8	Ruimte voor de toekomst	45
9	Burger en bestuur	51
10	Paragraaf grondbeleid	56
11	Paragraaf bedrijfsvoering	58

1. Beheer van de stad

1.1 De kwaliteit van de doelen

Tabel 1.1

BEHEER VAN DE STAD	
<i>Wat willen we bereiken?</i>	
Programmadoel	1 De aandacht voor het beheer en onderhoud van de stad mag niet afnemen
Hoofddoelen	1.1 De inspanning voor het beheer en onderhoud in de stad voorzetten
Subdoelen	-
<i>Wat gaan we daarvoor doen?</i>	
Prestatiedoelen	1.1.a. Het reguliere onderhoud van 'groen' en 'grijs' wordt voortgezet 1.1.b. Betrekken van inwoners bij het onderhoud van de woonomgeving via 'wijkcampagnes'.

1.2 Volledigheid, consistentie en de formulering van de doelen

Tabel 1.2

BEHEER VAN DE STAD			
<i>Wat willen we bereiken?</i>			
	Volledigheid	Consistentie	Formulering als effect
Programmadoel	4	4	3
Hoofddoelen	4	4	2
Subdoelen	-	-	-
<i>Wat gaan we daarvoor doen?</i>			
Prestatiedoelen	3	4	n.v.t.

1.2.a Programmadoel

Het programmadoel wordt genoemd in het MJP 2002-2006. De consistentie van het doel is goed. De formulering van het hoofddoel in termen van het gewenste effect is goed gedaan, omdat het te bereiken doel duidelijk is.

1.2.b Hoofddoelen

Het doel wordt wel genoemd in het collegeprogramma 2002-2006. Het hoofddoel sluit goed aan op het programmadoel, maar er is dan ook sprake van een erg algemene formulering. Er bestaat een oorzakelijk verband. De formulering als maatschappelijk effect is matig. Men wil het beheer en onderhoud voorzetten, maar dit is een activiteit en geen effect.

1.2.c Subdoelen

Er zijn geen subdoelen geformuleerd.

1.2.d Prestatiedoelen

Alle prestatiedoelen zijn terug te vinden in het collegeprogramma en dus consistent. De volledigheid van de prestatiedoelen blijft achter. Weliswaar worden er wel twee prestatiedoelen ten aanzien van 'onderhoud' genoemd, maar prestatiedoelen voor 'beheer' zijn niet vermeld.

1.3 Het Smart gehalte van de doelen

Tabel 1.3

BEHEER VAN DE STAD				
<i>Wat willen we bereiken?</i>				
	Specifiek	Meetbaar	Realistisch	Tijdgebonden
Hoofddoelen				
1 De inspanning en aandacht voor het beheer en onderhoud in de stad voortzetten	4	1	2	1

Het hoofddoel is duidelijk omschreven, dus specifiek. Aangezien het niet om een nieuwe doelstelling gaat, maar om het voorzetten van een oudere, zouden er naar onze mening gegevens beschikbaar moeten zijn om de doelstelling meetbaar te maken. Ook ten aanzien van de realiteitswaarde en tijdsfad is niet meer aangegeven dan dat het om een voortzetting van een bestaande doelstelling gaat. Dit brengt ons tot een lagere beoordeling.

1.4 Specificatie van de kosten

Tabel 1.4

BEHEER VAN DE STAD			
<i>Wat gaat dat kosten?</i>			
	Ja	Nee	Zo ja, op welk niveau?
Kosten gespecificeerd?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Themaniveau

De kosten zijn helder en per thema weergegeven.

1.5 Meest wenselijke verbeteringen

Het meest aan te bevelen als verbetering van het programma is het formuleren van goede doelen en het onderbouwen en uitwerken daarvan aan de hand van indicatoren en doelstellingen op een lager niveau. Op die manier wordt het overzichtelijker hoe de doelen bijdragen aan het programmadoel. Ook aandacht voor een formulering in termen van effect is belangrijk. Het hoofddoel zou meer Smart moeten worden uitgewerkt, bijvoorbeeld middels een indicator 'tevredenheid' voor de (gewijzigde) hoofddoelstelling 'burgers zijn tevreden over het onderhoud en beheer van de stad'.

Thema Dagelijks Beheer

1.6 Kwaliteit van de doelen

Tabel 1.5

DAGELIJKS BEHEER	
<i>Wat willen we bereiken?</i>	
Themadoel	1 De openbare ruimte van de stad is schoon, heel en veilige met fleurige accenten en dit wordt door de bewoners als zodanig beleefd
Themahoofddoelen	-
Themasubdoelen	-
<i>Wat gaan we daarvoor doen?</i>	
Themaprestatiedoelen	1.1.a. Uitvoeren van het regulier onderhoud. Onder andere van de wegen, het groen, de verlichting en riolen. 1.1.b. Schoonhouden van de stad door onder het ander het vegen van straten en pleinen, verwijderen onkruid, verwijderen graffiti binnen 48 uur (in de binnenstad). 1.1.c. Er wordt een aanvang gemaakt met het plaatsen van ondergrondse huisvuilcontainers in woonomgeving (buiten de binnenstad). 1.1.d. Het stedelijke waterplan wordt uitgevoerd. 1.1.e. Doorontwikkelen wijkgerichte aanpak door bewoners bij het dagelijkse beheer en onderhoud te betrekken. 1.1.f. Voor een eenduidig beheer van de stad wordt op basis van beeldkwaliteiten een Beheervisie Openbare Ruimte opgesteld.

1.7 Volledigheid, consistentie en de formulering van de doelen

Tabel 1.6

DAGELIJKS BEHEER			
<i>Wat willen we bereiken?</i>			
	Volledigheid	Consistentie	Formulering als effect
Themadoel	3	4	4
Themahoofddoelen	1	-	-
Themasubdoelen	-	-	-
<i>Wat gaan we daarvoor doen?</i>			
Themaprestatiedoelen	3	2	n.v.t.

1.7.a Themadoel

Het doel wordt genoemd in het collegeprogramma 2002-2006. De consistentie van het programmadoel is daarom goed. De volledigheid blijft iets achter. De formulering van het hoofddoel in termen van het gewenste effect is goed. Het is een genuanceerde omschrijving van een bepaalde toestand.

1.7.b Themahoofddoelen

Er zijn geen themahoofddoelen geformuleerd.

1.7.c Themasubdoelen

Themasubdoelen zijn niet geformuleerd.

1.7.d Thema prestatiedoelen

De themaprestatiedoelen worden genoemd in het collegeprogramma 2002-2006 en sluiten redelijk aan op het themadoel. Omdat er themahoofddoelen en subdoelen ontbreken, beoordelen wij de consistentie echter toch als matig. De volledigheid is redelijk. Bij de verzameling themaprestatiedoelen ontbreken nog wel activiteiten waaruit de 'fleurige accenten' blijken.

1.8 Het Smart gehalte van de themasubdoelen

Omdat er geen themahoofd- of subdoelen zijn, kunnen wij deze niet op Smartgehalte beoordelen. Het themadoel is erg specifiek geformuleerd, maar informatie ten aanzien van de meetbaarheid, haalbaarheid (realistisch) en tijdgebondenheid ontbreekt. Het themadoel zou dus nooit als zijnde Smart kunnen worden beoordeeld.

1.9 Specificatie van de kosten

Tabel 1.7

DAGELIJKS BEHEER			
<i>Wat gaat dat kosten?</i>			
	Ja	Nee	Zo ja, op welk niveau?
Kosten gespecificeerd?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Productniveau

De kosten zijn duidelijk weergegeven en op productniveau gespecificeerd. Dit biedt de raad een uitstekend overzicht in de lasten en baten van het thema.

1.10 Meest wenselijke verbeteringen van de thema's

Er is een duidelijk themadoel geformuleerd. Het is daarom jammer dat dit themadoel niet verder is uitgewerkt in hoofd- en subdoelstellingen, juist omdat dit naar onze mening goed mogelijk was.

2. Veiligheid en handhaving

2.1 De kwaliteit van de doelen

Tabel 2.1

VEILIGHEID EN HANDHAVING	
<i>Wat willen we bereiken?</i>	
Programmadoel	1 Veiligheidsgevoel van de inwoner van Dordrecht met 10% vergroten.
Hoofddoelen	1.1 De objectieve en subjectieve veiligheid verbeteren. 1.2 De handhavingacties op het gebied van fysieke en sociale veiligheid verbeteren.
Subdoelen	1.2.a. Voorkomen, reduceren en beheersen van fysieke veiligheidsrisico's. 1.2.b. Het verminderen van het slachtofferschap van criminaliteit met 5% (sociale veiligheid).
Themadoelen	1.2.1.1 Voorkomen, reduceren en beheersen van het fysieke veiligheidsrisico's. 1.2.1.2 Handhaven van de kwaliteit van de bestaande bebouwing en de aansluitende open erven en terreinen 1.2.1.3 Het voorkomen van gevaar, schade en hinder als gevolg van bedrijfsmatige activiteiten en het stimuleren van waar mogelijk voorschrijven van een milieuvriendelijke bedrijfsvoering 1.2.1.4 Verminderen van het aantal verkeersdoden met 50% en 40% minder verkeersgewonden in 2010 (t.o.v. 1986). 1.2.2.1 Toename van het veiligheidsgevoel van de inwoners (met 10%) 1.2.2.2 Afname van het slachtofferschap van criminaliteit 1.2.2.3 Handhaven van de openbare orde en veiligheid

<i>Wat gaan we daarvoor doen?</i>	
Prestatiedoelen	<p>1.2.2.a Een sluitende aanpak voor sociale opvang, hulpverlening en nazorg voor veelplegers.</p> <p>1.2.2.b Preventieve programma's gericht op de jeugd.</p> <p>1.2.2.c Een specifieke aanpak voor de zogeheten risicogebieden</p> <p>1.2.2.d Het Handhavingsprogramma aan de raad voorleggen</p> <p>1.2.2.e De basis leggen voor het nieuwe IVP</p> <p>1.2.2.f Outputdoelstellingen voor het GSB concretiseren.</p>
Themaprestatiedoelen	<p>1.2.1.1.a Een actueel rampenplan</p> <p>1.2.1.1.b Een publiekscampagne</p> <p>1.2.1.1.c De risicokaart gereed maken en geïmplementeerd hebben voor gebruik.</p> <p>1.2.1.2.a Op grond van hoofdstuk III van de Woningwet eigenaren van woonruimten aangeschreven tot het opheffen van gebreken in de bouwkundige toestand.</p> <p>1.2.1.3.a De belangrijkste producten van de vergunningsverlening en handhaving milieu zijn: vergunningen Wet Milieubeheer, meldingen in het kader van AmvB's, integrale bedrijfscontroles en afhandeling klachten.</p> <p>1.2.1.4.a Drie nieuwe wijkverkeersplannen zullen worden vastgesteld en de maatregelen zullen worden uitgevoerd.</p> <p>1.2.1.4.b Deelnemingen aan projecten voor gedragsbeïnvloeding</p> <p>1.2.1.4.c Bijdrage leveren aan regionale projecten Verkeersveiligheid en Drechtsteden.</p> <p>1.2.2.1.a Evaluatie cameratoezicht.</p> <p>1.2.2.1.b Plan van aanpak jeugdgroepen gereed.</p> <p>1.2.2.2.a Onderzoek effectiviteit aanpak huiselijk geweld</p> <p>1.2.2.2.b Evaluatie project illegale overbewoning aanpakken.</p> <p>1.2.2.2.c Impuls/doorstart veilig in en om school.</p> <p>1.2.2.3.a Verlenen van vergunningen conform de APV, Drank- en horecawet, Wet op de kansspelen en enkele bijzondere wetten.</p>

2.2 Volledigheid, consistentie en de formulering van de doelen

Tabel 2.2

VEILIGHEID EN HANDHAVING			
<i>Wat willen we bereiken?</i>			
	Volledigheid	Consistentie	Formulering als effect
Programmadoel	4	4	3
Hoofddoelen	4	4	3
Subdoelen	3	4	4
Themadoelen			
<i>Wat gaan we daarvoor doen?</i>			
Prestatiedoelen	2	4	n.v.t.
Themaprestatiedoelen	2	3	n.v.t.

2.2.a Programmadoel

Het doel komt tot uitdrukking in het collegeprogramma 2002-2006 en is dus consistent. De formulering in termen van maatschappelijk effect is redelijk. Beter was geweest om de toekomstige situatie te beschrijven, bijvoorbeeld: 'Het veiligheidsgevoel van de inwoner van Dordrecht is met 10 procent toegenomen'.

In de inleidende alinea wordt gesproken van een programma Veiligheid en een programma Handhaving. Dit is verwarrend: zijn er twee programma's? Waarom zijn deze bij elkaar gevoegd? Daarnaast is er ook een thema 'Handhaving'.

2.2.b Hoofddoelen

Het eerste hoofddoel komt niet tot uitdrukking in het collegeprogramma 2002-2006, maar het sluit aan op het op het programmadoel en is dus consistent. Het tweede hoofddoel komt wel tot uitdrukking in het collegeprogramma 2002-2006 en is ook consistent met het programmadoel. Omdat de hoofddoelen wijzen op zowel de subjectieve en objectieve en de fysieke en sociale kant van veiligheid beoordelen wij de volledigheid als bijzonder goed.

Er is sprake van de *actie* 'verbeteren'. De formulering in termen van maatschappelijk effect hebben wij om deze reden niet als goed, maar als redelijk beoordeeld.

2.2.c Subdoelen

De twee subdoelen komen beide tot uitdrukking in het collegeprogramma 2002-2006. Ze sluiten ook aan op de hoofddoelen en zijn dus consistent. Wij missen een subdoelstelling die de subjectieve veiligheid betreft. Om die reden beoordelen wij de volledigheid als redelijk.

De subdoelen geven duidelijk aan wat er in de toekomstige situatie veranderd dient te zijn, maar omdat de nadruk op de actie ligt, beoordelen wij de formulering als maatschappelijk effect als redelijk in plaats van goed.

2.2.d Themadoelen

Het eerste themadoel is hetzelfde als het eerste subdoel en het vijfde themadoel is gelijk aan het tweede subdoel. De consistentie is om deze reden lager beoordeeld. De volledigheid is om dezelfde reden goed, hoewel het de vraag is hoeveel waarde dit in de praktijk heeft. Omdat de doelstellingen vooral als activiteit zijn genoteerd beoordelen wij de formulering in termen van effect niet hoger dan redelijk.

Het eerste themadoel is 'geweld en criminaliteit' genoemd terwijl 'sociale veiligheid' naar onze mening meer voor de hand had gelegen. Deze laatste term wordt immers ook in het tweede hoofddoel gebruikt.

2.2.e Prestatiedoelen

In de paragraaf 'Wat gaan we daarvoor doen?' zijn doelstellingen uit het rMOP opgenomen. Het is niet duidelijk of de opgesomde 'resultaten voor 2005' ook als doelstelling beschouwd moeten worden. Wij hebben deze wel als zodanig geïnterpreteerd.

De prestatiedoelen sluiten aan op de hoger gelegen niveaus van doelen, maar zijn niet volledig.

2.2.f Themaprestatiedoelen

De consistentie en volledigheid van de themaprestatiedoelen is bepaald ten opzichte van de themadoelen. In dat geval is de score voor beide beoordelingsaspecten goed. De hoeveelheid aan (thema)prestatiedoelen maakt het totaalbeeld erg onoverzichtelijk. Daardoor is de consistentie en volledigheid van themaprestatiedoelen in relatie tot prestatiedoelen moeilijk te bepalen. Wij schatten in dat de score volgens een dergelijke methode veel lager zou zijn geweest. Dit sterkt ons in onze mening dat de gekozen indeling van een programma met bijbehorende thema's niet de meest overzichtelijke is.

Zoals aangegeven, het was consistentier geweest om het thema 'Sociale veiligheid' te noemen. Het is ons niet duidelijk waarom bij het thema Geweld en Criminaliteit verwezen wordt naar de outputdoelstellingen en ambities uit het rMOP. Waarom zijn deze niet letterlijk overgenomen, eventueel met een toevoeging van actuele themaprestatiedoelstellingen?

Bij het thema 'Fysieke veiligheid' begrijpen wij niet waarom twee productomschrijvingen zijn weergegeven. De relatie met de themaprestatiedoelstellingen is suggestief en niet volledig. Ook wordt niet duidelijk waarom slechts voor twee van de zes producten van het thema de relevante meetgegevens worden getoond. Eenzelfde commentaar geldt voor het thema 'Handhaving'.

2.3 Smart gehalte van de doelen

Tabel 2.3

VEILIGHEID EN HANDHAVING				
<i>Wat willen we bereiken?</i>				
	S	M	R	T
Subdoelen				
1.1 Voorkomen, reduceren en beheersen van fysieke veiligheidsrisico's.	3	1	3	1
1.2 Het verminderen van het slachtofferschap van criminaliteit met 5%.	4	2	2	1
Themadoelen				
1.2.1.1 Voorkomen, reduceren en beheersen van het fysieke veiligheidsrisico's.	3	1	1	1
1.2.1.2 Handhaven van de kwaliteit van de bestaande bebouwing en de aansluitende open erven en terreinen	4	1	3	1
1.2.1.3 Het voorkomen van gevaar, schade en hinder als gevolg van bedrijfsmatige activiteiten en het stimuleren van waar mogelijk voorschrijven van een milieuvriendelijke bedrijfsvoering	4	1	3	1
1.2.1.4 Verminderen van het aantal verkeersdoden met 50% en 40% minder verkeersgewonden in 2010 (t.o.v. 1986).	4	4	1	4
1.2.2.1 Toename van het veiligheidsgevoel van de inwoners (met 10%)	4	2	2	1
1.2.2.2 Afname van het slachtofferschap van criminaliteit (met 5%)	4	2	2	1
1.2.2.3 Handhaven van de openbare orde en veiligheid	4	1	3	1

	S	M	R	T
Themaprestatiedoelen				
1.2.1.1.a Een actueel rampenplan	4	2	3	3
1.2.1.1.b Een publiekscampagne	4	1	1	3
1.2.1.1.c De risicokaart gereed maken en geïmplementeerd hebben voor gebruik	4	1	1	3
1.2.1.2.a Op grond van hoofdstuk III van de Woningwet eigenaren van woonruimten aangeschreven tot het opheffen van gebreken in de bouwkundige toestand.	4	2	3	1
1.2.1.3.a De belangrijkste producten van de vergunningsverlening en handhaving milieu zijn: vergunningen Wet Milieubeheer, meldingen in het kader van AmvB's, integrale bedrijfscontroles en afhandeling klachten.	4	2	3	1
1.2.1.4.a Drie nieuwe wijkverkeersplannen zullen worden vastgesteld en de maatregelen zullen worden uitgevoerd.	4	3	2	4
1.2.1.4.b Deelnemingen aan projecten voor gedragsbeïnvloeding.	4	2	2	3
1.2.1.4.c Bijdrage leveren aan regionale projecten Verkeers-veiligheid en Drechtsteden.	4	2	2	2
1.2.2.1.a Evaluatie cameratoezicht.	4	1	2	3
1.2.2.1.b Plan van aanpak jeugdgroepen gereed.	4	2	3	3
1.2.2.2.a Onderzoek effectiviteit aanpak huiselijk geweld.	4	2	3	3
1.2.2.2.b Evaluatie project illegale overbewoning aanpakken.	4	1	1	3
1.2.2.2.c Impuls/doorstart veilig in en om school.	4	3	3	3
1.2.2.3.a Verlenen van vergunningen conform de APV, Drank- en horecawet, Wet op de kansspelen en enkele bijzondere wetten.	4	3	3	1

De specificatie van de subdoelen is vrij goed. Bij de tweede doelstelling is een streefwaarde gegeven, waardoor deze hoger scoort. De eerste doelstelling is echter beter onderbouwd en is daarom realistischer. In beide gevallen ontbreekt een tijdspad.

Over het algemeen zijn de themadoelstellingen wel specifiek, maar blijft de rest achter. Een voorbeeld van een redelijk goed geformuleerd doel is 1.2.1.4. De themadoelen van het thema 'Handhaving' scoren wat betreft mate van realiteit hoger dan gemiddeld, omdat hierover aan de hand van de bijbehorende themaprestatiedoelstellingen informatie kan worden verkregen.

De themaprestatiedoelen zijn duidelijk gespecificeerd. Bij het oordelen van de doelen hebben we tevens gekeken naar de outputdoelstellingen en outputindicatoren, zodat vooral de meetbaarheid beter tot zijn recht komt. De relatie tussen themaprestatiedoelen en de outputdoelstellingen vinden

wij niet duidelijk genoeg aangegeven. Als alleen zou worden gekeken naar de themaprestatiedoelen op zich, zou deze zonder twijfel onvoldoendes hebben gescoord. Dankzij de outputdoelstellingen met bijbehorende outputindicatoren zijn de themaprestatiedoelen meer SMART, maar de lezer dient wel zelf de juiste informatie bij elkaar te zoeken.

2.4 Specificatie van de kosten

Tabel 2.4

VEILIGHEID EN HANDHAVING			
<i>Wat gaat dat kosten?</i>			
	Ja	Nee	Zo ja, op welk niveau?
Kosten gespecificeerd?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Thema- en productniveau

De kosten van het programma zijn weergegeven op themaniveau. Op themaniveau zijn de kosten vervolgens per product weergegeven. Op dit punt is een eenduidige, heldere en overzichtelijke werkwijze gekozen die goed inzicht biedt in de kosten van de verschillende onderdelen van zowel programma als thema.

2.5 Meest wenselijke verbeteringen

De subdoelen zouden onderbouwd moeten worden met indicatoren waarbij een bepaalde streefwaarde is voorzien. Dan is het ook duidelijker en overzichtelijker.

Naar onze mening wordt voor dezelfde begrippen soms een andere benaming gebruikt. 'Sociale veiligheid' wordt bijvoorbeeld ook 'Geweld en criminaliteit' genoemd. Wij raden aan om begrippen consequent te gebruiken om daarmee verwarring te voorkomen.

Sommige subdoelstellingen en themadoelen overlappen elkaar, maar het is niet duidelijk of dit de bedoeling is of op toeval berust. Een duidelijke relatie tussen de subdoelen en thema's zou mogelijk zijn als hierin consequentie keuzes worden gemaakt. Het is bijvoorbeeld denkbaar om per thema een subdoelstelling te formuleren en deze vervolgens in een aantal prestatiedoelstellingen uit te werken. Overigens bevelen wij aan om hierbij wel het stramien 'wat willen we bereiken?', 'wat gaan we daarvoor doen?' en 'wat mag het kosten?' intact te laten.

Informatie heeft alleen zin als duidelijk is wat wordt bedoeld. Van de weergegeven outputdoelstellingen met bijbehorende meetgegevens moet daarom duidelijk zijn of het om een (thema)prestatiedoelstelling of een indicator gaat. Ook de relevantie van de weergegeven productgegevens moet worden toegelicht.

De doelstellingen over veiligheid in de paragraaf Grondbeleid kunnen niet worden teruggevonden in het programma Veiligheid en Handhaving. De relatie tussen de verschillende onderdelen in de begroting kan worden verstevigd en verduidelijkt door verwijzingen op te nemen.

3. Jongeren

3.1 Kwaliteit van de doelen

Tabel 3.1

JONGEREN	
<i>Wat willen we bereiken?</i>	
Programmadoel	1. Vanuit een samenhangend onderwijsbeleid samen met (onderwijs)partners bijdragen aan een ononderbroken ontwikkelingslijn voor kinderen en jongeren.
Hoofddoelen	1.1 Onderwijs 1.2 Mogelijkheden voor ontmoeting, ontspanning en opvang
Subdoelen	1.1.1 Versterken van de onderwijsinfrastructuur. 1.2.1 Terugdringen van de jeugdwerkloosheid en vergroten van ontwikkelingskansen van jeugdigen.
Themadoelen	1.1.1.1 Verbeteren van de aansluiting van 0-4 jarigen op het primair onderwijs. 1.1.1.2 Verkleinen van het aantal kinderen met een achterstand in groep 3 van het basisonderwijs. 1.1.1.3 Vergroten van de ontwikkelkansen voor de jeugdigen. 1.2.1.1 Actieve deelname van jeugdigen aan culturele, recreatieve, educatieve en sportieve activiteiten. 1.2.1.2 Voldoende aanbod van kinderopvang met een evenwichtige spreiding over de verschillende wijken. 1.2.1.3 Kwaliteit van de kinderopvang moet goed zijn. 1.2.1.4 Deelname bevorderen van kinderen en jongeren aan de vrijetijdsvoorziening. 1.2.1.5 Voorkomen van voortijdig schoolverlaten. 1.2.1.6 Vergroten van het aantal jongeren dat een startkwalificatie haalt. 1.2.1.7 Vergroten van het aantal deelnemers aan een educatief traject. 1.2.1.8 Voorkomen en bestrijden van voortijdig schooluitval onder het motto(...). 1.3.1.1 Een bijdrage leveren aan het verminderen van het aantal delictplegers van 12 tot 23 jaar.

Wat gaan we daarvoor doen?

Prestatiedoelen	<p>1.1.1.a. Zorg dragen voor goede onderwijshuisvesting op basis van het Integraal Huisvestingsplan.</p> <p>1.2.1.a. Via effectief toezicht op de uitvoering van de leerplicht in het Bureau Leerplicht Drechtsteden wordt bijgedragen aan het terugdringen van de schooluitval.</p>
Themaprestatiedoelen	<p>1.1.1.1.a Deskundigheidsbevordering en begeleiding peuterwerk.</p> <p>1.1.1.1.b Taalstimulering.</p> <p>1.1.1.1.c Aanbieden van gestructureerde programma's in de onderbouw van de basisschool.</p> <p>1.1.1.1.d Het aantal allochtone peuters dat deelneemt aan een VVE-programma neemt (...) toe (...)</p> <p>1.1.1.2.a Leesbevordering en signalering van achterstanden</p> <p>1.1.1.3.a Door middel van het beschikbaar stellen van middelen voorzien in huisvestingsvoorzieningen (...)</p> <p>1.1.1.3.b Realisatie van het SIS programma op 12 scholen in 2005</p> <p>1.1.1.3.c Samen met het onderwijs realiseren van een sluitende aanpak op bestrijding van jeugdwerkloosheid.</p> <p>1.2.1.1.a Goede informatievoorziening aan jongeren.</p> <p>1.2.1.1.b Jongeren actief betrekken bij ontwikkelingen.</p> <p>1.2.1.3.a Bewaken van de kwaliteit van de kinderopvang met behulp van een in 2005 te ontwikkelen keurmerk Kwaliteit Kinderopvang.</p> <p>1.2.1.2.a Uitvoering geven aan het loket kinderopvang.</p> <p>1.2.1.2.b Betalen van de gemeentelijke bijdrage aan de doelgroepen die gesteld worden door de Wet Kinderopvang of door de verordening.</p> <p>1.2.1.4a Aanbieden jeugd- en jongerenwerk/ondersteunen van vrijwilligers.</p> <p>1.2.1.4.b Jongeren werk in wijken.</p> <p>1.2.1.4.c Diverse projecten, waaronder Dordt Rocks</p>

	<p>1.2.1.7.a Extra inzet van multidisciplinaire teams ter ondersteuning van het onderwijs met gericht maatschappelijk werk op alle typen middelbaar onderwijs.</p> <p>1.2.1.8.a Doorontwikkelen leerplichtbeleid</p> <p>1.2.1.8.b Registratie ongeoorloofd schoolverzuim</p> <p>1.2.1.8.c Uitvoeren naleving leerplichtwet</p>
--	--

3.2 Beoordeling van de volledigheid, de consistentie en de formulering van de doelen

Tabel 3.2

JONGEREN			
<i>Wat willen we bereiken?</i>			
	Volledigheid	Consistentie	Formulering als effect
Programmadoel	3	4	3
Hoofddoelen	4	3	1
Subdoelen	4	4	2
Themadoelen	4	2	2
<i>Wat gaan we daarvoor doen?</i>			
Prestatiedoelen	1	4	n.v.t.
Themaprestatiedoelen	2	2	n.v.t.

3.2.a Programmadoel

De formulering in het MJP is smaller dan in de programmabegroting. Wij hebben de consistentie daarom als goed en de volledigheid als redelijk beoordeeld. De formulering in termen van effect is redelijk tot goed. Het valt te betwisten of er een situatie of een activiteit wordt beschreven.

3.2.b Hoofddoel

De hoofddoelen zijn slordig geformuleerd. Het eerste hoofddoel hangt duidelijk samen met onderwijsbeleid. Wij vragen ons af of 'ontmoeting, ontspanning en opvang' geheel en alleen onder het onderwijsbeleid vallen. Wij vinden dat een erg grote stap en de consistentie komt daarom uiteindelijk op redelijk uit. De volledigheid van de hoofddoelstellingen ten opzichte van het programmadoel is volledig omdat onderwijs als wordt genoemd, maar een andere indeling had ons logischer geleken (zie meest wenselijke verbeteringen). De formulering in termen van effect is bedroevend.

3.2.c Subdoelen

Wij zijn er van uitgegaan dat de outcomedoelstellingen zijn weergegeven omdat deze ook als doelstelling voor de programmabegroting gelden. Zowel de volledigheid als de consistentie van de tweede doelstelling blijft achter. Wij missen duidelijke doelstellingen ten aanzien van 'ontmoeting, ontspanning en opvang'. De tweede doelstelling kan met veel goede wil wel enigszins hiermee in verband worden gebracht, maar het gaat naar onze mening dan om een indirecte relatie (met dus een spurieus verband).

De doelstellingen zijn als activiteit beschreven en scoren daarom laag in termen van effect.

3.2.d Themadoelen

De themadoelen zijn vaak een (gewenste) verbreding ten opzichte van de subdoelstellingen, wat de consistentie vermindert (hoewel de themadoelen wel binnen hogere niveaus van doelen passen). De themadoelen dekken de subdoelen, en zijn dus volledig. De consistentie vinden wij matig omdat er bij de themadoelen veel meer doelen bijkomen dan bij de subdoelen staan. Er is daarbij geen oorzakelijk verband aan te wijzen, zoals het themadoel van het verminderen van het aantal delictplegers tussen de 12 en 23 jaar. Dit doel is niet terug te vinden bij de subdoelen. Er is nauwelijks sprake van formulering in termen van maatschappelijk effect; er worden vooral activiteiten beschreven.

3.2.e Prestatiedoel

De prestatiedoelen zijn consistent ten opzichte van de subdoelen. Uit de outcomeindicatoren die bij de outcomedoelstellingen (subdoelstellingen) worden genoemd, kan echter duidelijk worden afgeleid dat de prestatiedoelen bij lange na niet volledig zijn. Zo worden 'aantal en soort huisvesting' versmald tot 'goede huisvesting', wordt het terugdringen van de jeugdwerkloosheid alleen gerelateerd aan voortijdige schoolverlaters en missen wij een doelstelling ten aanzien van het aandeel van de bevolking met een middelbaar- of hoger opleidingsniveau.

Daarnaast vinden de prestatiedoelen maar heel erg summier aansluiting bij de themadoelen. Ook de consistentie ontbreekt, want de themaprestatiedoelen omvatten veel meer dan de prestatiedoelen. De formulering in termen van maatschappelijk effect geformuleerd is vaag.

3.2.f Themaprestatiedoelen

Zowel wat betreft de consistentie als de volledigheid is er veel verschil tussen de thema's. De thema's Voorschoolse jeugd, Buitenschools en Onderwijsuitval vinden springen er in positieve zin uit, de overige thema's scoren slecht. Vooral Vrijtijdsvoorzieningen blinkt in negatieve zin uit, aangezien voor lang niet alle themadoelen een bijbehorende prestatie is geformuleerd (volledigheid) en de relatie tussen themadoel en prestatie vaak curieus is (consistentie).

Bij het thema 'Voorschoolse jeugd' kunnen klaarblijkelijk niet alle producten worden genoemd. Wij vragen ons af wat de reden hier van is. Het aantal genoemde producten is vervolgens veel groter dan vermeld in het kostenoverzicht. Dit staat een goed overzicht en begrip in de weg.

Themadoelstelling 1.2.1.5 is praktisch dezelfde als 1.2.1.8, terwijl de laatste doelstelling de enige van het programma Onderwijsuitval is. Eén van de doelstellingen (1.3.1.1) heeft naar onze mening meer betrekking op het programma Veiligheid en Handhaving, maar elke verwijzing daarna of relatie daarmee ontbreekt.

Er zijn bij de uitwerking van zowel themadoelen als themaprestatiedoelen goede pogingen gedaan om de doelstellingen toe te lichten aan de hand van indicatoren, bijvoorbeeld door duidelijke streefwaarde voor een bepaald jaar te noemen. In veel gevallen ontbreekt nog informatie over de uitgangssituatie (een nulmeting).

3.3 Smart gehalte van de doelen

Tabel 3.3

JONGEREN				
<i>Wat willen we bereiken?</i>				
	S	M	R	T
Subdoelen				
1.1.1 Versterken van de onderwijsinfrastructuur.	3	1	2	1
1.2.1 Terugdringen van de jeugdwerkloosheid en vergroten van ontwikkelingskansen van jeugdigen.	4	1	2	1
Themadoelen				
1.1.1.1 Verbeteren van de aansluiting van 0-4 jarigen op het primair onderwijs.	4	1	2	1
1.1.1.2 Verkleinen van het aantal kinderen met een achterstand in groep 3 van het basisonderwijs.	4	1	2	1
1.1.1.3 Vergroten van de ontwikkelkansen voor de jeugdigen.	3	1	2	1
1.2.1.1 Actieve deelname van jeugdigen aan culturele, recreatieve, educatieve en sportieve activiteiten.	4	3	3	4
1.2.1.2 Voldoende aanbod van kinderopvang met een evenwichtige spreiding over de verschillende wijken.	2	1	3	1
1.2.1.3 Kwaliteit van de kinderopvang moet goed zijn.	3	3	3	4
1.2.1.4 Deelname bevorderen van kinderen en jongeren aan de vrijetijdsvoorziening.	3	1	3	1
1.2.1.5 Voorkomen van voortijdig schoolverlaten.	4	1	3	1
1.2.1.6 Vergroten van het aantal jongeren dat een startkwalificatie haalt.	4	1	2	1

1.2.1.7 Vergroten van het aantal deelnemers aan een educatief traject.	3	1	2	1
1.2.1.8 Voorkomen en bestrijden van voortijdig schooluitval onder het motto(...).	4	3	1	1
1.3.1.1 Een bijdrage leveren aan het verminderen van het aantal delictplegers van 12 tot 23 jaar.	4	1	2	1

	S	M	R	T
Themaprestatiedoelen				
1.1.1.1.a Deskundigheidsbevordering en begeleiding peuterwerk.	3	2	2	1
1.1.1.1.b Taalstimulering.	3	1	2	1
1.1.1.1.c Aanbieden van gestructureerde programma's in de onderbouw van de basisschool.	4	2	2	2
1.1.1.1.d Het aantal allochtone peuters dat deelneemt aan een VVE-programma neemt (...) toe (...)	4	4	4	3
1.1.1.2.a Leesbevordering en signalering van achterstanden	4	2	2	1
1.1.1.3.a Door middel van het beschikbaar stellen van middelen voorzien in huisvestingsvoorzieningen (...)	3	1	2	1
1.1.1.3.b Realisatie van het SIS programma op 12 scholen in 2005	4	4	3	4
1.1.1.3.c Samen met het onderwijs realiseren van een sluitende aanpak op bestrijding van jeugdwerkloosheid.	4	3	3	1

1.2.1.1.a Goede informatievoorziening aan jongeren.	2	1	2	1
1.2.1.1.b Jongeren actief betrekken bij ontwikkelingen.	3	1	2	1
1.2.1.3.a Bewaken van de kwaliteit van de kinderopvang met behulp van een in 2005 te ontwikkelen keurmerk Kwaliteit Kinderopvang.	3	3	3	1
1.2.1.2.a Uitvoering geven aan het loket kinderopvang.	2	1	2	1
1.2.1.2.b Betalen van de gemeentelijke bijdrage aan de doelgroepen die gesteld worden door de Wet Kinderopvang of door de verordening.	4	3	2	2
1.2.1.4a Aanbieden jeugd- en jongerenwerk/ondersteunen van vrijwilligers.	3	2	2	1
1.2.1.4.b Jongeren werk in wijken.	3	2	2	1
1.2.1.4.c Diverse projecten, waaronder Dordt Rocks	2	2	2	1
1.2.1.7.a Extra inzet van multidisciplinaire teams ter ondersteuning van het onderwijs met gericht maatschappelijk werk op alle typen middelbaar onderwijs.	3	3	3	4
1.2.1.8.a Doorontwikkelen leerplichtbeleid	3	2	3	1
1.2.1.8.b Registratie ongeoorloofd schoolverzuim	4	3	3	3
1.2.1.8.c Uitvoeren naleving leerplichtwet	4	2	2	1

De subdoelen scoren slecht: informatie over de meetbaarheid, haalbaarheid en tijdgebondenheid is niet of nauwelijks vermeld.

Hetzelfde geldt voor de themadoelen en themaprestatiedoelen. Themadoel 1.2.2 en themaprestatiedoelen 1.1.1.1.d en 1.1.1.3.b zijn hierop een positieve uitzondering. Van de op Smart beoordeelde doelstellingen scoren de themaprestatiedoelen het hoogst, maar dit betreft de nuance tussen slecht en matig.

Soms worden themaprestatiedoelen uitgewerkt aan de hand van een outputindicator en soms wordt geen outputdoelstelling en -indicator gebruikt. Het is ons niet duidelijk waarom hierin geen consequente lijn is getrokken. Vast staat dat themaprestatiedoelstellingen mét outputgegevens beter scoren als het gaat om een formulering in termen van Smart.

3.4 Specificatie van de kosten

Tabel 3.4

JONGEREN			
<i>Wat gaat dat kosten?</i>			
	Ja	Nee	Zo ja, op welk niveau?
Kosten gespecificeerd?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Thema- en productniveau

3.5 Meest wenselijke verbeteringen

De hoofdoelen zijn erg summier en de relatie met de programmadoelstelling is gezocht of op het flauwe af. Gedacht zou kunnen worden aan hoofdoelstellingen die betrekking hebben op de samenwerking met de partners, de ononderbroken ontwikkelingslijn of op specifieke leeftijdsgroepen.

Het is aan te bevelen om vooral te letten op de consistentie van de doelen. Dit is nu nog vaak matig of onvoldoende. Ook is het wenselijk de doelen beter SMART te formuleren en dan vooral gericht op het voorzien van streefwaarde en nulmeting.

Wij hebben vaak vraagtekens bij de bedoeling die de opstellers hebben gehad met de weergave de outputdoelstellingen en –indicatoren. Naar onze mening dienen de indicatoren beter op de doelstellingen aan te sluiten en dient nagedacht te worden over zowel de functie van de outputdoelstellingen als de toelichting daar op in de tekst.

4. Welzijn

4.1 Kwaliteit van de doelen

Tabel 4.1

WELZIJN	
<i>Wat willen we bereiken?</i>	
Programmadoel	1. De actieve deelname van zo veel mogelijk bewoners aan de samenleving.
Hoofddoelen	1.1 Deelname aan de arbeidsmarkt. 1.2. Het bereiken van een sociale basisinfrastructuur voor ontplooiing, ontmoeting en ontspanning.
Subdoelen	-
<i>Wat gaan we daarvoor doen?</i>	
Prestatiedoelen	1.1.a. Toeleiding naar de arbeidsmarkt 1.1.b. Het sociaal programma uit het MJP 1.1.c. Integratie en de verdere uitbouw van een sociaal programma in de herstructureringswijken van Dordt West.

4.2 Volledigheid, consistentie en de formulering van de doelen

Tabel 4.2

WELZIJN			
<i>Wat willen we bereiken?</i>			
	Volledigheid	Consistentie	Formulering als effect
Programmadoel	4	3	3
Hoofddoelen	4	3	3
Subdoelen	-	-	-
<i>Wat gaan we daarvoor doen?</i>			
Prestatiedoelen	3	4	n.v.t.

4.2.a Programmadoel

Het doel wordt genoemd in het MJP 2002-2006. De volledigheid is goed en de consistentie redelijk. Het programmadoel is goed geformuleerd in termen van maatschappelijk effect.

4.2.b Hoofddoelen

Het eerste doel is niet helemaal goed geformuleerd als effect, maar wel volledig en consistent. Het tweede doel is daarentegen minder consistent, maar goed geformuleerd als maatschappelijk effect.

4.2.c Subdoelen

Er zijn geen subdoelen geformuleerd.

4.2.d Prestatiedoelen

Ten opzichte van de hoofddoelen zijn de activiteiten consistent en redelijk volledig.

4.3 Smart gehalte van de doelen

Tabel 4.3

WELZIJN				
<i>Wat willen we bereiken?</i>				
	S	M	R	T
Hoofddoelen				
1.1. Deelname aan de arbeidsmart	3	1	1	1
1.2 Het bereiken van een sociale basisinfrastructuur voor ontplooiing, ontmoeting en ontspanning	3	1	1	1

Voor de eerste doelstelling geldt dat deze niet duidelijk is afgebakend en voor de tweede doelstelling dat een erg algemene omschrijving is gekozen. Bij de twee doelstellingen is geen enkele informatie gegeven over de meetbaarheid, haalbaarheid en tijdgebondenheid van de doelen.

4.4 Specificatie van de kosten

Tabel 4.4

WELZIJN			
<i>Wat gaat dat kosten?</i>			
	Ja	Nee	Zo ja, op welk niveau?
Kosten gespecificeerd?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Themaniveau

4.5 Meest wenselijke verbeteringen

Dit programma scoort hoog (redelijk tot goed) als het gaat om de volledigheid, consistentie en formulering in termen van effect. Men is er echter niet in geslaagd om de hoofdoelen Smart te formuleren. Dit is daarom een belangrijk verbeterpunt.

Thema Integraal Accommodatiebeleid

4.6 Kwaliteit van de doelen

Tabel 4.5

INTEGRAAL ACCOMMODATIEBELEID	
<i>Wat willen we bereiken?</i>	
Themadoel	-
Themahoofddoelen	<ol style="list-style-type: none">1. Versterken van de sociale infrastructuur en duurzaam herstel van kwetsbare wijken.2. Een adequate sociale basisinfrastructuur voor ontplooiing, ontmoeting, ontspanning en opvang.
Themasubdoelen	-
<i>Wat gaan we daarvoor doen?</i>	
Themaprestatiedoelen	<ol style="list-style-type: none">2.a In stand houden en verhuren van gemeentelijke Welzijnsaccommodaties.2.b Ondersteuning bieden aan bewonersorganisaties, het geven van cursussen, trainingen en recreatieve activiteiten door middel van het buurtwerk.

4.7 Volledigheid, consistentie en de formulering van de doelen

Tabel 4.6

INTEGRAAL ACCOMMODATIEBELEID			
<i>Wat willen we bereiken?</i>			
	Volledigheid	Consistentie	Formulering als effect
Themadoel	1	-	-
Themahoofddoelen	3	2	2
Themasubdoelen	-	-	-
<i>Wat gaan we daarvoor doen?</i>			
Themaprestatiedoelen	2	4	n.v.t.

4.7.a Themadoel

Het is ons niet duidelijk wat het themadoel is. De twee doelstellingen die zijn genoemd interpreteren wij als hoofddoelen, aangezien er noch wat betreft abstractieniveau, noch wat betreft bladspiegel een onderlinge hiërarchie is op te maken.

4.7.b Themahoofddoelen

De doelen zijn kort maar krachtig geformuleerd. Zoals gesteld is het niet helemaal duidelijk of de twee doelstellingen uit de paragraaf 'wat willen we bereiken?' gelijkwaardig zijn. In relatie tot het rMOP zijn de doelen redelijk volledig en matig consistent. De doelstellingen zijn nauwelijks in termen van effect geformuleerd.

4.7.c Themasubdoelen

Themasubdoelen ontbreken.

4.7.d Themaprestatiedoelen

Er zijn twee prestatiedoelen, die allebei bij de tweede hoofddoelstelling behoren. Bij de prestatiedoelen wordt niet gesproken over inspanningen die gericht zijn op 'opvang'. Activiteiten die gerelateerd zijn aan de eerste hoofddoelstelling ontbreken. De score ten aanzien van de volledigheid is om deze reden laag.

Zoals wij ook al in een ander programma (Beheer van de stad) hebben aangegeven, vinden wij dat onvolledige overzichten van doelstellingen of activiteiten vermeden moeten worden ('onder andere'), omdat dit een goed en compleet overzicht onmogelijk maakt.

4.8 Smart gehalte van de doelen

Tabel 4.7

INTEGRAAL ACCOMODATIEBELEID				
<i>Wat willen we bereiken?</i>				
	S	M	R	T
Themahoofddoelen				
1. Versterken van de sociale infrastructuur en duurzaam herstel van kwetsbare wijken.	2	1	1	1
2. Een adequate sociale basisinfrastructuur voor ontplooiing enz.	3	1	2	1

In het eerste themasubdoel worden er veel algemene begrippen gebruikt: 'sociale infrastructuur', 'duurzaam herstel' en 'kwetsbare wijken'. Hoe de inspanningen te meten zijn of worden gerealiseerd is niet aangegeven. Ook een tijdsplanning ontbreekt

De omschrijving van het tweede themasubdoel is redelijk specifiek. Indien duidelijk zou worden gemaakt wat met 'adequaat' wordt bedoeld en er indicatoren zouden worden gebruikt (bijvoorbeeld: aantal buurthuizen, cursussen enz.), zou naar onze mening ook op de andere punten hoger gescoord kunnen worden. Nu blijven deze onduidelijk en halen slechts een lage score.

4.9 Specificatie van de kosten

Tabel 4.8

INTEGRAAL ACCOMODATIEBELEID			
<i>Wat gaat dat kosten?</i>			
	Ja	Nee	Zo ja, op welk niveau?
Kosten gespecificeerd?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Productniveau

4.10 Meest wenselijke verbeteringen

Wij raden aan om voor elke niveau doelstellingen te formuleren. Met name de aanwezigheid van één duidelijk themadoel is essentieel. De hoofddoelen kunnen meer Smart worden geformuleerd en ook de prestatiedoelen kunnen meer uitgewerkt worden. De duidelijkheid neemt hierdoor toe. Er zijn geen indicatoren gebruikt, terwijl deze naar onze mening snel bedacht en uitgewerkt kunnen worden omdat ze voor de hand liggen en er waarschijnlijk voldoende gegevens beschikbaar zijn.

5. Cultuur en vrije tijd

5.1 De kwaliteit van de doelen

Tabel 5.1

CULTUUR EN VRIJE TIJD	
<i>Wat willen we bereiken?</i>	
Programmadoel	1. Dordrecht moet een aantrekkelijke stad zijn voor bewoners en een unieke stad voor bewoners en toeristen.
Hoofddoelen	1.1 Versterking van het culturele aanbod en het aanbod aan sportfaciliteiten.
Subdoelen	1.1.1 Bevorderen van toerisme en watersport 1.1.2 Doorgaan met evenementen 1.1.3 Realisatie van een cluster van hoogwaardige voorzieningen
<i>Wat gaan we daarvoor doen?</i>	
Prestatiedoelen	1.1.1.a Realiseren van de sportboulevard 1.1.2.a Unieke evenementen 1.1.2.b Aantrekkelijke exposities in de Dordtse musea 1.1.3.a Realisatie van het Hofkwartier

5.2 Volledigheid, consistentie en de formulering van de doelen

Tabel 5.2

CULTUUR EN VRIJE TIJD			
<i>Wat willen we bereiken?</i>			
	Volledigheid	Consistentie	Formulering als effect
Programmadoel	4	3	4
Hoofddoelen	3	4	3
Subdoelen	4	4	2
<i>Wat gaan we daarvoor doen?</i>			
Prestatiedoelen	4	4	n.v.t.

5.2.a Programmadoel

Het doel wordt ook genoemd in het collegeprogramma 2002-2006. De consistentie is vrij goed, want het komt overeen met de doelen beschreven in het collegeprogramma. De formulering in termen van maatschappelijk effect vinden wij erg goed: er wordt immers een wenselijke situatie beschreven.

5.2.b Hoofddoel

Het hoofddoel is helder, maar niet geformuleerd als effect. Ten opzichte van de programmadoelstelling is de hoofddoelstelling enigszins verengd en daarmee niet volledig. Zo missen wij bijvoorbeeld doelstellingen ten aanzien van andere vormen van recreatie dan cultuur en sport (bijvoorbeeld natuurrecreatie).

5.2.c Subdoelen

De subdoelen worden ook genoemd in het collegeprogramma 2002-2006. Ze sluiten aan op de hoger gelegen doelstellingsniveaus. De consistentie is dan ook goed. De formulering in termen van maatschappelijk effect is matig, omdat de beschrijving erg input-georiënteerd is.

5.2.d Prestatiedoelen

De prestatiedoelen komen voor in het collegeprogramma 2002-2006 en passen binnen de hoger gelegen doelstellingsniveaus. De consistentie is daarom goed. Wij zijn er vanuit gegaan dat de sportboulevard betrekking heeft op het bevorderen van watersport en dat de realisatie van het Hofkwartier bijdraagt aan de realisatie van een cluster van hoogwaardige culturele voorzieningen. Als dat juist is, is ook de volledigheid van de prestatiedoelen erg goed.

5.3 Het Smart gehalte van de doelen

Tabel 5.3

CULTUUR EN VRIJE TIJD				
<i>Wat willen we bereiken?</i>				
	S	M	R	T
Subdoelen				
1.1.1 Bevorderen van toerisme en watersport	3	1	3	1
1.1.2 Doorgaan met evenementen	2	1	3	1
1.1.3 Realisatie van een cluster van hoogwaardige voorzieningen	4	1	3	1

De omschrijving is niet in alle gevallen uitermate specifiek. Zo is bijvoorbeeld niet duidelijk of een bepaald type evenementen wordt bedoeld. De prestatiedoelstellingen zijn gebruikt om het realisme van de subdoelstellingen te beoordelen.

Informatie over de mate waarop het behalen van de doelstelling kan worden gemeten en over de voortgang in de tijd ontbreekt volledig.

5.4 Specificatie van de kosten

Tabel 5.4

CULTUUR EN VRIJE TIJD			
<i>Wat gaat dat kosten?</i>			
	Ja	Nee	Zo ja, op welk niveau?
Kosten gespecificeerd?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Themaniveau

De kosten zijn weergegeven op het niveau van de vier thema's

5.5 Meest wenselijke verbeteringen

De formulering van de doelstellingen neemt af naarmate het niveau lager wordt. De subdoelen zijn niet Smart opgesteld. Ze zijn niet voorzien van een streefwaarde en ook niet van een tijdsplan. Een onderbouwing, bijvoorbeeld met een indicator, ontbreekt. De gegeven informatie is overzichtelijker en hanteerbaarder indien deze Smart geformuleerd is.

Thema Cultuurvoorzieningen

5.6 De kwaliteit van de doelen

Tabel 5.5

CULTUURVOORZIENINGEN		
<i>Wat willen we bereiken?</i>		
Themadoel	1	Versterken van de centrumpositie van Dordrecht in de regio.
Themahoofddoelen	1.1	Verbeteren van de aantrekkelijkheid van Dordrecht voor bewoners en van de uniciteit van Dordrecht voor bewoners en toeristen.
Themasubdoelen	1.1.1	Het (beter) benutten van het cultuurhistorische erfgoed van de stad.

Wat gaan we daarvoor doen?

Themaprestatiedoelen	<p>1.1.1.a Schouwburg Kunstmin en Dordrechts musea zullen een aantal voorstellingen/tentoonstellingen organiseren.</p> <p>1.1.1.b Filmhuis Cinode verzorgt 540 voorstellingen.</p> <p>1.1.1.c De schouwburg verhuurt 65 keer het gebouw (...)</p> <p>1.1.1.d Het Dordrechts museum organiseert 5 tentoonstellingen</p> <p>1.1.1.e In het Simon van Gijn-museum aan huis worden 2 tentoonstellingen gehouden.</p> <p>1.1.1.f De stichting Vrienden van Museum van Gijn zal worden gevraagd om de aanschaf van een prieel mogelijk te maken door een donatie van € 40.000.</p> <p>1.1.1.g Het CBK stelt zich ten doel om met beeldende kunst in de openbare ruimte de beleving van de gebouwde omgeving en het leven in de stad te verhogen (...)</p> <p>1.1.1.h Het Stadsarchief ontvangt in de studiezaal (...) bezoekers.</p> <p>1.1.1.i In 2005 zal het nieuwe depot in gebruik worden genomen</p> <p>1.1.1.j Ketenpartner Stichting ToBe (...) verzorgt, met gemeentelijke subsidie, een breed aanbod van creatieve en kunstzinnige cursussen en activiteiten voor Dordrecht (...).</p> <p>1.1.1.k Het thema Cultuurvoorzieningen stimuleert de amateurkunst in Dordrecht</p>
-----------------------------	--

5.7 Volledigheid, consistentie en de formulering van de doelen

Tabel 5.6

CULTUURVOORZIENINGEN			
<i>Wat willen we bereiken?</i>			
	Volledigheid	Consistentie	Formulering als effect
Themadoel	3	4	-
Themahoofddoelen	4	4	3
Themasubdoelen	2	4	3
<i>Wat gaan we daarvoor doen?</i>			
Themaprestatiedoelen	4	2	n.v.t.

5.7.a Themadoel

Wij hebben het versterken van de centrumpositie van Dordrecht in de regio als themadoel geïnterpreteerd, omdat dit het hoogste abstractieniveau heeft. Het themadoel komt voor in het collegeprogramma 2002-2006. Wij vinden de doelstelling erg algemeen geformuleerd in relatie tot het thema. Het doel is als activiteit geformuleerd en scoort daarom lager voor wat betreft de 'formulering als effect'.

5.7.b Hoofddoel

Het doel wordt genoemd in het collegeprogramma 2002-2006 en is daarmee consistent. De uitwerking van het hoofddoel is niet volledig ten opzichte van het themadoel. Net als het themadoel is ook het hoofddoel als activiteit geformuleerd. Het scoort daarom matig voor wat betreft de 'formulering als effect'.

5.7.c Subdoel

Het doel wordt, weliswaar met andere woorden, genoemd in het collegeprogramma 2002-2006. Het subdoel past wel binnen het hoofddoel, maar is een ernstige verenging hiervan (hangt samen met brede formulering van het themadoel). De consistentie is daarom goed, maar de volledigheid matig.

5.8.d Themaprestatiedoelen

De doelen worden niet allemaal genoemd in het collegeprogramma 2002-2006. In de begroting is een uitgebreider overzicht weergegeven dan in het MJP. De volledigheid ten opzichte van het subdoel is goed. De prestatiedoelen hebben allemaal met cultuur te maken. In de subdoelstelling wordt echter gesproken van 'cultuurhistorisch erfgoed'. Naar onze mening is er niet in alle sprake van 'erfgoed' of van een 'historische' component. De consistentie is daarom matig. De prestatiedoelen zijn erg goed toegelicht, zowel in tekst als aan de hand van cijfers en streefwaarden. Hoewel wij hier geen onderzoek naar hebben gedaan, is onze verwachting daarom dat de prestatiedoelen behoorlijk Smart geformuleerd zullen zijn.

5.8 Het Smart gehalte van het subdoel

Tabel 5.7

CULTUURVOORZIENINGEN				
<i>Wat willen we bereiken?</i>				
	S	M	R	T
Themahoofddoelen				
1.1.1. Het (beter) benutten van het cultuurhistorische erfgoed van de stad.	4	2	1	1

Het subdoel is afgebakend en daarmee specifiek geformuleerd, maar blijft achter met betrekking tot de meetbaarheid, realisme en tijdgebondenheid. De meetbaarheid beoordelen wij als matig, want er staat alleen maar 'het beter benutten', maar niet ten opzichte van wat. Een streefwaarde en nulmeting zijn niet genoemd.

5.9 Specificatie van de kosten

Tabel 5.8

CULTUURVOORZIENINGEN			
<i>Wat gaat dat kosten?</i>			
	Ja	Nee	Zo ja, op welk niveau?
Kosten gespecificeerd?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Productniveau

5.10 Meest wenselijke verbeteringen van de thema's

Het subdoel van het thema 'Cultuurvoorzieningen' is niet Smart geformuleerd. Omdat voor de prestatiedoelstellingen wel voldoende gegevens bekend blijken te zijn, achten wij dit een gemiste kans. Naar onze mening is met weinig inspanningen een 'Smart' formulering van het subdoel mogelijk, bijvoorbeeld door een indicator te benoemen. Dit zou het geheel veel duidelijker maken.

Een korte blik op andere thema's laat zien dat bij de thema's Sport en Evenementen in het geheel geen subdoelen zijn geformuleerd (bij Evenementen ook geen hoofddoelen). Dit zou wel gedaan moeten worden, zodat de thema's begrijpelijker zijn. In de productbladen op de Cd-rom zijn de thema's wel uitgebreider behandeld.

6. Werk en economie

6.1 Kwaliteit van de doelen

Tabel 6.1

werk en economie	
<i>Wat willen we bereiken?</i>	
Programmadoel	1. Vergroten van de economische kracht van de stad.
Hoofddoelen	1.1 Verbreden van de economische structuur naar opkomende branches, 1.2 Groei realiseren in nieuwe economische sectoren 1.3 Aanhaken bij de kenniseconomie. 1.4 Verbeteren van de bereikbaarheid 1.5 Ontsluiten van bedrijventerreinen 1.6 Verbeteren van de parkeermogelijkheden. 1.7 Terugdringen van de structurele werkloosheid
Subdoelen	-
<i>Wat gaan we daarvoor doen?</i>	
Prestatiedoelen	1.2.a. Extra stimulerende maatregelen nemen voor de zakelijke dienstverlening (...) 1.2.b Tot 2015 wordt gewerkt aan herstructurering in het kader van Shipping Valley. 1.4/5a. Bedrijventerreinen worden verbeterd en beter bereikbaar gemaakt.

6.2 Volledigheid, consistentie en de formulering van de doelen

Tabel 6.2

WERK EN ECONOMIE			
<i>Wat willen we bereiken?</i>			
	Volledigheid	Consistentie	Formulering als effect
Programmadoel	-	-	2
Hoofddoelen	2	1	2
Subdoelen	-	-	-
<i>Wat gaan we daarvoor doen?</i>			
Prestatiedoelen	1	4	n.v.t.

6.2.a Programmadoel

Wij hebben het eerst geformuleerde doel als programmadoel geïnterpreteerd omdat deze van een hoog abstractieniveau is. De doelstelling is matig geformuleerd als effect. Door het gebruik van de erg algemene term 'economische kracht' wordt het programma niet duidelijker. De volledigheid en consistentie van het programmadoel t.o.v. het rMOP hebben wij niet kunnen beoordelen.

6.2.b Hoofddoel

De hoofddoelen zijn consistent ten opzichte van het programmadoel. Vanwege de algemeenheid van de programmadoelstelling is de volledigheid moeilijk te bepalen. Wij zijn van mening dat deze matig is.

Omdat de hoofddoelen als activiteit en niet als maatschappelijk wensbeeld/effect zijn geformuleerd, is op dit punt een onvoldoende beoordeling gegeven. Er is een outcome-indicator vermeld, maar het is ons niet duidelijk op welk doel de indicator betrekking heeft, noch wat (bijvoorbeeld) de bijbehorende streefwaarde, nulmeting en het tijdspad zijn. Een outcome-indicator zonder deze gegevens heeft geen toegevoegde waarde, maar verstoort de begrijpelijkheid van de tekst juist.

6.2.c Subdoelen

Er zijn geen subdoelen geformuleerd.

6.2.d Prestatiedoelen

De prestatiedoelen komen voor in het collegeprogramma. Er zijn echter veel meer subdoelstellingen dan prestaties. Ten aanzien van de volledigheid is daarom een onvoldoende gegeven. De prestatiedoelstellingen die er zijn, zijn wel in lijn met de subdoelstellingen en daarom als goed beoordeeld.

6.3 Smart gehalte van de doelen

Tabel 6.3

werk en economie				
<i>Wat willen we bereiken?</i>				
	S	M	R	T
Hoofddoelen				
1.1 Verbreden van de economische structuur naar opkomende branches,	3	1	1	1
1.2 Groei realiseren in nieuwe economische sectoren	3	1	1	1
1.3 Aanhaken bij de kenniseconomie.	3	1	1	1
1.4 Verbeteren van de bereikbaarheid	4	1	1	1
1.5 Ontsluiten van bedrijventerreinen	4	1	1	1
1.6 Verbeteren van de parkeermogelijkheden.	4	1	1	1
1.7 Terugdringen van de structurele werkloosheid	4	1	1	1

Niet altijd is duidelijk wat precies bedoeld wordt of wat onder een begrip wordt verstaan (opkomende branches, nieuwe economische sectoren enz.) Ten aanzien van de overige punten (meetbaar, realistisch, tijdgebonden) is geen enkele informatie gegeven.

Wij hebben ook de themaprestatiedoelstellingen onderzocht. Het programma Werk en economie bestaat uit zes thema's. Voor vier van die thema's is bij het uitwerken van de themaprestatiedoelstellingen gebruik gemaakt van outputdoelstellingen met bijbehorende indicatoren. De themaprestatiedoelstellingen die als outputdoelstelling zijn geformuleerd zijn duidelijk meer Smart geformuleerd dan de overige doelstellingen. Soms wordt een themaprestatiedoelstelling twee maal vermeld. Eén keer in de tekst en één keer in de tabel met outputdoelstellingen. Dat laatste vermindert de duidelijkheid.

Overigens is de eerste themaprestatiedoelstelling van het thema 'Overheid en bedrijfsleven' dezelfde als de eerste themaprestatiedoelstelling van het thema Werkgelegenheid.

6.4 Specificatie van de kosten

Tabel 6.4

WERK EN ECONOMIE			
<i>Wat gaat dat kosten?</i>			
	Ja	Nee	Zo ja, op welk niveau?
Kosten gespecificeerd?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Themaniveau

De kosten zijn per thema weergegeven. Niet alle thema's zijn opgenomen in het kostenoverzicht omdat het investeringen betreft. Dit is bij de betreffende thema's aangegeven.

6.5 Meest wenselijke verbeteringen

Het programma mist een éénduidig programmadoel. Wij raden aan om hier verandering in te brengen. Er zijn veel subdoelen geformuleerd, maar niet alle subdoelen hebben bijbehorende prestatiedoelen. Dit zorgt voor een onvolledig beeld en het zet vraagtekens bij de legitimiteit van enkele subdoelen. Aandacht voor een Smart formulering van de subdoelen is van groot belang. Indicatoren zijn waardevol, mits ze naar een doel verwijzen en van een onderbouwing zijn voorzien.

De themaprestatiedoelstellingen die voorzien zijn van een outputindicator zijn redelijk tot goed Smart. Het is daarom gewenst om voor alle themaprestatiedoelstellingen een indicator te bepalen. Daarbij is het van belang om themaprestatiedoelstellingen één keer duidelijk te omschrijven en herhalingen (binnen thema of binnen programma) te voorkomen.

Thema Werkgelegenheid

6.6 Kwaliteit van de doelen

Tabel 6.5

WERKGELEGENHEID	
<i>Wat willen we bereiken?</i>	
Themadoel	-
Themahoofddoelen	<ol style="list-style-type: none">1. Een krachtige, rijk geschakeerde en concurrerende economische structuur.2. Een complete stad voor bedrijven, instellingen, bewoners en bezoekers, met een regionale centrumfunctie.
Themasubdoelen	-

<i>Wat gaan we daarvoor doen?</i>	
Themaprestatiedoelen	1.a Volgen en mogelijk beïnvloeden van beleid van hogere overheden. 1.b Realisatie van arbeidsplaatsen, onder andere als gevolg van het revitaliseren van bedrijventerreinen (Shippey Valley). 1.c Uitvoeren beleid voor startende ondernemers. 1.d Stimulering van de werkgelegenheid door de inzet van het ondernemersloket en gerichte promotie en acquisitie. 1.e Stimuleren van innovatie en ICT toepassingen bedrijfsleven.

6.7 Volledigheid, consistentie en de formulering van de doelen

Tabel 6.6

WERKGELEGENHEID			
<i>Wat willen we bereiken?</i>			
	Volledigheid	Consistentie	Formulering als effect
Themadoel	1	-	-
Themahoofddoelen	4	4	4
Themasubdoelen	-	-	-
<i>Wat gaan we daarvoor doen?</i>			
Themaprestatiedoelen	1	2	n.v.t.

6.7.a Themadoel

Er is geen duidelijk herkenbaar themadoel.

6.7.b Hoofddoel

Er zijn twee hoofddoelen geformuleerd die een gewenste situatie beschrijven. De formulering in termen van maatschappelijk effect is dan ook goed. De doelen zijn echter vaag geformuleerd en het precieze verschil tussen beide doelstellingen is moeilijk te bepalen. De doelen zijn volledig en komen beide tot uitdrukking in het MJP 2002-2006 (consistentie).

6.7.c Subdoelen

Wij kunnen geen subdoelen onderscheiden.

6.7.d Prestatiedoelen

Twee prestatiedoelen staan niet in het MJP 2002-2006. Eén daarvan is wel vermeld in het rMOP. De prestatiedoelen zijn niet eenduidig tot een bijbehorend hoofddoel te herleiden. Daarom is de consistentie moeilijk te bepalen. Dit vinden wij reden voor een beoordeling als 'matig'. In de prestatiedoelen missen wij informatie over 'instellingen', 'bewoners', 'bezoekers' en de 'regionale centrumfunctie' (zie tweede hoofddoel). Daarom is de volledigheid als onvoldoende beoordeeld.

6.8 Smart gehalte van de subdoelen

Tabel 6.7

WERKGELEGENHEID					
<i>Wat willen we bereiken?</i>					
		S	M	R	T
Themahoofddoel					
1	Een krachtige, rijk geschakeerde en concurrerende economische structuur.	4	1	1	1
2	Een complete stad voor bedrijven, instellingen, bewoners en bezoekers, met een regionale centrumfunctie.	4	1	1	1

De doelen zijn specifiek geformuleerd. Voor de rest ontbreken bij beide doelen gegevens over de meetbaarheid, het realisme en tijdgebondenheid.

6.9 Specificatie van de kosten

Tabel 6.8

WERKGELEGENHEID			
<i>Wat gaat dat kosten?</i>			
	Ja	Nee	Zo ja, op welk niveau?
Kosten gespecificeerd?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Productniveau

De kosten zijn gespecificeerd op productniveau. Er is geen relatie te ontdekken tussen de hoofd- of prestatiedoelstellingen en de producten.

6.10 Meest wenselijke verbeteringen

Wij bevelen aan om altijd een doel voor het hoogste abstractieniveau te formuleren. De verschillende niveaus van doelstellingen moeten duidelijk geformuleerd zijn en onderling op elkaar aansluiten. De kosten moeten kunnen worden gerelateerd aan bepaalde activiteiten of doelstellingen.

7. Wonen

7.1 Kwaliteit van de doelen

Tabel 7.1

WONEN	
<i>Wat willen we bereiken?</i>	
Programmadoel	1. Een goede mix van woningen in de verschillende marktsegmenten.
Hoofddoelen	1.1 Vergroten van het aanbod van duurdere woningen 1.2 Rechtvaardig verdelen van de beschikbare betaalbare woningvoorraad. 1.3 In stand houden en verbeteren van de woningvoorraad, vooral in Dordt West.
Subdoelen	-
<i>Wat gaan we daarvoor doen?</i>	
Prestatiedoelen	1.2.a Uitvoeren van diverse regelingen voor het verdelen en betaalbaar houden van de woonruimte. 1.4.a. Beleidsontwikkeling 1.4.b. Regievoering 1.4.c. Samenwerking met partners

7.2 Volledigheid, consistentie en de formulering van de doelen

Tabel 7.2

WONEN			
<i>Wat willen we bereiken?</i>			
	Volledigheid	Consistentie	Formulering als effect
Programmadoel	1	-	4
Hoofddoelen	3	3	3
Subdoelen	-	-	-
<i>Wat gaan we daarvoor doen?</i>			
Prestatiedoelen	1	2	n.v.t.

7.2.a Programmadoel

Wij zijn er vanuit gegaan dat het eerst geformuleerde doel het programmadoel betreft. Het programmadoel is niet terug te vinden in het meerjarenbeleidprogramma en is dus volledig en noch consistent. Het doel is goed geformuleerd als maatschappelijk effect, omdat er een gewenste situatie wordt beschreven.

7.2.b Hoofddoelen

Het merendeel van de hoofddoelen staat in het meerjarenbeleidprogramma geformuleerd en is dus redelijk volledig en consistent. De doelen zijn redelijk goed geformuleerd als maatschappelijk effect.

7.2.c Subdoelen

Er zijn geen subdoelen geformuleerd.

7.2.d Prestatiedoelen

De prestatiedoelen zijn niet volledig en (op één na) ook niet consistent ten opzichte van de hoofddoelen. Zowel de tekst in de paragraaf 'Wat willen we bereiken?' als 'Wat gaan we daarvoor doen?' is niet meer dan een opsomming van doelen, zonder dat ook maar enige moeite is gedaan deze toe te lichten of de onderlinge hiërarchie of relatie duidelijk te maken.

7.3 Smart gehalte van de doelen

Tabel 7.3

WONEN					
<i>Wat willen we bereiken?</i>					
	S	M	R	T	
Hoofddoelen					
1.1	Vergroten van het aanbod van duurdere woningen	4	1	1	1
1.2	Rechtvaardig verdelen van de beschikbare betaalbare woningvoorraad.	4	1	1	1
1.3	In stand houden en verbeteren van de woningvoorraad, vooral in Dordt West.	4	1	1	1

Voor alle hoofddoelen geldt hetzelfde: de doelen zijn wel concreet en gespecificeerd, maar missen de meetbaarheid, realisme en tijdgebondenheid. Dit komt naar onze mening ook doordat hier hoofddoelen op het Smart gehalte zijn getoetst en niet de doorgaans meer concrete (maar in dit geval ontbrekende) subdoelen.

7.4 Specificatie van de kosten

Tabel 7.4

WONEN			
<i>Wat gaat dat kosten?</i>			
	Ja	Nee	Zo ja, op welk niveau?
Kosten gespecificeerd?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Themaniveau

7.5 Meest wenselijke verbeteringen

Het meest aan te bevelen als verbeteringen van het programma is het formuleren van een duidelijk herkenbaar programmadoel en subdoelen, zodat meer inzichtelijk wordt wat de bijdrage is van de doelen. Ook kunnen uitwerkingen worden toegelicht en indicatoren worden gebruikt.

Thema Volkshuisvesting

7.6 Kwaliteit van de doelen

Tabel 7.5

VOLKSHUISVESTING	
<i>Wat willen we bereiken?</i>	
Themadoel	1. Het verkrijgen van een betere balans tussen vraag en aanbod.
Themahoofddoelen	1.1 Het binden van midden en hogere inkomens aan stad en regio. 1.2 Een rechtvaardige verdeling van de schaarse woonruimte nastreven.
Themasubdoelen	1.1.1. Zorgdragen voor zeggenschap en keuzevrijheid voor (toekomstige) bewoners. 1.1.2. Zorgdragen voor een hogere kwaliteit van de woningen. 1.1.3. Zorgdragen voor een hogere kwaliteit van de woonomgeving. 1.2.1. Door aanpassingen aan woningen ouderen en gehandicapten zelfstandig laten wonen 1.2.2. Door middel van huursubsidie en vangnetregeling woonlasten betaalbaar houden
<i>Wat gaan we daarvoor doen?</i>	
Themaprestatiedoelen	a. Ontwikkelen beleid gericht op bovenstaande doelstellingen b. Geven van voorlichting c. Uitvoeren van diverse regelingen.

7.7 Volledigheid, consistentie en de formulering van de doelen

Tabel 7.6

VOLKSHUISVESTING			
<i>Wat willen we bereiken?</i>			
	Volledigheid	Consistentie	Formulering als effect
Themadoel	-	4	3
Themahoofddoelen	2	2	3
Themasubdoelen	4	4	3
<i>Wat gaan we daarvoor doen?</i>			
Themaprestatiedoelen	3	2	n.v.t.

7.7.a Themadoel

Het hoofddoel staat in het rMOP en is dus consistent. De volledigheid hebben wij niet kunnen beoordelen. De doelstelling is uit te leggen als activiteit en als gewenste situatie en de formulering als effect beoordelen wij daarom als redelijk tot goed.

7.7.b Hoofdoelen

De hoofddoelen hebben niet zoveel met het themadoel te maken. Wij missen doelstellingen ten aanzien van de match tussen vraag en aanbod. Zowel de volledigheid als de consistentie van de hoofddoelen scoren daarom lager. De formulering in termen van effect is 'slechts' redelijk omdat er nog sprake is van een formulering als activiteit.

7.7.c Themasubdoelen

De subdoelstellingen vinden wij vollediger en consistentere en daarom hebben wij deze als goed beoordeeld. De verschillende doelstellingen zijn allemaal als activiteit beschreven en niet als maatschappelijk gewenste situatie. De formulering als effect is daarom matig tot redelijk.

7.7.d Themaprestatiedoelen

De themaprestatiedoelen zijn uiterst beperkt in aantal, vaag omschreven en hangen te weinig samen met de subdoelen. Wij vragen ons af wat de toegevoegde waarde van de weergegeven productbladen met 'relevante meetgegevens' is. Naar onze mening is niet op te maken of de getallen betrekking hebben op historische gegevens, een nulmeting een streefwaarde of iets anders.

Ook voor de outputdoelstellingen geldt dat niet duidelijk is welke functie zij hebben. Ze zijn namelijk niet gerelateerd aan één of meerdere (prestatie)doelstellingen.

7.8 Smart gehalte van de doelen

Tabel 7.7

VOLKSHUISVESTING				
<i>Wat willen we bereiken?</i>				
	S	M	R	T
Themasubdoel				
1.1.1. Zorgdragen voor zeggenschap en keuzevrijheid voor (toekomstige) bewoners.	4	1	1	1
1.1.2. Zorgdragen voor een hogere kwaliteit van de woningen.	4	1	1	1
1.1.3. Zorgdragen voor een hogere kwaliteit van de woonomgeving.	4	1	1	1
1.2.1. Door aanpassingen aan woningen ouderen en gehandicapten zelfstandig laten wonen	4	1	1	1
1.2.2. Door middel van huursubsidie en vangnetregeling woonlasten betaalbaar houden	4	2	1	1
Themaprestatiedoelen				
a. Ontwikkelen beleid gericht op bovenstaande doelstellingen	2	1	1	1
b. Geven van voorlichting	3	1	1	1
Uitvoeren van diverse regelingen.	2	1	1	1

Voor alle subdoelen geldt dat ze niet meetbaar en tijdgebonden zijn. Er zijn namelijk geen nulmeting en streefwaarde geformuleerd. Er is ook geen onderbouwing, hoewel in de outputdoelstellingen staan er ook doelstellingen die de themasubdoelen op een bepaalde wijze ondersteunen. De score ten aanzien van 'meetbaar' en 'tijdgebonden' is daarom onvoldoende, wat ook geldt voor 'realistisch'. De mate waarin het realistisch is dat de doelstellingen zullen worden behaald is daarom niet te bepalen.

De themaprestatiedoelen zijn niet allemaal even duidelijk gespecificeerd. Bij het ontwikkelen van beleid en het uitvoeren van diverse regelingen vragen wij ons af om welke regelingen en welk beleid het gaat? Als laatste geldt dat, net als bij de themasubdoelen, de meetbaarheid, haalbaarheid (realistisch) en tijdgebondenheid onvoldoende zijn. De reden waarom wij deze lage scores geven zijn hetzelfde als bij de themasubdoelen

7.9 Specificatie van de kosten

Tabel 7.8

WERKGELEGENHEID			
<i>Wat gaat dat kosten?</i>			
	Ja	Nee	Zo ja, op welk niveau?
Kosten gespecificeerd?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Productniveau

De kosten zijn gespecificeerd naar productniveau. Voor niet alle producten is duidelijk bij welke doelstelling het product hoort.

7.10 Meest wenselijke verbeteringen van de thema's

Als het themadoel of subdoel ontbreekt, ontbreekt vaak ook de samenhang en vermindert duidelijkheid. De themasubdoelstellingen kunnen meer Smart geformuleerd worden en zouden onderbouwd moeten worden. Het is raadzaam hiervoor indicatoren te gebruiken. De indicatoren waar nu voor is gekozen hebben vaak geen relatie met de doelstellingen, maar vormen doelstellingen op zich. Het is toch van belang de juiste informatie op de juiste plek te zetten. Hier dient daarom extra aandacht aan te worden besteed.

8. Ruimte voor de toekomst

8.1 Kwaliteit van de doelen

Tabel 8.1

RUIMTE VOOR DE TOEKOMST	
<i>Wat willen we bereiken?</i>	
Programmadoel	1 Ook in de toekomst moet de stad aantrekkelijk zijn voor bewoners en bedrijven
Hoofddoelen	1.1 Nieuwe kansen bieden voor bedrijven en inwoners.
Subdoelen	-
<i>Wat gaan we daarvoor doen?</i>	
Prestatiedoelen	1.1.a Kaders scheppen voor de ontwikkeling van de stad. 1.1.b Zorgen voor blijvende bereikbaarheid van de stad en verbetering daarvan.

8.2 Volledigheid, consistentie en de formulering van de doelen

Tabel 8.2

RUIMTE VOOR DE TOEKOMST			
<i>Wat willen we bereiken?</i>			
	Volledigheid	Consistentie	Formulering als effect
Programmadoel	-	-	4
Hoofddoelen	2	4	3
Subdoelen	-	-	-
<i>Wat gaan we daarvoor doen?</i>			
Prestatiedoelen	1	4	n.v.t.

8.2.a Programmadoel

Wij hebben de tweede zin van de alinea 'Wat willen we bereiken?' geïnterpreteerd als zijnde de programmadoelstelling. Net zoals de naam van het programma is de formulering van het programmadoel erg algemeen. Er is echter wel sprake van een duidelijk na te streven maatschappelijk effect. De volledigheid en consistentie hebben wij niet kunnen beoordelen.

8.2.b Hoofddoelen

Omdat het programmadoel erg algemeen is, dekt het ene hoofddoel het programmadoel niet af. De volledigheid is daarom matig. Ook het hoofddoel zelf is erg algemeen geformuleerd. De consistentie is goed. De formulering in termen van effect is redelijk, want het houdt het midden tussen de beschrijving van een activiteit en een wenselijke situatie.

8.2.c Subdoelen

Er zijn geen subdoelen geformuleerd. Datt is jammer omdat er slechts één hoofddoel is geformuleerd. Het programma heeft nu een zeer beperkte uitwerking.

8.2.d Prestatiedoelen

De prestatiedoelen zijn beperkt in aantal maar consistent. Het eerste prestatiedoel is erg algemeen geformuleerd en biedt geen informatiewaarde. Bovendien dient beleid niet beperkt te blijven tot het stellen van kaders. Prestatiedoelen moeten betrekking hebben op concrete activiteiten. Naar onze mening is de aantrekkelijkheid van de stad in de toekomst niet alleen afhankelijk van een blijvende bereikbaarheid. Er zijn geen prestaties vermeld die duidelijk betrekking hebben op 'bewoners' of 'bedrijven'. De volledigheid hebben wij daarom als 'slecht' beoordeeld.

8.3 Smart gehalte van de doelen

Tabel 8.3

RUIMTE VOOR DE TOEKOMST				
<i>Wat willen we bereiken?</i>				
	S	M	R	T
Hoofddoelen				
1.1 Nieuwe kansen bieden voor bedrijven en inwoners.	4	1	1	1

Het gaat duidelijk om de ontwikkeling van de stad, maar op de overige punten (meetbaarheid, realistisch en tijdgebonden) wordt geen enkele informatie of uitleg gegeven. Vandaar dat dit doel laag scoort op de drie laatste aspecten.

8.4 Specificatie van de kosten

Tabel 8.4

RUIMTE VOOR DE TOEKOMST			
<i>Wat gaat dat kosten?</i>			
	Ja	Nee	Zo ja, op welk niveau?
Kosten gespecificeerd?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Themaniveau

8.5 Meest wenselijke verbeteringen

Doelen dienen niet te algemeen geformuleerd te worden. Als doelen al enigszins algemeen zijn, dient er tenminste een uitwerking op een lager niveau plaats te vinden. Het is van belang om doelstellingen Smart te formuleren. Prestatiedoelen dienen activiteiten te beschrijven die de doelstelling op een hoger niveau afdekken.

Thema Stedelijke Vernieuwing

8.6 Kwaliteit van de doelen

Tabel 8.5

STEDELIJKE VERNIEUWING	
<i>Wat willen we bereiken?</i>	
Themadoel	1 Verbetering van de fysieke kwaliteit van het woon- en werkmilieu van de gemeente Dordrecht, met bijbehorende verkeers- en groenstructuur.
Themahoofddoelen	1.1 Ontwikkeling van kaders voor deze kwaliteitsverbetering en de regievoering op die kwaliteitsverbetering.
Themasubdoelen	-
<i>Wat gaan we daarvoor doen?</i>	
Themaprestatiedoelen	1.1.a Ontwikkelen van ruimtelijke kaders voor de stad (en zijn wijken) en het eiland. 1.1.b Leveren van een bijdrage aan de ontwikkeling van ruimtelijke kaders voor een bredere regio (Drechtsteden, Zuid-Holland- Zuid, (inter)nationaal).

8.7 Volledigheid, consistentie en de formulering van de doelen

Tabel 8.6

STEDELIJKE VERNIEUWING			
<i>Wat willen we bereiken?</i>			
	Volledigheid	Consistentie	Formulering als effect
Themadoel	3	3	2
Themahoofddoelen	3	4	1
Themasubdoelen	-	-	-
<i>Wat gaan we daarvoor doen?</i>			
Themaprestatiedoelen	4	1	n.v.t.

8.7.a Themadoel

Het themadoel wordt niet in dezelfde bovenstaande woorden opgenomen in het meerjarenbeleidprogramma en rMOP, maar de doelstelling is er wel goed uit op te maken. Er staat in het meerjarenbeleidprogramma bijvoorbeeld dat het doel is, om de fysieke leefomgeving en leefbaarheid te verbeteren (met een aantal indicatoren en specifieke doelstelling voor 2005). De consistentie en volledigheid beoordelen wij daarom als redelijk. De formulering in termen van effect kan beter.

8.7.b Themahoofddoel

Het hoofddoel wordt ook in andere woorden uitgelegd in het MJP en rMOP. Verder is de hoofddoelstelling is niet als effect geformuleerd. Het is consistent ten opzichte van het themadoel, maar naar onze mening niet helemaal volledig omdat het zo algemeen is geformuleerd.

8.7.c Themasubdoelen

Er zijn geen themasubdoelen geformuleerd.

8.7.d Themaprestatiedoelen

De prestatiedoelen zijn nog algemener en ruimer geformuleerd dan de hoofddoelstelling. Dat is niet de bedoeling. Er dient juist sprake te zijn van een steeds concretere omschrijving van doelstelling en de uiteindelijke activiteiten. Om deze reden hebben wij de volledigheid als goed beoordeeld (alles is gedekt), maar de consistentie als onvoldoende.

8.8 Smart gehalte van de doelen

Tabel 8.7

STEDELIJKE Vernieuwing				
<i>Wat willen we bereiken?</i>				
	S	M	R	T
Themahoofddoel				
1 Ontwikkeling van kaders voor deze kwaliteitsverbetering en de regievoering op die kwaliteitsverbetering.	3	1	1	1

Het gaat duidelijk om kwaliteitsverbetering, maar er staat niet wat er verbeterd dient te worden. De overige punten worden niet uitgewerkt, waardoor deze slecht scoren.

8.9 Specificatie van de kosten

Tabel 8.8

STEDELIJKE Vernieuwing			
<i>Wat gaat dat kosten?</i>			
	Ja	Nee	Zo ja, op welk niveau?
Kosten gespecificeerd?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Productniveau

De kosten zijn gespecificeerd op productniveau, maar niet voor alle producten is te achterhalen op welke doelstelling de bedragen betrekking hebben.

8.10 Meest wenselijke verbeteringen van de thema's

Meest wenselijke verbetering zou zijn het concreter formuleren van de hoofd- en prestatiedoelen en het formuleren van subdoelen. Doelstellingen op een lager niveau mogen niet algemener zijn dan doelstellingen van een hoger niveau. Ook voor dit thema is aandacht voor een formulering in termen van Smart van toepassing.

9. Burger en bestuur

9.1 Kwaliteit van de doelen

Tabel 9.1

BURGER EN BESTUUR	
<i>Wat willen we bereiken?</i>	
Programmadoel	1 Vergroten van het vertrouwen van burgers in het bestuur.
Hoofddoelen	1.1 Bewoners zijn tevreden over het gemeentebestuur.
Subdoelen	-
<i>Wat gaan we daarvoor doen?</i>	
Prestatiedoelen	1.1.a Participatie. Meedoen is een grondlegger voor vertrouwen. 1.1.b Inspelen op verwachtingen. Via wijkcampagnes in contact treden met bewoners. 1.1.c Verbeteren van de dagelijkse kwaliteit: snel beantwoorden van brieven en reageren op klachten etc. 1.1.d inzetten van communicatie om transparant en open over te komen en dicht bij de bewoners te staan.

9.2 Volledigheid, consistentie en de formulering van de doelen

Tabel 9.2

BURGER EN BESTUUR			
<i>Wat willen we bereiken?</i>			
	Volledigheid	Consistentie	Formulering als effect
Programmadoel	1	4	3
Hoofddoelen	1	-	4
Subdoelen	-	-	-
<i>Wat gaan we daarvoor doen?</i>			
Prestatiedoelen	4	2	n.v.t.

9.2.a Programmadoel

Op alle niveaus geldt dat veel doelen kort en krachtig zijn geformuleerd. Dat is goed. Het is niet uit het programma te halen of het programmadoel werkelijk als programmadoel beoogt is, maar omdat het het meest abstracte doel is, hebben wij hebben aangenomen dat dit het geval is. Omdat het programmadoel consistent is ten opzichte van het rMOP hebben wij dit als goed beoordeeld. De lagere score voor volledigheid wordt verklaard door het gebrek hier aan. De formulering in termen van effect is redelijk tot goed (.i.v.m. gebruik werkwoord 'vergroten' wat duidt op een activiteit i.p.v. gewenste situatie).

9.2.b Hoofddoelen

Het hoofddoel hebben we niet in het rMOP kunnen terugvinden. Het hoofddoel is wel goed geformuleerd in termen van effect. De volledigheid t.o.v. het programmadoel is te matig, de consistentie is goed. Overigens zou dit doel tevens als (één van de) indicator(en) gebruikt kunnen worden om de realisatie van het programmadoel te meten.

9.2.c Subdoelen

Het is jammer dat er geen subdoelen zijn opgenomen. Dit zou de volledigheid van het programma in zijn geheel verbeteren, omdat de opbouw van het programma dan meer gestructureerd en overzichtelijker is.

9.2.d Prestatiedoelen

Bij het eerste prestatiedoel is ons niet helemaal duidelijk wat 'meedoen' precies betekent. Wij vinden de prestatiedoelen niet allemaal consistent ten opzichte van het subdoel, hoewel het subdoel wel wordt afgedekt. De volledigheid is daarom goed.

9.3 Smart gehalte van de doelen

Tabel 9.3

BURGER EN BESTUUR				
<i>Wat willen we bereiken?</i>				
	S	M	R	T
Hoofddoelen				
1.1 Bewoners zijn tevreden over het gemeentebestuur.	4	1	1	1

De omschrijving van het hoofddoel is goed en dat betekent dat het doel goed is gespecificeerd. Een indicator, nulmeting en streefwaarde (meetbaar), onderbouwing (realistisch) en tijdspad (tijdgebonden) ontbreken echter.

9.4 Specificatie van de kosten

Tabel 9.4

BURGER EN BESTUUR			
<i>Wat gaat dat kosten?</i>			
	Ja	Nee	Zo ja, op welk niveau?
Kosten gespecificeerd?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Themaniveau

9.5 Meest wenselijke verbeteringen

Meest wenselijk is het aangeven van een expliciet en duidelijk herkenbaar programmadoel. De subdoelen ontbreken en wij bevelen daarom aan om deze te formuleren. Dit verduidelijkt het overzicht en begrip. De overige doelen zijn kort en krachtig geformuleerd, maar omdat een uitwerking mist, blijven ze een beetje in de lucht hangen.

Thema Dienstverlening

9.6 Kwaliteit van de doelen

Tabel 9.5

DIENSTVERLENING	
<i>Wat willen we bereiken?</i>	
Themadoel	-
Themahoofddoelen	1.a. Tevredenheid over standaarddienstverlening rond de gemeentelijke basisadministratie zoals geboorte, huwelijk, echtscheiding, overlijden, etc. 1.b. Activiteiten helderder en zichtbaarder maken voor bewoners en meer bewonersoriëntatie bewerkstelligen bij de gemeente.
Themasubdoelen	-
<i>Wat gaan we daarvoor doen?</i>	
Themaprestatiedoelen	1.a. Bijhouden van de gemeentelijke basisadministratie en daaruit informatie verschaffen, binnen de daarvoor geldende juridische kaders. 2.a. Voeren van wijkcampagnes en het voorzien van de gemeentelijke organisatie van relevante en correcte informatie over wijken

9.7 Volledigheid, consistentie en de formulering van de doelen

Tabel 9.6

DIENSTVERLENING			
<i>Wat willen we bereiken?</i>			
	Volledigheid	Consistentie	Formulering als effect
Themadoel	1	-	-
Themahoofddoelen	1	-	3
Themasubdoelen	-	-	-
<i>Wat gaan we daarvoor doen?</i>			
Themaprestatiedoelen	4	3	n.v.t.

9.7.a Themadoel

Er is geen themadoel geformuleerd.

9.7.b Themahoofddoel

De themahoofddoelen zijn nergens terug te vinden in het meerjarenbeleidprogramma 2002-2006, vandaar de lagere score bij volledigheid en consistentie. Het eerste themahoofddoel is erg goed als effect geformuleerd.

9.7.c Themasubdoel

Er zijn geen themasubdoelen geformuleerd.

9.7.d Themaprestatiedoel

De prestatiedoelen dekken de themahoofddoelen af en scoren daarom goed. De relatie tussen beide niveaus (consistentie) vinden wij wat gezocht, wat leidt tot de beoordeling 'redelijk'.

9.8 Smart gehalte van de doelen

Tabel 9.7

DIENSTVERLENING				
<i>Wat willen we bereiken?</i>				
	S	M	R	T
Themahoofddoel				
2. Tevredenheid over standaarddienstverlening rond de gemeentelijke basisadministratie zoals geboorte, huwelijk, echtscheiding, overlijden, etc.	4	1	1	1
3. Activiteiten helderder en zichtbaarder maken voor bewoners en meer bewonersoriëntatie bewerkstelligen bij de gemeente.	2	1	1	1
Themaprestatiedoelen				
1.a. Bijhouden van de gemeentelijke basisadministratie en daaruit informatie verschaffen, binnen de daarvoor geldende juridische kaders	4	1	1	1
2.a. Voeren van wijkcampagnes en het voorzien van de gemeentelijke organisatie van relevante en correcte informatie over wijken	4	1	1	1

Er missen gegevens ten aanzien van de meetbaarheid, realisatie en tijdgebondenheid van de themahoofddoelstellingen. De tweede themahoofddoelstelling scoort laag ten aanzien van de specificiteit omdat niet duidelijk is om welke activiteiten het gaat, noch wat bewonersoriëntatie precies betekent.

De themaprestatiedoelen zijn beide wel goed gespecificeerd, maar verder ontbreekt elke informatie. Dit betekent dat er voor de lezer van de programmabegroting geen zicht is op de voortgang en realisatie van de themaprestatiedoelstellingen.

9.9 Specificatie van de kosten

Tabel 9.8

DIENSTVERLENING			
<i>Wat gaat dat kosten?</i>			
	Ja	Nee	Zo ja, op welk niveau?
Kosten gespecificeerd?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Productniveau

9.10 Meest wenselijke verbeteringen van het thema

Het formuleren van een expliciet themadoel en subdoelen ter verdere uitwerking van de themahoofddoelen. Verder zouden de doelen nog concreter uitgewerkt kunnen worden door middel van weloverwogen gekozen indicatoren. Het Smartgehalte van de doelen zou daardoor sterk verbeteren.

10. Paragraaf grondbeleid

10.1 Smart gehalte van de begrotingsparagraaf

Tabel 10.1

GRONDBELEID				
	S	M	R	T
Doelen				
1. (Strategische ontwikkelingen betreffen ontwikkelingen die voor de stad van cruciaal belang zijn en) verwacht wordt dat de gemeente door middel van een strakke regierol een meerwaarde aan de ontwikkeling kan geven.	3	1	3	1
2. Actief grondbeleid voeren, vanuit financiële overwegingen.	3	1	2	1
3. Noodzakelijke verbetering van de bereikbaarheid, verhoging levendigheid en kwaliteit van de binnenstad.	4	1	2	1
4. Voorkomen, reduceren en beheersen van externe veiligheidsrisico's.	3	1	2	1
5. Fysiek opknappen van de wijken.	4	1	2	1
6. Fysieke herstructurering van het beroepsonderwijs.	4	1	2	1

De doelen zijn niet SMART geformuleerd. In de meeste gevallen ontbreken streefwaarden en nulmetingen waardoor de doelstelling niet meetbaar zijn. Ook is geen van de doelstellingen tijdgebonden geformuleerd. Omdat de doelstellingen vaak redelijk of goed zijn omschreven scoren zij goed op het punt van de specificiteit. Als er voorbeelden zijn gegeven, hebben wij de haalbaarheid (realistisch) hoger beoordeeld.

10.2 Voldoet de begrotingsparagraaf aan de formele eisen

Tabel 10.2

Norm	Artikel	Ja	Deels	Nee	Opmerking
Bevat de paragraaf betreffende het grondbeleid ten minste:	Art. 16				

• Een visie op het grondbeleid in relatie tot de realisatie van de doelstellingen van de programma's die zijn opgenomen in de begroting?		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Wel visie, maar geen koppeling met de programma's
• Een aanduiding van de wijze waarop de provincie onderscheidenlijk gemeente het grondbeleid uitvoert?		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zie nota Strategie Grondbeleid
• Een actuele prognose van de te verwachten resultaten van de totale grondexploitatie		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Er is geen berekening
• Een onderbouwing van de geraamde winstneming		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Wel voorwaarden aan winstneming
• De beleidsuitgangspunten omtrent de reserve voor grondzaken in relatie tot de risico's in die grondzaken		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Niet gevonden

10.3 Volledigheid van de begrotingsparagraaf

Het eerste doel wordt ook genoemd in de nota Strategisch Grondbeleid. Deze staat namelijk op blz. 5 onder het kopje 'Strategisch grondbeleid'. In de nota worden de mogelijkheden genoemd voor actief en faciliterend grondbeleid (tweede doel), maar er staat nergens dat ze (vanuit financiële overwegingen) gekozen hebben voor actief grondbeleid. Het derde doel staat niet letterlijk in de tekst maar is wel uit de tekst op te maken. Uit de nota kan je opmaken dat er meer wordt gekozen voor strategische en planmatige projecten. Er worden zelfs lopende en toekomstige projecten genoemd.

De doelen vijf tot en met zeven heb ik nergens kunnen vinden in de nota. Wel herstructurering en het opknappen van andere zaken door middel van diverse projecten, maar niet van de wijken en het beroepsonderwijs. Het achtste doel staat niet specifiek in de nota, maar er wordt wel gesproken over samenwerking in de regio. Het laatste doel heb ik nergens kunnen terugvinden. Hieronder is aangegeven wat de uiteindelijke beoordeling van de doelen is getoetst op volledigheid: De volledigheid van de doelen beoordelen daarom gemiddeld genomen als matig (tabel 10.3)

Tabel 10.3

Doel 1	4	Doel 4	1
Doel 2	2	Doel 5	1
Doel 3	3	Doel 6	1

Ten aanzien van de geformuleerde doelen merken wij op dat het soms moeilijk is om doelen en acties te scheiden. Acties (prestaties) worden dan bijvoorbeeld los van enig doel genoemd (zoals op p 142, "Naast deze programma's....")

Een goed punt uit de paragraaf Grondbeleid is de relatie die gelegd wordt met vier onderdelen uit het meerjarenprogramma.

10.4 Eindoordeel

Over het geheel beoordelen wij deze paragraaf als matig.

11. Paragraaf bedrijfsvoering

Tabel 11.1

BEDRIJFSVOERING				
	S	M	R	T
Doelen				
1. Versterken van de mobiliteit en flexibiliteit in – en van de – organisatie; het HRM-beleid zal in 2005 krachtig worden doorgezet	4	1	3	2
2. In 2005 zal het kwaliteitstraject met kracht worden voortgezet	3	2	3	2
3. Het versterken van het lerend vermogen van de organisatie zal in 2005 een belangrijk aandachtspunt zijn	2	1	3	3
4. Verdergaan met het ondersteunen en uitvoeren van het innovatietraject in 2005	3	1	3	2
5. Publicatie Handvest Publieke Dienstverlening in 2005	3	4	4	4
6. In 2005 moeten de afspraken die zijn gemaakt in het convenant met de vakbonden meer en meer in de uitvoering van het beleid zichtbaar worden	3	3	3	4
7. Gedurende 2005 zal gestart worden met de selectie van een nieuw functiewaarderingsstelsel	3	3	3	4
8. Functiereductie gedurende de komende planperiode	4	1	2	4
9. Bijstellingen in het gezondheidsmanagement. Het streefcijfer t.a.v. het ziekteverzuim wordt voor 2005 gehandhaafd op 7,5%	4	4	3	4
10. Een aantal trajecten die in 2004 zijn gestart en in 2005 doorlopen, zoals bijvoorbeeld de uitstroommaatregel, moeten er voor zorg dragen dat de formatie en de bezetting af gaan nemen	2	1	3	1
11. De 'basisleergang management Dordrecht' wordt in 2005 voortgezet, waarbij getracht wordt om meer dan voorheen aansluiting te vinden op het leiderschapstraject voor directeuren en afdelingshoofden	3	2	3	1
12. In 2005 voortzetting streven kwaliteitsverbetering, waarbij kwaliteit zo veel mogelijk is gekoppeld aan bestaande en lopende projecten en leertrajecten	4	1	3	1
13. In 2005 zal het beheer en de borging van werkprocessen verder worden verbeterd en zal het beheer van de ondersteunende functie verder worden geprofessionaliseerd	3	1	3	4
14. In 2005 doorwerken aan de ontwikkeling van een E-gemeente zodat Dordrecht in 2010 een E-gemeente is.	3	1	3	4

15. In 2005 zullen de opzet van het gegevensmagazijn en de bijbehorende procedures verder worden uitgewerkt en zal worden begonnen met het vullen van een gegevensmagazijn	3	1	2	4
16. In 2005 is het doel door diverse acties de omvang van archiefkasten met 40% terug te brengen en in 2006 nogmaals met 20%	4	4	2	4
17. In 2005 zullen de veranderingen die gepaard gaan met het werken met flexplekken hun beslag krijgen	4	4	2	4
18. Het project 'innovatief samenwerken' gaat ook in 2005 verder en zal dan tot nader geconcretiseerde voorstellen en activiteiten leiden	2	1	2	4
19. In 2005 zal het accent liggen op het voortzetten, uitbouwen en implementeren van (juridische) acties die in 2004 in gang zijn gezet	4	2	4	3
20. De koers waarop het huidige communicatiebeleid is gebaseerd wordt in 2005 voortgezet	4	1	3	1
21. Op het gebied van interactie zal gericht expertise worden ontwikkeld, welke zal worden overgedragen en ingezet ten behoeve van de hele organisatie	4	1	3	1
22. Het streven is om het taalgebruik van gemeentelijk voorlichtingsmateriaal waar nodig te vereenvoudigen	4	1	1	1
23. De interne communicatie krijgt in 2005 veel aandacht	4	2	2	1

De beschrijving van de bedrijfsvoering vinden wij overzichtelijk en in de meeste gevallen goed concreet gemaakt. De meetbaarheid van een aantal doelen en activiteiten is voor verbetering vatbaar. Het realiteitsgehalte is soms moeilijk te beoordelen. In het algemeen is in onze ogen sprake van een redelijke onderbouwing.

11.1 Voldoet de begrotingsparagraaf aan de formele eisen?

Zoals blijkt uit bijlage 2 voldoet deze paragraaf redelijk goed aan de eisen geformuleerd in het Besluit begroting en verantwoording en de financiële verordening.

11.2 Volledigheid van de begrotingsparagraaf

De beschrijving van de bedrijfsvoering vinden wij redelijk volledig. (Er is geen afzonderlijke nota Bedrijfsvoering beschikbaar.) De voorgeschreven informatie over externe inhuur ontbreekt.

11.3 Eindoordeel

Over het geheel genomen beoordelen wij deze paragraaf als redelijk goed.