



Jaarverslag 2015

Rekenkamercommissie Dordrecht



Voorwoord

De gemeenteraad heeft in 2015 de rekenkamercommissie voor vier jaar herbenoemd. Wij bedanken de raad voor het in ons gestelde vertrouwen en gaan ook komende jaren met energie en enthousiasme aan het werk. In dit jaarverslag laten wij zien op welke manieren en op welke momenten we in 2015 actief zijn geweest.



v.l.n.r.
Karin Meijer,
Coen Cransveld en
Jeroen Kerseboom

In dit jaarverslag

- Werkprogramma 2015
- Nieuwe onderzoeken
- Verbinding leggen
- Een jaar in cijfers
- Financieel
- Over de rekenkamercommissie
- Personalía

Werkprogramma 2015

We hebben in 2015 drie onderzoeksrapporten uitgebracht. Alle rapporten zijn besproken door de betreffende commissies van de gemeenteraad. Ook was er aandacht in de pers en werden onze boodschappen opgepikt door de sociale media.

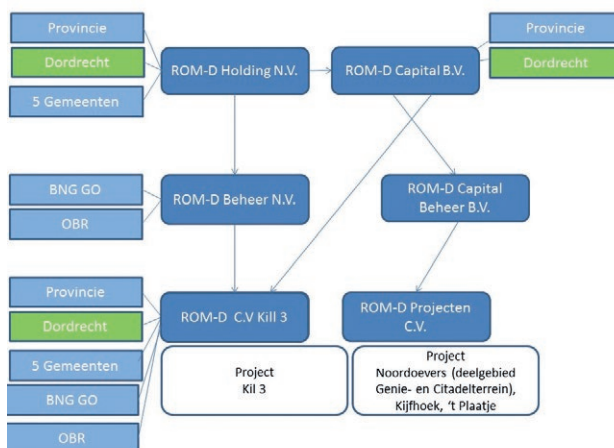
Goed toezicht op ROM-D is noodzakelijk

De Onafhankelijke Onderzoekscommissie Drechtsteden (OOD), ingesteld door de Drechtstraad, publiceerde eind 2014 het rapport "U gaat er over of niet". Hierin werd verslag gedaan van een onderzoek naar de informatievoorziening rondom het project Noordoevers in de Drechtstraad.

- Lees hier het volledig Rapport Rom-D

Wij hebben in vervolg hierop onderzocht welke lessen de gemeenteraad van Dordrecht specifiek kan trekken uit Noordoevers. Voor dit onderzoek zijn onder andere de college- en raadsstukken, raadsverslagen, de programabegrotingen en jaarrekeningen, de Nota Verbonden partijen en de Nota

Risicomanagement van de gemeente Dordrecht bestudeerd. Ook zijn aanvullend interviews gehouden met ambtelijk betrokkenen. We hebben over onze bevindingen op 18 maart 2015 een brief aan de raad gestuurd. Deze hebben we op 19 mei 2015 in de adviescommissie van de gemeenteraad besproken.



- Lees hier de volledige brief over Noordoevers. Deze rapportage vormt een aanvulling op de feiten, conclusies en aanbevelingen uit het rapport "U gaat er over of niet" van de OOD voor de gemeente Dordrecht.

Inwoners verwachten meer informatie over veiligheidsrisico's

Op 7 juli 2015 publiceerden we het onderzoek naar communicatie over veiligheidsrisico's. We concludeerden hierin dat, ondanks inspanningen van

het college en de Veiligheidsregio om de bewoners van Dordrecht te informeren over veiligheidsrisico's, één op de vier inwoners zegt van deze inspanningen in het afgelopen jaar niet iets van te hebben gemerkt. Zeventig procent van de inwoners geeft aan meer informatie te willen over risicobronnen in de gemeente.

Het is van belang dat het informatie-niveau voorafgaand aan en tijdens ongevallen aan de maat is. De gemeenteraad zou door de Veiligheidsregio geïnformeerd kunnen worden over het gebruik en ervaringen met het Informatiesysteem Gevaarlijke Stoffen. Zo kunnen inwoners ervan uitgaan dat ze snel en adequaat geïnformeerd worden over de risico's als er wat gebeurt. Het is belangrijk dat inwoners ook via social media direct een goede ingang kunnen vinden. Wij bevelen het college aan dat de gemeentelijke website



Raad Dordrecht onvoldoende geïnformeerd over ontwikkeling sociaal domein

Per 1 januari 2015 zijn gemeenten verantwoordelijk voor een effectieve en efficiënte uitvoering van de zorg voor jeugdigen, voor de maatschappelijke zorg en ondersteuning en voor werk en inkomen. Daarvoor lagen deze verantwoordelijkheden bij het Rijk en bij de provincies. Wij hebben drie onderzoeken gedaan naar deze decentralisaties

in het sociale domein. We hebben het laatste deel op 18 december 2015 aan de raad aangeboden.

Wij concluderen hierin dat de informatievoorziening over het sociaal domein aan de gemeenteraad nog onvoldoende aandacht krijgt en dat het deze raad onvoldoende in staat stelt om grip te houden op de voortgang binnen het sociaal domein. Het onderzoek, uitgevoerd door PBLQ Zenc, wijst op een aantal "forse complicaties" in de informatievoorziening over de voortgang binnen het sociaal domein. Allereerst zijn de indicatoren op basis waarvan de gemeente de voortgang van haar doelstellingen kan monitoren nog nauwelijks of (vrijwel) alleen op regionaal niveau uitgewerkt.

Ten tweede is de informatievoorziening gelaagd (verloopt via het Drechtstedenbestuur) en daarmee complex. In de derde plaats heeft de raad behoefte aan informatie over de voortgang binnen het sociaal domein voor specifiek de gemeente Dordrecht. Wij bevelen het college aan de raad zo



en andere media hier maximaal op aansluiten.

- Lees hier de bestuurlijke reactie op het Rapport Veiligheid
- Lees hier het volledige Rapport Veiligheid

snel mogelijk concreet inzicht te geven in de voortgang van (de doelstellingen voor) het sociaal domein van Dordrecht. Verder bevelen wij de gemeenteraad aan de verantwoordelijkheid voor (het creëren van de juiste randvoorwaarden voor) een effectieve sturing op de voortgang binnen het sociaal domein te nemen.

Op 9 februari 2016 is het rapport besproken in de commissie Sociale Leefomgeving van de raad.

- Lees hier het rapport
- LINK naar interview met RTV Dordrecht, Rechtstreeks uit de raad

College moet raad beter informeren



Lopende onderzoeken

Evenementenbeleid

In 2015 zijn wij met dit onderzoek gestart. Dit rapport zat eind 2015 in de afrondende fase. Dit onderzoek bevestigt het beeld van Dordrecht als succesvolle evenementenstad. Er zijn

ook aandachtspunten. Zo is het de vraag in hoeverre de huidige successen herhaalbaar zijn bij gelijkblijvende inzet en hoeveel inspanningen gericht zijn op het ontdekken en koesteren van nieuwe, andere successen.

Nieuwe onderzoeken

We hebben media 2015 het Onderzoekcentrum Drechtsteden gevraagd hun burgerpanel de vraag voor te leggen naar welk onderwerp de rekenkamercommissie in 2016 een onderzoek zou moeten doen. Met de resultaten daarvan hebben we in september en oktober ons jaarlijkse rondje langs de

fracties gemaakt. Naar aanleiding van de bespreking in de adviescommissie bleven er drie onderwerpen over: burgerparticipatie, sturen met subsidies en externe inhuur. In ons Werkprogramma lichten we deze keuze toe.

- Lees hier ons Werkplan 2016

Verbinding leggen

Naast het uitbrengen van goede onderzoeken maken wij ook op andere gebieden verbinding met de verschillende taken van de Raad. Hierbij speelt de samenwerking met en in de Drechtsteden een rol, maar ook de samenwerking met de ambtelijke organisatie.

Lidmaatschap NVRR

De rekenkamercommissie is lid van de Nederlandse Vereniging van Rekenkamers en Rekenkamercommissies (NVRR). De



NVRR heeft tot doel kennis en ervaring uit te wisselen. Door deze uitwisseling kunnen de leden met goed en onafhankelijk onderzoek bijdragen aan de kwaliteit van het openbaar bestuur. De NVRR houdt jaarlijks haar algemene ledenvergadering. Op 17 april 2015 werd deze vergadering in Utrecht gehouden. Twee leden van de rekenkamercommissie en de ambtelijk secretaris bezochten deze vergadering. De NVRR heeft ook een aantal 'kringen'. Dit zijn initiatieven van leden die vanuit een bepaalde invalshoek

regelmatig kennis en ervaring willen uitwisselen. De ambtelijk secretaris van de RKC is aangesloten bij de kring Secretarissen. Een afvaardiging van de rekenkamercommissie bezocht op 17 september 2015 de samenwerkingsbijeenkomst van de Algemene Rekenkamer en NVRR, waarin het onderwerp "kennisdelen naar een hoger plan brengen" centraal stond.

Bijwonen vergaderingen

Naast bovengenoemde activiteiten hebben wij in 2015 ook onze eigen reguliere vergaderingen gehad en hebben wij deelgenomen aan een aantal commissievergaderingen.

Social Media en zichtbaarheid

Via onze website hebben wij weer verschillende nieuwsitems gepubliceerd. Op deze manier proberen wij zichtbaar te zijn voor het publiek. Wilt u alle nieuwsberichten nalezen klik dan op nieuwsarchief bovenaan de nieuwsartikelen.

Afgelopen zomer heeft RTV Dordrecht een uitzending gewijd aan de Rekenkamercommissie.

- Bekijk de uitzending hier

Het afgelopen jaar zijn wij actief geweest op ons Twitter account met het versturen van 46 tweets. Hierdoor stegen wij ook met het aantal volgers van 232 (peildatum 20 februari 2015) naar 287 (peildatum 12 februari 2016). Volgt u ons ook al? www.twitter.com/RKCDordrecht



Nieuwsbrief RKC

Sinds september 2012 brengen wij een nieuwsbrief uit. In juli en december

2015 verschenen respectievelijk de vijfde en zesde nieuwsbrief.

Iedereen kan zich abonneren op de nieuwsbrief.

- Dit kan via deze link

- Lees hier de nieuwsbrief juli 2015

- Lees hier de nieuwsbrief december 2015



Financieel

De griffier is formeel budgethouder van het budget van de rekenkamercommissie. Onderstaand geven wij inzicht in waaraan het budget van de rekenkamercommissie is besteed.

Ons budget bestaat uit vaste, door ons niet te beïnvloeden lasten en uit variabele lasten.

Vaste lasten

Vaste kosten betreffen de kosten voor het bureau (personeelslasten en opleidingen van medewerkers), deze bedroegen in het afgelopen jaar € 228.000,-. Andere vaste kosten betreffen de vergoeding voor de voorzitter en de leden van de Rekenkamercommissie van tezamen € 27.600. In het jaar 2015 zijn er nog kosten door de reorganisatie van het onderzoeksbureau. De kosten hiervoor bedragen in totaal € 4.500,-. Dit zijn voornamelijk transitiekosten geweest. Een andere vaste kostenpost is de doorbelasting vanuit de algemene bedrijfsvoering van de gemeente zoals huisvesting, ICT en ondersteuning van het SCD. Deze kosten bedroegen in 2015 € 128.998,-.

Variabele lasten

Naast deze vaste lasten is er een budget voor inhuur van externe expertise

en voor algemene kosten. Aan externe inhuur is in totaal € 47.770,- besteed. De algemene kosten, zoals drukwerk, lidmaatschappen, deelname congressen, algemene kosten vergaderingen en representatie, bedroegen € 4.021,- (zit verwerkt in de 'overige lasten'). Er is een voordelig saldo van € 20.000,-.

Over de Rekenkamercommissie
De rekenkamercommissie is een commissie die de gemeenteraad ondersteunt bij zijn kaderstellende en controlerende taak. De commissie voert onafhankelijk onderzoek uit, waarbij met name wordt onderzocht in welke mate de gemeente doelmatig, doeltreffend en rechtmatig heeft gehandeld.

Onze activiteiten in cijfers

RKC- Vergaderingen	13
Raads- en commissievergaderingen	3
Afgeronde onderzoeken	3
Aangevangen onderzoeken	1
Twitter berichten (incl. retweets)	46
Aantal Twittervolgers	287
Nieuwsbrieven	2
Aantal volgers nieuws via intranet	94
Aantal volgers nieuws via website	34
Aantal volgers via Facebook	43

Personalia



Karin Meijer, lid
Karin heeft bestuurskunde gestudeerd en een opleiding tot coach gevolgd. Ze heeft een eigen coachpraktijk en is naast de Rekenkamercommissie Dordrecht, voorzitter van de Rekenkamercommissie Krimpenaard.



Jeroen Kerseboom, voorzitter
Jeroen is directeur bij de Zuidelijke Rekenkamer. Hij is sinds de oprichting van de rekenkamercommissie Dordrecht in 2011, voorzitter en daarnaast voorzitter van de rekenkamercommissie Alblasterdam. Jeroen woonde ruim 20 jaar in Dordrecht.



Femke Lagerveld, ambtelijk secretaris
Femke heeft rechten en politicologie gestudeerd. Zij heeft voordat zij voor de gemeente Dordrecht ging werken als advocaat en als juridisch beleidsmedewerker in de Tweede Kamer gewerkt. Zij is daarnaast lid van de Provinciale Staten Noord-Holland.



Coen Cransveld, lid
Coen is bedrijfseconoom en gecertificeerd auditor. Heeft 15 jaar overheidservaring, is sinds 2006 rekenkamercommissielid en werkt als manager financiën bij instituut Verbeeten. Daarnaast voorzitter van de Rekenkamercommissie Waterschap De Dommel.



Sylvia Khadjé, Bestuurs- en managementassistente
Sylvia is in het bezit van een Office Manager diploma en werkt sinds 2008 voor de Rekenkamer respectievelijk Rekenkamercommissie Dordrecht.

Een jaar in cijfers

	Begroot	Daadwerkelijke uitgaven
Personele lasten (onderzoeks)bureau	€ 228.000	€ 228.000
Personele lasten RKC	€ 31.500	€ 27.600*
Overige lasten (vergaderkosten, basispakket)	€ 146.800	€ 128.700
Inhuur externe expertise bij onderzoeken	€ 50.600	€ 47.770
Reorganisatiekosten	€ 0	€ 4.500
Totaal	€ 456.900	€ 436.600

* Hier zit een verschil in tussen wat begroot is en de werkelijke lasten. Dit verschil komt doordat de gemeente de p-lasten op basis van loonschalen begroot omdat ambtenaren daarin worden uitbetaald. De RKC wordt op basis van een verordening uitbetaald. Dit sluit nooit precies op elkaar aan. Het ene jaar kan het positief zijn maar volgend jaar kan het negatief zijn als de schalen bijna niet omhoog gaan en de verordening wel. Aangezien dit een klein onderdeel is, wordt er niet gekozen voor een andere basis van begroten omdat er anders te veel basissen ontstaan voor de begroting.

