

Retouradres: Postbus 8 3300 AA DORDRECHT

Aan

de voorzitter Rekenkamercommissie
de heer J.S. Kerseboom
Postbus 8
3300 AA DORDRECHT

Datum 28 januari 2014
Ons kenmerk SBC/1139622
Betreft Brief Rekenkamercommissie over onderzoek naar subsidieverstrekking

Geachte heer Kerseboom,

U heeft verzocht om een reactie op uw brief aan de raad over het onderzoek naar subsidieverstrekking.

Met interesse hebben wij het bevindingenboek over het onderzoek naar de subsidieverstrekking van de Rekenkamercommissie en de conclusies en aanbevelingen hieruit gelezen. Wij willen hier graag onze reactie op geven.

Inleiding "Dordtse aanpak"

De Rekenkamercommissie formuleert een aantal normen en toetst daaraan de praktijk (d.m.v. onderzoek naar 4 casussen). Wij kunnen ons vinden in deze normen, maar de normen gaan voorbij aan de praktijk waarin wij te werk gaan volgens de "Dordtse aanpak". Deze aanpak kent de volgende uitgangspunten:

- vertrouwen en verantwoordelijkheid;
- kennen en gekend worden;
- partnerschap met instellingen.

In de praktijk betekent dit dat er veel ambtelijk en bestuurlijk overleg is met instellingen. In dit contact wordt samen gekeken naar de beste inzet van de gesubsidieerde instellingen. Hierbij hebben wij vanuit de gemeentelijke beleidsambities de regie (opdrachtgeverschap), maar hebben wij ook zeker een luisterend oor voor de kennis van de instellingen die met hun voeten in de "Dordtse klei" staan. Het zicht op de prestaties van de instellingen in relatie met de gemeentelijke doelstellingen ligt niet altijd vast in objectieve metingen. Wij vinden het van belang om te weten wat er speelt. Het college toetst of alle activiteiten, waarvoor de subsidie is verleend, zijn verricht en stelt de subsidie vast. Daarom maken wij met alle grote gesubsidieerde instellingen afspraken over de evaluatie van hun inzet door middel van klanttevredenheidsonderzoeken en/of visitatie die zij moeten uitvoeren. Hierdoor hebben wij een goed beeld van de effectiviteit van de activiteiten van de instellingen. Dit beeld wordt bevestigd door de Rekenkamercommissie. Hoewel de Rekenkamercommissie concludeert dat doeltreffendheid van subsidies op basis van de dossiers niet goed is vast te stellen, merkt ze naar aanleiding van nadere analyse op dat *"het niet onaannemelijk is dat de onderzochte subsidies een bijdrage leveren aan de beoogde gemeentelijke doelen."*

Gemeentebestuur
Spuiboulevard 300
3311 GR DORDRECHT

T 14078
F (078) 770 8080
www.dordrecht.nl

Contactpersoon
J.W.H. Smits
T (078) 770 4183
E jwh.smits@dordrecht.nl

DOSSIER

Afschrift:

- SBC/Advies, JWH Smits
SK Dordrecht West 2^e etage

Datum 28 januari 2014
Ons kenmerk SBC/1139622
Betreft Brief Rekenkamercommissie over onderzoek naar subsidieverstrekking

Wij willen graag opmerken dat Dordrecht niet alleen staat in haar manier van werken. In tal van Rekenkamerrapporten wordt het SMART formuleren van doelstellingen en effecten als norm gehanteerd. Bij veel gemeenten is dit nog niet altijd de praktijk. Daarom blijkt uit tal van Rekenkamerrapporten ook dat de doeltreffendheid van subsidies onvoldoende is vast te stellen.

De gemeente Dordrecht participeert daarom ook in het landelijke VNG-traject "subsidie zonder moeite" waarbij een groot aantal gemeenten, in samenwerking met de VNG, het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, zoekt naar werkbare oplossingen voor dit vraagstuk.

De doelstellingen van het onderzoek

De Rekenkamercommissie geeft aan dat het onderzoek twee doelstellingen kent: enerzijds wordt er gekeken naar de rechtmatigheid (zijn de regels rondom het proces van subsidieverstrekking nageleefd?), anderzijds wil de Rekenkamercommissie vaststellen of de inzet van het subsidie-instrument aantoonbaar bijdraagt aan de realisatie van het gemeentelijk beleid (doeltreffendheid).

De conclusies en aanbevelingen van de Rekenkamercommissie richten zich met name op de doeltreffendheid van de subsidieverstrekingen en niet op de rechtmatigheid. Uit het bevindingenboek komt naar voren dat het beeld op de rechtmatigheid over het algemeen goed is. Dit strookt ook met de interne onderzoeken naar het subsidieproces die wij hebben laten uitvoeren (u bent hierover middels Raadsinformatiebrief met kenmerk MO/1094067, behandeld op 19 november 2013, geïnformeerd). Ook wordt in de jaarlijkse auditrapportages van het auditteam van de gemeente over de subsidieverstrekingen in vrijwel alle gevallen positief gerapporteerd over de rechtmatigheid.

De conclusies

De Rekenkamercommissie heeft onderzoek gedaan naar 4 subsidieverstrekingen. Op basis van dit onderzoek worden door de Rekenkamercommissie conclusies getrokken en aanbevelingen gedaan. Deze conclusies en aanbevelingen zijn vaak veralgemeniseerd, terwijl de onderzochte subsidies maar een klein percentage vormen van het totale aantal subsidieverstrekingen (in 2013 werden er in de gemeente Dordrecht ongeveer 500 subsidieverstrekingen afgehandeld).

In een van haar conclusies merkt de Rekenkamercommissie op dat onderzochte subsidieontvangers onvoldoende duidelijk maken in hoeverre hun eigen doelstellingen ondersteunend zijn aan de gemeentelijke beleidsdoelen. De eigen organisatiedoelstellingen zijn voor ons echter niet het criterium. Het gaat daarentegen om de activiteiten waarvoor subsidie wordt gevraagd. Dit is vastgelegd in de Algemene Subsidieverordening. Als gemeente beoordelen wij of de activiteiten passen binnen het beleid van de gemeente en in hoeverre de activiteiten voldoen aan de nadere regels die voor subsidieverstrekking op het betreffende beleidsterrein zijn vastgesteld.

Een belangrijk punt dat de Rekenkamercommissie aandraagt is het ontbreken van 5-jaarlijkse evaluaties van de effectiviteit van de subsidies. Het gemeentelijk beleid



Datum 28 januari 2014
Ons kenmerk SBC/1139622
Betreft Brief Rekenkamercommissie over onderzoek naar subsidieverstrekking

wordt met enige regelmaat geëvalueerd en, indien nodig, aangepast. Bij het opstellen van nieuw beleid wordt het oude beleid geëvalueerd. Aangezien de gesubsidieerde instellingen door middel van hun activiteiten uitvoering aan dit beleid hebben gegeven, is het evident dat de uitgevoerde activiteiten van de instellingen een rol spelen in de afwegingen bij deze evaluatie en het nieuwe beleid. Bij het opstellen van nieuw beleid wordt ook altijd gekeken naar de Nadere regels voor subsidieverstrekking op dat beleidsterrein. Deze worden geëvalueerd en, indien nodig, aangepast.

De aanbevelingen

Naar aanleiding van de aanbevelingen van de Rekenkamercommissie gaan wij het volgende doen:

- bij beleidsevaluatie en nieuw te formuleren beleid gaan wij nadrukkelijker de relatie met subsidieverstrekkingen meenemen;
- bij beleidsevaluaties en nieuw te formuleren beleid zullen wij ook de beleidsdoelstellingen waar mogelijk scherper formuleren;
- dit zullen wij doorvertalen in concretere afspraken met de subsidieontvangers in beschikkingen. Een drempelbedrag vinden wij daarbij niet relevant;
- de aanbevelingen over de sportsubsidies nemen wij over.

Wij danken u voor het constructieve onderzoek en hopen dat wij met deze bestuurlijke reactie een nuttige bijdrage leveren aan het debat in de raad.

Hoogachtend,

Het college van Burgemeester en Wethouders
de loco-secretaris de loco-burgemeester


K.J. van Hengel


J. Mos