

Tijdelijke Omgevingsvergunning

Documentnummer: D-16-1626431

Aanvraag

Wij hebben op 14 februari 2016 een aanvraag omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen van Huis Roodenburch BV met omschrijving: in het gebruiken van de aangrenzende tuin t.b.v. terras (60 couverts), het plaatsen van tuinmeubilair en het uitvoeren van (grond)werkzaamheden.

Deze aanvraag gaat over de locatie: Wijnstraat 153 kadastraal bekend gemeente Dordrecht, sectie F nr. 2326. Wij hebben deze aanvraag geregistreerd onder nummer: Z-16-293330

De volgende activiteiten zijn aangevraagd:

- Bouwen (art. 2.1, lid 1 onder a Wabo)
- Aanleggen (art. 2.1, lid 1 onder b Wabo)
- Planologisch afwijken (art. 2.1, lid 1 onder c Wabo)
- Veranderen Rijksmonument (art. 2.1, lid 1 onder f Wabo)

Op de locatie Wijnstraat 153 is Restaurant Huis Roodenburch gevestigd in het hoofdgebouw. Deze aanvraag voorziet in het gebruiken van de aangrenzende tuin van het pand ten behoeve van een terras met maximaal 60 couverts, het plaatsen van geluidschermen en tuinmeubilair en het uitvoeren van (grond)werkzaamheden. Het beoogde gebruik is tijdelijk aangevraagd. Gelet op artikel 4, lid 4 onderdeel 11 van Bijlage II van het besluit omgevingsrecht is dit maximaal 10 jaar.

Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd om op deze aanvraag te beslissen. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo in samenhang met hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor).

Beschikking

Wij hebben, gelet op de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en de Wabo, besloten om aan de aanvrager voor de in de aanvraag aangegeven locatie omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:

- Bouwen (art. 2.1, lid 1 onder a Wabo)
- Aanleggen (art. 2.1, lid 1 onder b Wabo)
- Planologisch afwijken (art. 2.1, lid 1 onder c Wabo)

De activiteit " Veranderen Rijksmonument (art. 2.1, lid 1 onder f Wabo)" maakt onderdeel uit van de aanvraag om omgevingsvergunning.

De aanvraag en de daarbij ingediende stukken hebben wij voor advies voorgelegd aan Monumentenzorg.

De schermen in de tuin worden in grond gezet die is opgehoogd, ook is de tuin al archeologisch onderzocht. De schermen worden niet aan het monument bevestigd en staan geheel los. De schermen hebben geen invloed op de monumentale waarden van het pand. Gelet op het voorgaande is Monumentenzorg van oordeel dat de aangevraagde activiteit vergunningsvrij kan worden uitgevoerd.

Voor de activiteit " Veranderen Rijksmonument (art. 2.1, lid 1 onder f Wabo)" is geen omgevingsvergunning vereist.

Aan deze vergunning verbinden wij een maximale instandhoudingstermijn van 10 jaar, ingaande na het onherroepelijk worden van dit besluit. Dit doen wij op grond van artikel 2.23 van de Wabo.

Wij hebben voorts besloten om de hiervoor benodigde afwijking te verlenen zoals opgenomen in de activiteitgebonden bijlage D.

Wij hebben voorts besloten om aan deze vergunning voorschriften te verbinden. Deze voorschriften zijn opgenomen in de activiteitgebonden bijlagen.

Bijlagen

Wij hebben de beschikking gebaseerd op de bij de aanvraag ingediende stukken. In bijlage A zijn de stukken vermeld die onderdeel uitmaken van deze omgevingsvergunning.

Naast dit generieke deel van de beschikking hebben wij voor elke vergunde activiteit een bijlage gemaakt. In bijlagen B, C en D zijn de activiteitgebonden overwegingen beschreven en de activiteitgebonden voorschrift(en), verplichting(en) en mededelingen opgesomd.

Al deze bijlagen zijn onderdeel van deze omgevingsvergunning.

Procedure

Vorbereidingsprocedure

De aanvraag had in eerste instantie betrekking op geval waarvoor de uitgebreide voorbereidingsprocedure volgens paragraaf 3.3. van de Wabo moet worden gevolgd. De aanvraag is in strijd met het bestemmingsplan. Medewerking was allen mogelijk met een buitenplanse afwijking (voormalig projectbesluit) als bedoeld in artikel 2.12, lid 1 sub a onder 3°. Doordat de instandhoudingstermijn is gewijzigd van permanent naar tijdelijk, is medewerking mogelijk op basis van de kruimelgevallenregeling als bedoeld in artikel 2.12, lid 1 sub a onder 2° juncto artikel 4 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht. De aanvraag heeft nu geen betrekking meer op een activiteit of geval waarvoor de uitgebreide voorbereidingsprocedure volgens paragraaf 3.3. van de Wabo moet worden gevolgd. De beschikking is daarom voorbereid volgens paragraaf 3.2. "De reguliere voorbereidingsprocedure" van de Wabo.

Volledigheid aanvraag

De Regeling omgevingsrecht (Mor) bepaalt welke stukken er ten minste bij een aanvraag omgevingsvergunning moeten worden ingediend.

Bij indiening van de aanvraag waren die stukken in onvoldoende mate aanwezig.

Wij hebben de aanvrager daarom op 7 juli 2016 schriftelijk verzocht om de aanvraag aan te vullen.

Op 10 juli 2016 hebben wij voldoende aanvulling ontvangen om de aanvraag verder te behandelen.

Wijziging van de aanvraag

Wij hebben op 10 juli 2016 een wijziging op de aanvraag ontvangen. Deze wijziging heeft betrekking op het wijzigen van de instandhoudingstermijn van permanent naar tijdelijk. Wij hebben deze wijziging in de aanvraag opgenomen.

Opschorting van de beslistermijn

Op 1 september 2016 hebben wij in overleg met de aanvrager de termijn, waarbinnen een beslissing op de aanvraag moet worden genomen, met 7 dagen opgeschort. Wij hebben dit gedaan op grond van artikel 4.15, lid 2 van de Awb.

De termijnopschorting is nodig om enerzijds de aanvrager de aangepaste inrichtingstekening in te laten dienen en anderzijds om het college die tekening te laten goedkeuren. Op 8 september 2016 is deze opschorting beëindigd, waarop de procedure is hervat met de resterende termijn.

Inwerkingtreding beschikking

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na afloop de termijn voor het indienen van een bezwaar- of beroepschrift. De bezwaartermijn bedraagt zes weken en vangt aan op de dag nadat de beschikking is bekendgemaakt aan de aanvrager.

Bezwaar maken

Een belanghebbende kan tegen de beschikking op grond van de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift indienen binnen zes weken na de dag waarop deze is bekendgemaakt aan de aanvrager. Dit kan bij het college van burgemeester en wethouders van Dordrecht, Postbus 8, 3300 AA Dordrecht. Het bezwaarschrift moet voorzien zijn van een handtekening en in elk geval bevatten: de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van de beschikking waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar. Daarnaast vragen wij om het telefoonnummer en het e-mailadres van de indiener te vermelden.

Digitaal bezwaar indienen bij de gemeente is ook mogelijk via www.dordrecht.nl. Daarvoor heeft de indiener wel een elektronische handtekening (DigiD of eHerkenning) nodig. Kijk op de genoemde website voor de precieze voorwaarden.

Voorlopige voorziening

Het indienen van een bezwaarschrift houdt het in werking treden van de beschikking niet tegen. Heeft een belanghebbende er belang bij dat deze beschikking niet in werking treedt, dan kan de belanghebbende die een bezwaarschrift heeft ingediend, de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Rotterdam, sector bestuursrecht (Postbus 50959, 3007 BX Rotterdam) verzoeken om een voorlopige voorziening (tijdelijke beslissing) te treffen. De beschikking treedt dan niet in werking voordat de Voorzieningenrechter een uitspraak heeft gedaan. Voor de behandeling van het verzoek wordt door de rechtbank een bedrag aan griffierecht geheven.

Digitaal de Voorzieningenrechter verzoeken om een voorlopige voorziening te treffen is ook mogelijk via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht.aspx>. Daarvoor heeft de indiener wel een elektronische handtekening (DigiD of eHerkenning) nodig. Kijk op de genoemde website voor de precieze voorwaarden.

Wijziging en intrekking omgevingsvergunning

Op grond van paragraaf 2.6 en 5.4 van de Wabo bestaat de bevoegdheid om deze omgevingsvergunning geheel of gedeeltelijk in te trekken of de aan deze omgevingsvergunning verbonden voorschriften te wijzigen. In de activiteitgebonden bijlagen hebben wij daarover, voor zover relevant, nadere informatie opgenomen.

Ondertekening

Het college van burgemeester en wethouders van Dordrecht,
namens dezen,
Hoofd afdeling Vergunningen en Meldingen
van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid

drs. J.J. Cats

Dit besluit is digitaal vastgesteld en is daarom niet ondertekend.

Besluitdatum: 9 september 2016

Bijlage A

Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer: Z-16-293330

Gegevens en bescheiden

Onderstaande stukken maken onderdeel uit van deze omgevingsvergunning. Omdat deze stukken bij u bekend en aanwezig zijn, worden deze niet gewaarmerkt en niet met de beschikking meegezonden.

De stukken die bij de behandeling van de aanvraag zijn vervallen of vervangen, worden hieronder niet vermeld.

- Aanvraagformulier met nr. 2191945, 14-02-2016;
- Offerte Stamhoveniers d.d. 10-02-2016, ingediend op 14-02-2016;
- Akoestisch Onderzoek van 'het geluidBuro', versie 1.0, d.d. 29-01-2016, ingediend op 14-02-2016;
- Bureauonderzoek en Archeologische begeleiding van gemeente Dordrecht, project 0912, d.d. 08-2010, ingediend op 14-02-2016;
- Activiteit Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten, ingediend op 10-07-2016;
- gegevens tuinmeubilair, ingediend op 10-07-2016;
- Brief wijzigen instandhoudingstermijn, d.d. 10-07-2016, ingediend op 10-07-2016;
- Kokowall XL Zichtschermb, productspecificatie, ingediend op 10-07-2016;
- Inrichtingstekening met extra geluidschermen van [REDACTED], ingediend op 02-09-2016.

Bijlage B

Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer: Z-16-293330

In deze bijlage worden de activiteitgebonden overwegingen met het/de daarbij behorende voorschrift, verplichtingen en mededelingen vermeld voor de activiteit:

Bouwen (art. 2.1, lid 1 onder a Wabo)

Overwegingen

BOUWBESLUIT

De aanvraag en de daarbij ingediende stukken hebben wij getoetst aan het Bouwbesluit 2012. Naar ons oordeel is in voldoende mate aannemelijk gemaakt dat de aanvraag voldoet aan de van toepassing zijnde voorschriften.

BESTEMMINGSPLAN

De aanvraag en de daarbij ingediende stukken hebben wij getoetst aan het ter plaatse geldende bestemmingsplan. De aanvraag is in strijd met het bestemmingsplan. De activiteit 'Planologisch afwijken' maakt daarom onderdeel uit van deze aanvraag.

Uit de beoordeling van die activiteit blijkt dat de strijdigheid met het bestemmingsplan kan worden weggenomen.

BOUWVERORDENING

De aanvraag en de daarbij ingediende stukken hebben wij getoetst aan de geldende Bouwverordening. Naar ons oordeel is in voldoende mate aannemelijk gemaakt dat de aanvraag voldoet aan de van toepassing zijnde voorschriften.

REDELIJKE EISEN VAN WELSTAND

De welstandsbeoordeling blijft ingevolge het bepaalde in artikel 2.10, lid 1, sub d. van de Wabo juncto artikel 12a, lid 3, sub a. van de Woningwet achterwege, omdat het een tijdelijk bouwwerk betreft.

CONCLUSIE

Er bestaat, gelet op het voorgaande, geen grond om omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Voorschrift

Onderstaande regels zijn direct verbonden aan deze beschikking.

U kan zich daartegen verzetten middels bezwaar of beroep tegen deze beschikking.

1. Na het verstrijken van de in deze vergunning aangegeven instandhoudingstermijn is de vergunninghouder gehouden het gebruik te zijner keuze hetzij in overeenstemming te brengen met de van toepassing zijnde voorschriften van het bestemmingsplan, hetzij te slopen (artikel 2.23 Wabo).

Verplichtingen

Onderstaande regels staan in de wetten en regels waarop deze beschikking is gebaseerd. Deze hebben rechtstreekse werking.

In verband met deze beschikking is daartegen geen bezwaar of beroep mogelijk.

1. Het project moet worden uitgevoerd overeenkomstig de stukken die deel uitmaken van de beschikking.
2. Tijdens de werkzaamheden zijn de volgende bescheiden of een afschrift daarvan op het terrein aanwezig:
 - a. de omgevingsvergunning voor het bouwen,
 - b. overige voor het bouwen van belang zijnde vergunningen en documenten met nadere voorwaarden en ontheffingen.
3. Uiterlijk twee werkdagen voordat met de werkzaamheden wordt begonnen, dient dit schriftelijk te worden gemeld. Deze melding doet u per e-mail aan: bouw-sloop@ozhz.nl of per post aan: afdeling Toezicht en Handhaving, bureau Bouwen, Brandveiligheid en Integraal Toezicht van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid Postbus 550, 3300 AN Dordrecht.
4. Uiterlijk op de eerste werkdag na de dag van beëindiging van de werkzaamheden, dient dit schriftelijk te worden gemeld. Deze melding doet u per e-mail aan: bouw-sloop@ozhz.nl of per post aan: afdeling Toezicht en Handhaving, bureau Bouwen, Brandveiligheid en Integraal Toezicht van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid Postbus 550, 3300 AN Dordrecht.

De tuin waarvoor vergunning is verleend, mag niet in gebruik gegeven of genomen zolang die 'gereedmelding' niet schriftelijk is gedaan.

Mededelingen

Onderstaande informatie is belangrijk in verband met deze beschikking of het gebruik daarvan. U dient daarmee rekening te houden.

In verband met deze beschikking is daartegen geen bezwaar of beroep mogelijk.

1. Deze vergunning wordt verleend behoudens rechten van derden. U dient dus rekening te houden met eigendomsrechten, wettelijke regelingen of afspraken in de privaatrechtelijke sfeer. Ook komt het veroorzaken van onrechtmatige hinder door bouwen met een rechtsgeldige vergunning voor uw risico. Wij adviseren u om uw bouwplan te bespreken met belanghebbenden zoals bureaus, eigenaren enz. Ook de gemeente kan onder belanghebbende worden begrepen. U heeft als houder van de vergunning zelf de plicht om na te gaan wie in dit geval belanghebbenden zijn.
Deze vergunning sluit bijvoorbeeld niet uit en loopt in geen enkel opzicht vooruit op de (omgevings) vergunning en/of melding die u mogelijk nodig heeft voor:
 - het slopen van (gedeelten van) bouwwerken. Info: 14078;
 - reclamevoorzieningen. Info: 14078;
 - winkeluitstallingen. Info: (078) 613 26 45;
 - een horecabedrijf. Info: (078) 14078;
 - verstrekking van (niet-)alcoholhoudende drank. Info: (078) 14078;
 - het exploiteren van behendigheids- en/of kansspelautomaten. Info: (078) 14078;
 - het exploiteren van een terras. Info: (078) 14078.
2. Een bouwwerk moet, met inbegrip van de daarmee verband houdende (bouw)werkzaamheden, voldoen aan alle voorschriften van de bouwverordening en het Bouwbesluit. Bij de beoordeling van een aanvraag omgevingsvergunning is al aan veel van die voorschriften beoordeeld. Toch blijven er nog voorschriften over die pas tijdens of na het bouwen kunnen worden beoordeeld. Dit betekent dat het uw verantwoordelijkheid is om er tijdens het bouwen voor te zorgen dat er niet in strijd wordt gebouwd met de voorschriften van de bouwverordening en het Bouwbesluit. Hierbij geldt overigens dat er niet in afwijking van de verleende omgevingsvergunning mag worden gebouwd.
3. De vergunning voor deze activiteit kan geheel of gedeeltelijk worden ingetrokken. Dit kan onder meer indien:
 - de vergunning of ontheffing ten gevolge van een onjuiste of onvolledige opgave is verleend;
 - gedurende 26 weken geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning;
 - niet overeenkomstig de vergunning of ontheffing is of wordt gehandeld;
 - de aan de vergunning of ontheffing verbonden voorschriften of beperkingen niet zijn of worden nageleefd;
 - de voor de houder van de vergunning of ontheffing als zodanig geldende algemene regels niet zijn of worden nageleefd.
4. Voor overige inlichtingen en mededelingen omtrent de uitvoering van de werkzaamheden kan contact worden opgenomen met de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, telefoonnummer (078) 770 85 85. U vraagt dan naar de afdeling Toezicht en Handhaving, bureau Bouwen, Brandveiligheid en Integraal Toezicht.

Bijlage C

Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer: Z-16-293330

In deze bijlage worden de activiteitgebonden overwegingen met het/de daarbij behorende voorschrift, verplichting en mededelingen vermeld voor de activiteit:

Aanleggen (art. 2.1, lid 1 onder b Wabo)

Overwegingen

BESTEMMINGSPLAN

De aanvraag en de daarbij ingediende stukken hebben wij getoetst aan het ter plaatse geldende bestemmingsplan "Historische Binnenstad". De aanvraag valt binnen de dubbelbestemming "Waarde - Archeologie".

Voor de dubbelbestemming geldt vergunningsplicht voor het uitvoeren van een werk of werkzaamheden.

Omgevingsvergunning kan worden verleend indien door die werken of werkzaamheden, dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen de cultuur-historische waarden van deze gronden niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad, dan wel de mogelijkheden voor het herstel van die waarden niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind.

Alvorens omtrent het verlenen van een omgevingsvergunning te beslissen, hebben wij advies in bij de archeologisch deskundige ingewonnen.

Bureau Monumentenzorg & Archeologie heeft advies uitgebracht over deze aanleglocatie. Uit dit advies blijkt dat voor het plangebied Wijnstraat 135 in 2009-2010 een archeologisch onderzoek is uitgevoerd. Het onderzoeksrapport daarvan (Dordrecht Ondergronds 9, 2010) is aangeleverd.

De archeologische waarden in het gebied - waaronder de tuin - zijn in dit onderzoeksrapport vastgelegd en gedocumenteerd. Er is destijds van uit gegaan dat de aangetroffen archeologische waarden behouden zouden blijven, conform de Monumentenwet. Ook is overeengekomen met de opdrachtgever dat het aangetroffen laat 19^e-begin 20^e eeuwse tuinornament (vijver met imitatie houten hekwerk met cultuurhistorische waarde) op de plek zelf behouden zou worden.

In de aangeleverde offerte voor de herinrichting van de tuin wordt expliciet gemeld dat het ornament (met cultuurhistorische waarde) en de erfafscheiding (met archeologische waarde) beide behouden blijven. Bovendien worden verder geen diepgravende bodemingrepen vermeld, er is zelfs sprake van ophoging van de tuin. Er zullen daarbij naar verwachting geen andere archeologische waarden verstoord of verwijderd worden.

Naar ons oordeel past de aanvraag binnen de aangegeven dubbelbestemming en voldoet de aanvraag aan de daarbij gegeven regels.

CONCLUSIE

Er bestaat, gelet op het voorgaande, geen grond om omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Voorschrift

1. Het tuinornament, welke bouwhistorische waarde heeft, moet bij de tuininrichting behouden blijven.

Verplichting

1. Het project moet worden uitgevoerd overeenkomstig de stukken die deel uitmaken van de beschikking.

Mededelingen

Onderstaande informatie is belangrijk in verband met deze beschikking of het gebruik daarvan. U dient daarmee rekening te houden.

In verband met deze beschikking is daartegen geen bezwaar of beroep mogelijk.

1. De vergunning voor deze activiteit kan geheel of gedeeltelijk worden ingetrokken. Dit kan onder meer indien:
 - de vergunning of ontheffing ten gevolge van een onjuiste of onvolledige opgave is verleend;
 - niet overeenkomstig de vergunning is of wordt gehandeld;
 - de aan de vergunning verbonden voorschriften of beperkingen niet zijn of worden nageleefd;
 - de voor de houder van de vergunning als zodanig geldende algemene regels niet zijn of worden nageleefd.
2. Voor inlichtingen en mededelingen omtrent de uitvoering van de werkzaamheden kan contact worden opgenomen met de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, telefoonnummer (078) 770 85 85. U vraagt dan naar de afdeling Toezicht en Handhaving, bureau Bouwen, Brandveiligheid en Integraal Toezicht.

Bijlage D

Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer: Z-16-293330

In deze bijlage worden de activiteitgebonden overwegingen met de daarbij behorende voorschriften, verplichtingen en mededelingen vermeld voor de activiteit:

Planologisch afwijken (art. 2.1, lid 1 onder c Wabo)

Overwegingen

De aanvraag en de daarbij ingediende stukken hebben wij getoetst aan het ter plaatse geldende bestemmingsplan "Historische Binnenstad". De aanvraag valt binnen de bestemmingen "Tuin" en "Waarde – Archeologie" en "Waarde – Beschermd Stadsgezicht".

De aanvraag is niet in overeenstemming met de bestemming "Tuin" en de daarbij gegeven regels van het bestemmingsplan.

Met gebruikmaking van artikel 2.12 eerste lid, onder a, sub 2° van de Wabo kan worden afgeweken van het bestemmingsplan voor zover het Besluit omgevingsrecht (Bor) in die bevoegdheid voorziet.

Afwijking van het bestemmingsplan "Historische Binnenstad" is voor deze aanvraag mogelijk met toepassing van het volgende artikel van Bijlage II van het Bor:

- 4, onderdeel 11 (ander tijdelijk gebruik)

Vanuit stedenbouwkundig oogpunt wordt geadviseerd om medewerking te verlenen aan deze aanvraag.

Ter onderbouwing van het verzoek om af te wijken van het bestemmingsplan is een akoestisch onderzoek verricht naar stemgeluid.

In het rapport wordt onderscheid gemaakt tussen een toets aan de normen die horen bij een rustige woonomgeving en de normen die horen bij een centrumgebied met functiemenging. De Binnenstad als geheel wordt beschouwd als een centrumgebied met functiemenging. Daarbij mag je een hoger geluidniveau verwachten. De binnenplaatsen in de Binnenstad, soms openbaar toegankelijk, zijn juist de stille plekken in de stad, vergelijkbaar met een rustige woonomgeving. Die hebben een hogere graad van bescherming dan centrumgebied met functiemenging. Afwijken van het bestemmingsplan kan hierom alleen door de normen voor een rustige woonomgeving aan te houden. Ook feitelijk sluit de situatie aan op een rustige woonomgeving en niet op een centrumgebied.

Aan deze normen kan worden voldaan met een aantal geluidschermen van 2,5 meter hoog zoals aangegeven in het akoestisch onderzoek van 'het geluidBuro' variant 1B van bijlage A in combinatie met stap 1: rustige woonomgeving en rekenvariant 2.

Het belang van omwonenden is gelegen in het behoud van een rustige woonomgeving en het belang van de aanvrager is gelegen in het commercieel exploiteren van de tuin als terras/horeca.

Het gebruik van de tuin als terras/horeca ten behoeve van 60 couverts met een aantal schermen van 2,5 meter hoog zal geen onaanvaardbare verstoring van de rustige woonomgeving opleveren in vergelijking met het huidige gebruik als tuin.

Het college is van oordeel dat de geluidstoename als gevolg van het plan voor omwonenden zodanig zal zijn dat het college bij de afweging van de belangen die met het realiseren van het terras gemoeid zijn een groter gewicht toekent aan de belangen van de aanvrager dan aan de belangen van omwonenden.

Naar het oordeel van het college bestaat er hiermee voldoende grond om, met toepassing van de ons gegeven afwijkingsbevoegdheid, medewerking te verlenen aan deze activiteit van de aanvraag omgevingsvergunning.

Voorschriften

Onderstaande regels zijn direct verbonden aan deze beschikking.

U kan zich daartegen verzetten middels bezwaar of beroep tegen deze beschikking.

1. Na het verstrijken van de in deze beschikking aangegeven instandhoudingstermijn is de vergunninghouder gehouden het gebruik in overeenstemming te brengen met het voor de verlening van de omgevingsvergunning bestaande gebruik of in overeenstemming brengen met het dan geldende bestemmingsplan (artikel 2.23a Wabo).
2. Akoestisch onderzoek van het geluidBuro:
Stap 1, rustige woonomgeving aanhouden, 45 dB(A) etmaalwaarde aanhouden, zie onderstaande tabel.

Richtwaarde bij geluidgevoelige bestemming	Dag 07.00 – 19.00		Avond 19.00 – 23.00		Nacht 23.00 – 07.00	
	L _{Ar,LT}	L _{Amax}	L _{Ar,LT}	L _{Amax}	L _{Ar,LT}	L _{Amax}
Stap 1: rustige woonomgeving	45	65	40	60	35	55

Geluidwerende maatregelen nemen door het plaatsen strategisch plaatsen van geluidschermen met een hoogte van 2,5 m, zoals aan gegeven in het akoestisch onderzoek van 'het geluidBuro' variant 1B van bijlage A.

Verplichting

1. Het project moet worden uitgevoerd overeenkomstig de stukken die deel uitmaken van de beschikking.

Mededelingen

Onderstaande informatie is belangrijk in verband met deze beschikking of het gebruik daarvan. U dient daarmee rekening te houden.

In verband met deze beschikking is daartegen geen bezwaar of beroep mogelijk.

1. Wij adviseren u om rekening te houden met de bezwaartermijn voordat u van deze omgevingsvergunning gebruik maakt. Bezwaar kan namelijk leiden tot intrekking van deze beschikking.
2. De vergunning voor deze activiteit kan geheel of gedeeltelijk worden ingetrokken. Dit kan onder meer indien:
 - de vergunning of ontheffing ten gevolge van een onjuiste of onvolledige opgave is verleend;
 - niet overeenkomstig de vergunning of ontheffing is of wordt gehandeld;
 - de aan de vergunning of ontheffing verbonden voorschriften of beperkingen niet zijn of worden nageleefd;
 - de voor de houder van de vergunning of ontheffing als zodanig geldende algemene regels niet zijn of worden nageleefd.

Dordrecht Ondergronds 9

Gemeente Dordrecht, Wijnstraat 153, Huis Roodenburch & Huis 't Schaeck

Een bureauonderzoek en een archeologische
begeleiding.



Een leeuwenkop-ornament van gips, gevonden in Huis Roodenburch.

2010

Gemeente Dordrecht
Bureau Monumentenzorg & Archeologie

Colofon	
ISSN	1876-2379
ISBN	n.v.t.
Tekst	██████████
Redactie	██████████
Afbeeldingen	Bureau Monumentenzorg & Archeologie (tenzij anders vermeld)
Vormgeving	Bureau Monumentenzorg & Archeologie
Drukwerk	Bureau Monumentenzorg & Archeologie
Uitgave	Gemeente Dordrecht, augustus 2010
<p>Gemeente Dordrecht Sector Stadsontwikkeling / Afdeling Inrichting Stadsdelen Bureau Monumentenzorg & Archeologie</p> <p>Postbus 8 3300 AA Dordrecht T (078) 639 64 02 monarch@dordrecht.nl www.dordecht.nl/archeologie</p>	
© Gemeente Dordrecht, 2010	
<p>Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, elektronisch databestand of op welke andere wijze ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever. Voor het overnemen van gedeelte(n) uit deze uitgave dient men zich tot de uitgever te wenden.</p>	

Inhoud

1. Inleiding	4
1.1 Algemeen	4
1.2 Administratieve gegevens	5
2. Bureauonderzoek	6
2.1 Plangebied, onderzoeksgebied en de geplande werkzaamheden.....	6
2.3 Bureauonderzoek.....	7
2.4 Archeologische verwachting en advies	13
3. Doel- en vraagstellingen	14
4. Archeologische begeleiding en boringen	15
4.1 Methoden	15
4.2 Onderzoekresultaten.....	15
4.2.1 Lithostratigrafie	15
4.2.2 Archeologie, sporen en vondstmateriaal	18
5. Conclusies	28
Literatuur	29
Afkortingen	29

1. Inleiding

1.1 Algemeen

In het kader van sanering- en renovatiewerkzaamheden in een pand aan de Wijnstraat 153 in de gemeente Dordrecht, is er gegraven in de tuin en de kelder. Aangezien hierbij mogelijk archeologische waarden verstoord zouden kunnen worden, zijn de werkzaamheden door het Bureau Monumentenzorg & Archeologie van de gemeente archeologisch begeleid.

Er is om meerdere redenen gekozen voor een archeologische begeleiding. Gezien de bebouwing was een vooronderzoek in het veld niet mogelijk. Daarnaast was de verstoringsdiepte minimaal en gezien de status van Rijksmonument is vooraf al aangegeven dat bij het aantreffen van behoudenswaardige elementen, waar mogelijk, gekozen werd voor behoud *in situ*.

Voor de uitvoering van het veldwerk is een Programma van Eisen¹ opgesteld. Het (hoofd)doel van het veldwerk was het documenteren van aanwezige archeologische waarden.

Dit document betreft de rapportage van een archeologische begeleiding. Een kort bureauonderzoek is aan het veldwerk voorafgegaan.² Gedurende de graafwerkzaamheden zijn archeologische waarden uit de Late Middeleeuwen tot de 20^e eeuw aangetroffen. Deze zijn tijdens de begeleiding gedocumenteerd.

De gegevens van het plangebied, de aanleiding voor het onderzoek, de resultaten van het bureauonderzoek en een archeologische verwachting zijn weergegeven in hoofdstuk 2. De doel- en vraagstellingen staan vermeld in hoofdstuk 3 en in hoofdstuk 4 zijn de onderzoeksmethoden en de resultaten van het veldwerk beschreven. Ten slotte zijn in hoofdstuk 5 de conclusies verwoord.

¹ Dorst 2009

² Bouwhistorische gegevens zijn gedocumenteerd in een bouwhistorisch rapport, Weijs 2010.

1.2 Administratieve gegevens

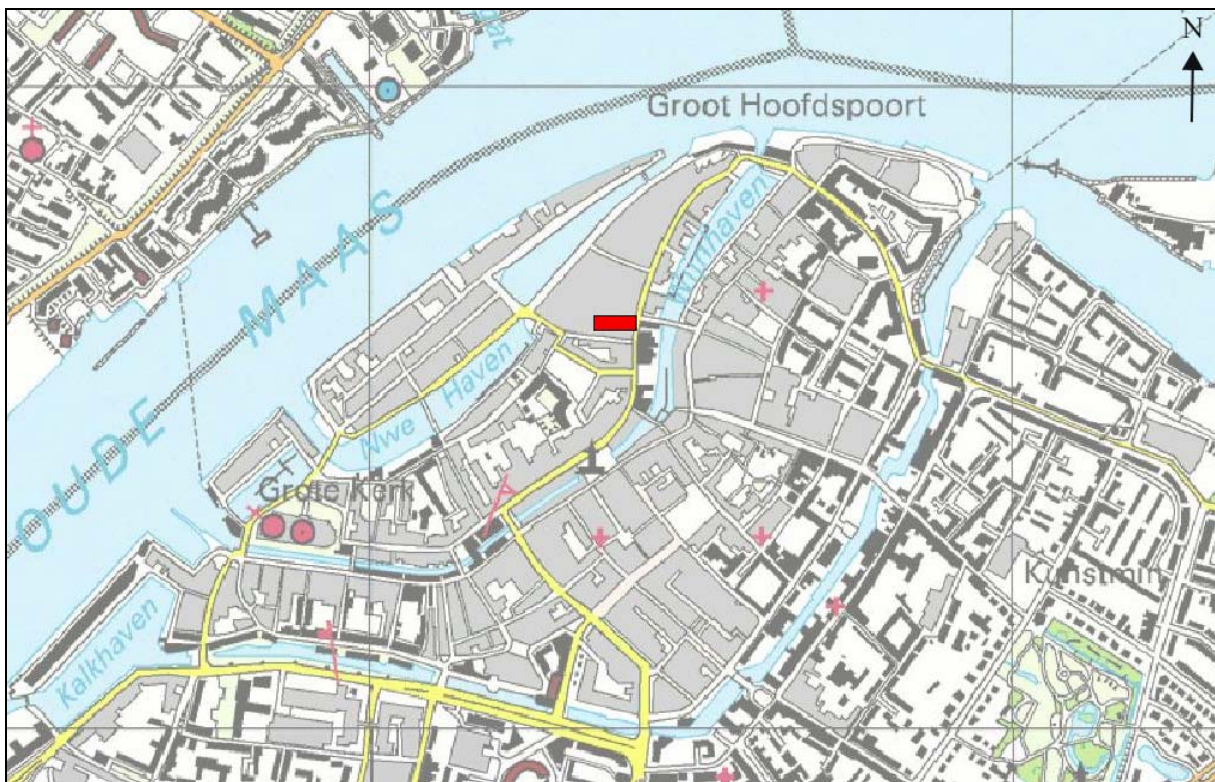
Aard Onderzoek	Bureauonderzoek, boringen en een archeologische begeleiding conform opgraven.
Projectcode	0912
ARCHIS	
Onderzoeksmeldingsnr.	35943
Vondstmeldingsnummer	414504
Periode	Late Middeleeuwen en de Nieuwe Tijd
Datum onderzoek	augustus 2009 tot maart 2010
Plangebied	Wijnstraat 153
Provincie	Zuid Holland
Gemeente	Dordrecht
Plaats	Dordrecht
Toponiem	Huis Roodenburch & Huis 't Schaeck
Kaartblad	38C
RD-coördinaten	
NW	105.356 / 425.656
NO	105.410 / 425.629
ZO	105.404 / 425.617
ZW	105.349 / 425.634
Kadastrale gegevens	
Gemeente code	DDT00
Sectie	F
Perceelnrs.	2326
Oprachtgever	Gemeente Dordrecht Projectmanagement
Contactpersoon	[REDACTED]@drechtsteden.nl
Uitvoerder	Bureau Monumentenzorg & Archeologie
Projectleider	[REDACTED]
Projectmedewerkers	[REDACTED]
Autorisatie	
Bevoegde overheid	Gemeente Dordrecht
Autorisatie onderzoek	[REDACTED] (bureauhoofd M&A, namens B&W)
Autorisatie rapport	[REDACTED] (senior archeoloog)
Archivering projectgegevens en vondstmateriaal	
Digitaal	Archief Bureau Monumentenzorg & Archeologie (www.dordrecht.nl/archeologie) / e-depot Nederlandse Archeologie (http://www.dans.knaw.nl)
Analoog	Archief Bureau Monumentenzorg & Archeologie
Vondstmateriaal	Stadsdepot Dordrecht Bedrijventerrein Dordtse Kil III Jade 400, 3316 LJ Dordrecht

2. Bureauonderzoek

2.1 Plangebied, onderzoeksgebied en de geplande werkzaamheden

Het plangebied is gelegen in het historische centrum van Dordrecht en betreft het perceel van de, van oorsprong middeleeuwse huizen Roodenburch en 't Schaeck aan de Wijnstraat 153 (afb. 1 en 2). In het kader van een renovatie- en saneringsplan zullen op diverse locaties bodemingrepen plaatsvinden (afb.2). Het pand is in bezit van de Vereniging [REDACTED] en zal na de renovatie in gebruik worden genomen als hotel-restaurant. Tijdens de herinrichting zal de tuin tot circa 50 cm beneden maaiveld ontgraven worden. Dit deel meet circa 15 x 26 m (390 m²). Inpandig zal in het souterrain gegraven worden. Het noordelijke deel van het pand zal geheel ontgraven worden. Het voorhuis meet 21 x 5 m (105 m²) en de ontgravingsdiepte is circa 50 tot 70 cm onder het huidige vloerniveau. Het achterhuis meet circa 14 x 5 m (70 m²) en de ontgravingsdiepte is circa 60 tot 80 cm onder vloerniveau. In het zuidelijke deel van het pand zal alleen een klein deel van het achterhuis (5 x 5 m, 25 m²) worden ontgraven tot circa 60 tot 80 cm onder vloerniveau.

Het onderzoeksgebied betreft de hierboven genoemde delen.



Afb. 1. Ligging van het plangebied Huis Roodenburch & Huis 't Schaeck aan de Wijnstraat 153 te Dordrecht (rood).



Afb. 2. Het plan- en onderzoeksgebied Huis Roodenburch/’t Schaeck aan de Wijnstraat 153 te Dordrecht.

2.3 Bureauonderzoek

Historische bronnen

De onderzoekslocatie is gelegen in één van de oudste bewoningslinten van de stad Dordrecht, nu de Wijnstraat. Vermoedelijk vestigden de eerste bewoners zich gedurende de 11^e eeuw op de beide oevers van een riviertje dat geassocieerd wordt met de historische Thuredrith. Het bewoningslint op de zuidelijke oever was de Voorstraat, de zogenaamde 'landzijde' en op de noordoever woonde men langs de Wijnstraat; de 'poortzijde'. De monding van de rivier tussen deze straten werd gebruikt als haven; de Oude Haven, nu Voorstraats- of Wijnhaven genoemd.

In 1203 wordt de Wijnstraat aangeduid als "*novo dicho*"; oftewel de nieuwe dijk. Van opgravingen aan de Tolbrugstraat, de Waag/Huis Scharlaken aan het Scheffersplein en aan de Voorstraat 244 is bekend dat men gedurende deze periode de oeverzones in verschillende fases heeft opgehoogd zodat de bewoningslinten waarschijnlijk het karakter van een dijk kregen.³

³ Sarfatij 2007, Dorst in prep.

Hoewel deze aan de Voorstraat waarschijnlijk wel een waterkerende functie had, is dit voor de ophogingen aan de Wijnstraat niet met zekerheid te zeggen. Gedurende de 14^e eeuw maakte de locatie deel uit van het (vermoedelijke) grafelijk domein, dat zou worden begrensd door de Wijnstraat, de Gravenstraat, de Schrijverstraat en de huidige Kuipershaven. Het pand naast het onderzoeksgebied, het huis Henegouwen, was tot in de 14^e eeuw in gebruik als grafelijke herberg. Hier verbleven de graven van Holland als ze voor zaken in Dordrecht waren. Tijdens deze periode was er op deze locatie waarschijnlijk al sprake van (grote) bakstenen huizen.

Gedurende de 13^e en 14^e eeuw waren er op de hoek van de Gravenstraat en de Wijnstraat drie huizen aanwezig, namelijk Tolloysen, Henegouwen en Roodenburch. Het middelste huis Henegouwen was in bezit van de grafelijke familie en werd gebruikt als herberg. Tegen het einde van de 15^e eeuw is op de plaats van het hoekpand Tolloysen en het naastgelegen Henegouwen een nieuw pand gebouwd dat gezamenlijk Henegouwen genoemd werd.⁴

Volgens de 17^e- eeuwse schrijver Matthijs Balen zou het huis Roodenburch al dateren van vóór 1313.⁵ In een 14^e –eeuwse leenmannenlijst van de heer van Voorne wordt een zekere Jan Oem, ook wel Jan heer Gillisz., genoemd als leenhouder van het huis Roodenburch. Nadat de heerlijkheid Voorne in 1372 aan de graven van Holland verviel, kwam dit huis (mogelijk weer) in grafelijk bezit.

Willem Boogaert zou in 1410 de eerste bewoner van het huis 't Schaeck zijn geweest en op basis van een reetreckers⁶ bepaling uit dat jaar is op te maken dat het huis in dat jaar is verbouwd of mogelijk zelf gebouwd.⁷ Dit huis lag ten noorden naast het huis Roodenburch. Uit latere stukken blijkt dat Willem Boogaert, samen met drie broers, ook eigenaar was van Roodenburch. De familie houdt beide panden gedurende de 15^e eeuw in bezit. In een acte uit 1594 wordt gesproken over de bebouwing op de locatie van het onderzoeksgebied:

*"....in de plaetse van welck voors[egte] vercoghte huys eertijts geweest ofte gestaen hebben twee hysen het eene genaemt Roodenbuch ende het ander ge[naemp]t 't Schaeck..."*⁸

Hieruit blijkt dat de huizen Roodenburch en 't Schaeck rond het midden van de 16^e eeuw zijn samengevoegd. Waarschijnlijk is dit gebeurd tussen 1543 en 1556. Dit is af te leiden uit een aantal historische bronnen. Uit een verslag van de heffing van de 10^e penning⁹ uit 1543 worden de panden nog afzonderlijk van elkaar aangeslagen. In 1556 wordt voor huis Roodenburch in een ander belastingverslag, het zogenaamde '*haertstedengelt*'¹⁰, aangegeven dat er 12 stookplaatsen aanwezig zouden zijn. Dit zou voor één huis wel een zeer groot aantal zijn.¹¹

Beide panden hadden grote (wijn)kelders die afzonderlijk werden verhuurd aan (wijn)handelaren.

⁴ Van Heiningen en Sigmond 2006a, 36

⁵ Matthijs Balen 1677; aangehaald in Van Heiningen 2005, 13.

⁶ Reetreckers waren (stedelijke) landmeters.

⁷ Van Heiningen en Sigmond 2006b, 33

⁸ Van Heiningen 2005, 10

⁹ Dit was een belasting op de opbrengsten uit vastgoed.

¹⁰ Dit wordt ook wel schoorsteengeld genoemd. Het was een soort vastgoedbelasting op basis van het aantal (werkende) haarden/schoorstenen.

¹¹ Van Heiningen 2005, 11



Afb. 2a. Het keldereren van wijnvaten met een eenvoudige takelconstructie (R. van Uytven, *De Zinnelijke Middeleeuwen*, Leuven 1998)

Vanaf het begin van de 16^e eeuw was het pand in bezit van Pieter Huijgensz. In een akte uit 1505 wordt melding gemaakt van een geschil met de bewoners van Henegouwen over regenwater dat bij huis Roodenburch over het achtererf zou stromen. In de akte wordt vermeld dat er achter het huis een *loeve*, een (gedeeltelijk) overdekte achterplaats, en een *spijker* (korenopslag) aanwezig waren.¹²

In de akte wordt bepaald dat er tussen de huizen een afscheidingmuur boven de *kellenair* (kelder) van Roodenburch gemaakt moet worden.¹³

De eigenaar van Henegouwen zou daarna een bovenverdieping boven deze kelder moeten bouwen, waarschijnlijk om zodoende zijn dakwater tot achter de bebouwing van Roodenburch te kunnen lozen.

In een akte uit 1564 wordt melding gemaakt van een goot die het regenwater en het vuile water dat afkomstig was van het schoonmaken van wijnvaten, moest afvoeren.

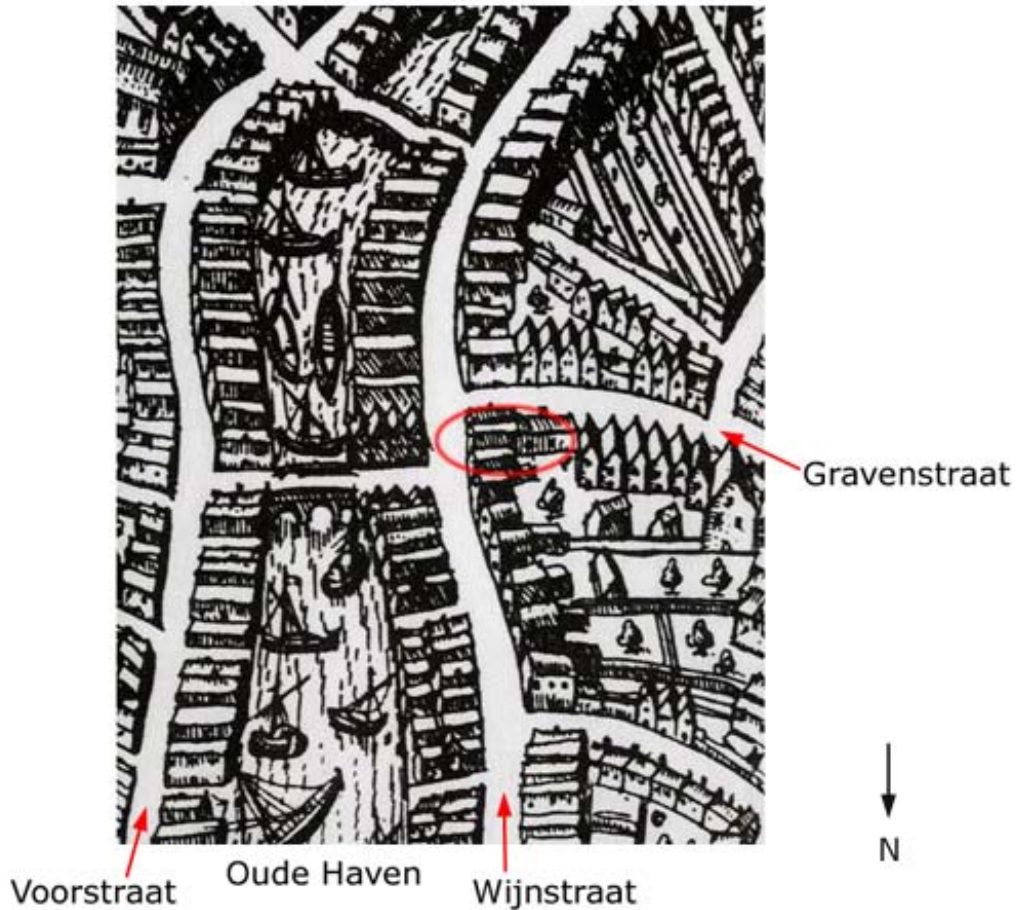
De eigenares Adriana kocht '...eene vrije water ganck coemende van huysen ende plaetsse van Roedenburch ende 't Schaeck'.¹⁴ Deze goot liep vanaf de huizen Roodenburch / 't Schaeck langs de huizen aan de Gravenstraat.

De 16^e –eeuwse situatie is weergegeven op een kaart van Guicciardini uit circa 1567. Op de hoek van de Gravenstraat en de Wijnstraat is achter de bebouwing een aanbouw te zien, die doorloopt door tot een aantal huizen dat op de Gravenstraat georiënteerd is. De individuele huizen Henegouwen en Roodenburch/'t Schaeck zijn op deze kaart echter niet eenduidig aan te wijzen (afb. 3).

¹² Stadsarchief Dordrecht, Oud-Stadsarchief 15, akte 854, d.d. 22 december 1505

¹³ Van Heiningen en Sigmond 2006b, 34. SAD, OSA 15, akte 854, d.d. 22 december 1505

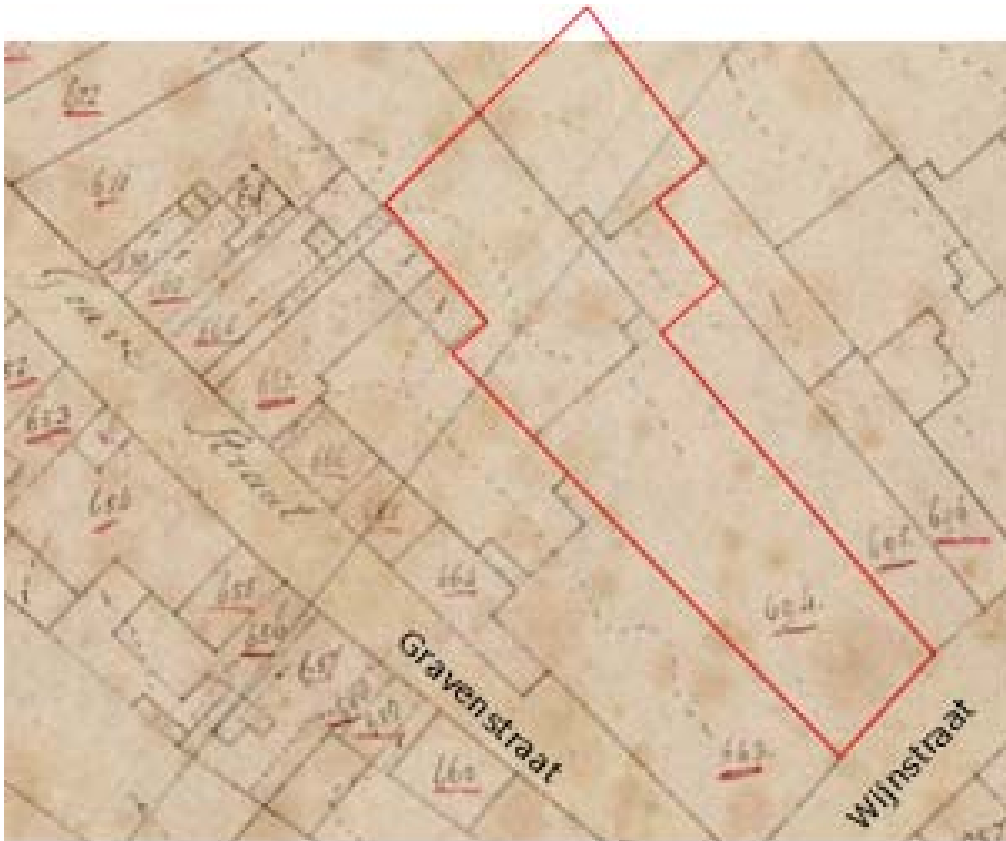
¹⁴ Stadsarchief Dordrecht, Oud Rechterlijk Archief 742, fol. 100v, d.d. 27 juni 1592



Afb. 3. De locatie van het onderzoeksgebied Roodenburch/'t Schaeck op een uitsnede van een kaart van Ludovico Guicciardini uit circa 1567. Op de kaart is achter de bebouwing op de hoek Wijnstraat/Gravenstraat een aanbouw aangegeven (rode ovaal).

Vanaf 1594 komt Roodenburch in het bezit van Baptista (de Monte) Valdona. Deze is gemachtigd om op te treden als 'taeffelhouder'. Dit betekent dat hij een bankier van een Bank van Lening was. Hier konden, op verpandingsbasis, leningen worden aangegaan. Gedurende de daaropvolgende jaren wisselt het een aantal keren van eigenaar, maar blijft het een Bank van Lening. Wel worden delen van het huis door de verschillende eigenaren onderverhuurd. Zo is er gedurende de 17^e eeuw ook een kleermaker met zijn gezin in het huis aanwezig. Ook de oorspronkelijke wijnkelders wisselen regelmatig en apart van het woonhuis van eigenaar.

In 1757 wordt de Bank van Lening door de stad overgenomen en huisvest het op een andere locatie in de Wijnstraat. Het huis Roodenburch komt weer in handen van particulieren die het geheel gebruiken als woonpand. De nieuwe eigenaren verbouwen het pand in Lodewijk XV-stijl. In een boedelinventarisatie die is opgemaakt in 1777 worden onder andere de wijnkelders, een tuinhuis en "*..verdere getimmerte en gevolge daaragter, een vrije uitgang hebbende in de Gravenstraat..*" vermeld (afb. 4).



Afb. 4. Het plangebied op een uitsnede van de kadastrale kaart uit 1811-1832 (rood). De stippellijn vanuit het pand (nr. 694) geeft het perceel aan dat bij het kadastrale nummer hoort. De stippellijn loopt door de tuin en via een gangetje naar de Gravenstraat. Dit is de uitgang die wordt genoemd in de boedelinventarisatie uit 1777.

Vanaf het begin van de 20^e eeuw wordt het pand gebruikt voor de huisvesting van kantoren en bedrijven. Gedurende deze periode wordt het pand verschillende keren (ingrijpend) verbouwd. Met name tussen 1912 en 1973 toen het pand opeenvolgend in gebruik was door een instrumentmaker, de Raad van Arbeid en de drukkerij Holster. In de periode zijn onder andere een deel van het achterhuis gesloopt en een gebouwtje (garderode en toiletblok) in de tuin, achter het buurpand Almangien (afb. 4, no. 695), aangebouwd.



Afb. 5. Het huis Roodenburch/ 't Schaeck op een foto uit 1910, gezien vanuit de Wijnstraat in de richting van de Gravenstraat (contour in rood). In de gevel van de begane grond zijn de van oorsprong laatmiddeleeuwse ingangen naar de wijnkelders te zien.

Bekende lithostratigrafische en archeologische gegevens

De bodemopbouw in het onderzoeksgebied is onbekend. Uit onderzoeken op andere locaties ten noorden langs de Oude Haven is bekend dat er sprake is van een dik pakket antropogene ophogingen.¹⁵

Een ander bekend huis dat eveneens van oorsprong dateert uit de Late Middeleeuwen is het huis Scharlaken gelegen aan De Waag. Het huis lag in hetzelfde, laat-middeleeuwse bebouwingslint op de noordelijke oeverzone van de vermoedelijke Thuredrith/Oude Haven. Hier is tussen 1968 en 1989 door [REDACTED] gegraven tot een maximale diepte van circa 4 m – NAP. Op basis van deze gegevens kan een inschatting gemaakt worden van de bodemopbouw in het onderzoeksgebied.

Het natuurlijke landschap bestaat hier veenafzettingen, het Hollandveen Laagpakket, waarvan de top aanwezig is op circa 3 m – NAP. Direct hierop zijn verschillende antropogene ophogingspakketen aanwezig, waarvan de oudste bestaat uit veen en sterk venige klei. In het pakket was een pluggenstructuur herkenbaar en bevatte relatief weinig vondstmateriaal. Deze oudste ophogingen kunnen gedateerd worden tussen circa de 11^e en de 13^e eeuw. Gedurende deze periode werden vanaf de hoger gelegen oeverzone langs de Oude Haven, de lager gelegen delen aan de poort- (en land)zijde bij de stad betrokken. Gedurende de 11^e en 12^e eeuw was vermoedelijk op de locatie van de huidige Oude Maas nog een intact veenlandschap aanwezig. Hierdoor stroomden mogelijk wel één of enkele watergangen.¹⁶

¹⁵ Grote Markt: Hos en Paalman 2009, Tolbrugstraat en de Waag/Huis Scharlaken: Sarfatij 2007.

¹⁶ Op basis hiervan zou de naam *Swindrechtwert* (Zwijndrecht) verklaard kunnen worden als een doorwaadbare plaats door het Zwin (=kreek). Sarfatij 2007, 44.

De oeverzones van de vermoedelijke Thuredrith/Oude Haven werden door de ophogingen dermate opgehoogd dat ze het karakter van een dijk kregen.

In 1203 wordt de Wijnstraat aangeduid als '*...novo dicho.*', als tegenhanger van de oudere dijk, de Voorstraat.¹⁷ De lager gelegen delen van het ten noorden hiervan gelegen veenlandschap werden door de bouw van beschoeide hoofden bij de groeiende stad getrokken. Een tweede fase van ophogingen kan gedateerd worden vanaf het begin van de 13^e eeuw. Dit ophogingspakket bestaat uit venige klei zonder plaggenstructuur en met baksteenpuntjes en stadsafval. De top van de ophogingen ligt op circa 0 m NAP. De ophogingen dateren vanaf circa het begin van de 13^e eeuw. Op deze afzetting is het Huis Scharlaken, dat dateert uit circa 1250, gebouwd.

Vermoedelijk is het ophogen van deze bewoningslocaties doorgegaan tot ten minste de 17^e eeuw.

2.4 Archeologische verwachting en advies

Op grond van bovenstaande informatie kan de volgende archeologische verwachting voor het plangebied worden opgemaakt:

Gedurende de Late Middeleeuwen is de locatie al bewoond in de oudste fase van de stad, vanaf circa de 11^e eeuw. Bewoningssporen uit deze vroegste periode zullen bestaan uit resten van houten huizen en de bijbehorende sporen op het achtererf zoals afval- en mestkuilen en sloten. Deze zullen aanwezig zijn op of in in het vroegste ophogingspakket. De kans dat ophogingen uit deze periode worden verstoord, is klein. Inpandig kunnen met name bewoningssporen worden verwacht uit de periode vanaf de 13^e eeuw. Het is mogelijk dat de huidige wijnkelders die deels zullen worden verdiept, de oudste baksteenbouw fase in het onderzoeksgebied vertegenwoordigen.

In dat geval kunnen mogelijk slechts verschillende (middeleeuwse) vloerfases van de wijnkelders verwacht worden. Deze kunnen direct onder het huidige keldervloerniveau aanwezig zijn.

In de tuin van huis Roodenburch zijn, tot de te verstoren diepte, waarschijnlijk alleen ophogingsafzettingen en achtererfsporen uit de Nieuwe Tijd (1500-1900) aanwezig. De mogelijkheid bestaat dat laat-middeleeuwse bewoningsresten door de talrijke, met name 20^e-eeuwse, verbouwingen zijn verstoord of vernietigd.

Door de gemeente Dordrecht is besloten om de graafwerkzaamheden in de tuin en kelders van huis Roodenburch archeologisch te laten begeleiden.

¹⁷ Koch 1970: in Van Baarsel 1992, 129. Waar de ophogingen aan de Voorstraat mogelijk wel een echte dijk betroffen (van de Dordtse Waard/latere Groote Waard), was dat aan de Wijnstraat waarschijnlijk niet het geval. Hoewel het wordt aangeduid als '*novo dicho*' oftewel '*nieuwe dijk*' hadden deze ophogingen mogelijk geen of beperkte waterkerende functie.

3. Doel- en vraagstellingen

Het hoofddoel van het veldwerk is het documenteren van bewoningssporen die door de graafwerkzaamheden verstoord zouden worden. Voor de archeologische begeleiding zijn in het PvE de volgende vraagstellingen geformuleerd:¹⁸

1. *Hoe is de bodemopbouw in het plangebied?*
2. *Zijn er binnen de te verstoren diepte bewoningssporen aanwezig?*
3. *Zo ja, dan dienen deze gedocumenteerd te worden. Indien er bewoningssporen aanwezig zijn, wat is de aard en datering van de sporen?*

¹⁸ PvE 2009-5, M. C. Dorst

4. Archeologische begeleiding en boringen

4.1 Methodes

Het archeologisch onderzoek is uitgevoerd door middel van het begeleiden van de graafwerkzaamheden aangevuld met enkele handmatige grondboringen. Het veldwerk heeft plaatsgevonden tussen augustus 2009 en maart 2010. De graafwerkzaamheden betroffen het saneren en ontgraven van de gehele achtertuin en het verdiepen van delen van de kelders. Dit betrof de gehele kelder van het voormalige huis 't Schaeck en het huidige achterhuis van het voormalige (zelfstandige) huis Roodenburch.

De tuin is circa 50 cm ontgraven. In het voorhuis was de ontgravingsdiepte circa 50 - 70 cm onder het huidige vloerniveau. De ontgravingsdiepte in het achterhuis was circa 60 – 80 cm onder het bestaande vloerniveau. De werkzaamheden zijn uitgevoerd conform de in het PvE gestelde eisen en onderzoeksmethoden. De archeologische sporen zijn ingemeten aan de hand van de huidige muurvlakken van het pand. Voor het registreren van de veldgegevens is gebruik gemaakt van veldformulieren van het Bureau Monumentenzorg & Archeologie.

4.2 Onderzoekresultaten

Allereerst zal de lithostratigrafie van het plangebied worden besproken, gevolgd door de archeologische aspecten.

4.2.1 Lithostratigrafie

De (dieper gelegen) bodemopbouw is bepaald op basis van vier handmatige boringen (afb. 7 en 9). De bodem bestond, van beneden naar boven, uit de volgende vijf lithostratigrafische eenheden:

Organisch pakket A

Het diepst gelegen pakket bestaat uit bruin mineraalarm tot kleilig veen met (wortel)hout. Van dit pakket is alleen de top aangeboord, de dikte is niet bepaald. De top van het pakket was geërodeerd (klastisch pakket 1) en lag op een diepte tussen 4,54 m – NAP in het westen (B1) en 4,88 m – NAP in het oosten (B4).¹⁹

In boring 4 was in de top een dun laagje (kom)klei aanwezig. Organisch pakket A betreft het Hollandveen Laagpakket, dat behoort tot de Formatie van Nieuwkoop.

Klastisch pakket 1

In boringen 1-3 is op het veenpakket een pakket zand en klei aanwezig. Het dieper gelegen niveau bestaat uit een laag grijs zand met enkele kleilensjes, (spoel)houtjes, schelpfragmenten, enkele veenbrokjes en een kiezelkje. De laag heeft een gemiddelde dikte van 18 cm. Hierop is een laag grijze klei met zandlensjes aanwezig. Hierin zitten enkele houtresten en veenbrokjes. Dit bovenste niveau was alleen aanwezig in de westelijke boringen (B1 en 2) en heeft een dikte van circa 80 cm. De top heeft een rommelig karakter en is mogelijk antropogeen beïnvloed.

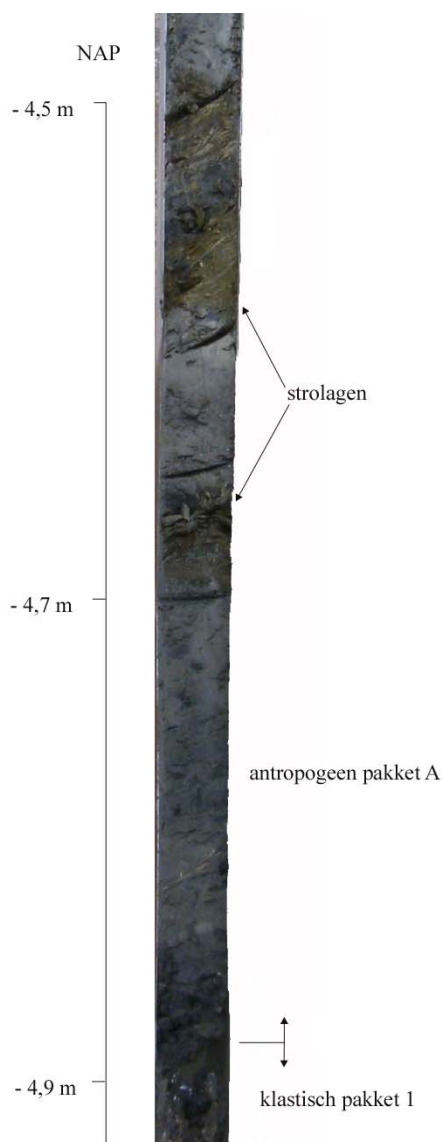
Klastisch pakket 1 kan geïnterpreteerd worden als een geul- of geulnabije afzetting. Het is echter onduidelijk van welke watergang dit afkomstig zou moeten zijn. Aangezien het laagje in de oostelijkste boring (4) niet is aangetroffen, zou het de veronderstelde watergang (zwin) tussen Dordrecht en Zwijndrecht kunnen zijn. Een andere mogelijkheid is dat de afzetting gerelateerd kan worden aan het ontstaan van de (huidige) Oude Maas.

¹⁹ Rond 7,5 m onder het maaiveld in de tuin.

Het pakket kan mogelijk gedateerd worden tussen circa de 11^e eeuw en het einde van de 12^e eeuw.²⁰ Klastisch pakket 1 behoort tot de Formatie van Echteld.

Antropogeen pakket A

Op klastisch pakket 1 ligt een gelaagd pakket grijs - donkerbruingrijze klei en zand. In de diepere lagen zijn kleibrokjes en sporadisch enkele brokjes houtskool en een kiezeltje aanwezig. In de hogere lagen waren ook enkele baksteen- en mortelpuntjes aanwezig en in de top waren humeuze vlekken aanwezig. Kenmerkend voor het pakket is, dat er op verschillende niveaus stro- en hout(snipper)laagjes aanwezig zijn (afb. 6). De top van het pakket ligt tussen 1,58 m – NAP (4,58 m – mv, B1) en 3,1 m – NAP (B4), ter hoogte van de Wijnstraat. De gemiddelde dikte is circa 195 cm. Het betreft een vrij “schoon” ophogingspakket dat het karakter heeft van een in korte periode opgeworpen pakket.²¹ Antropogeen pakket A kan gedateerd worden in de periode eind 12^e – 13^e eeuw.



Afb. 6. Een diepst gelegen traject van antropogeen pakket A in boring 3. Hierin zijn twee strolagen te zien.

²⁰ Het ontstaan van de huidige Oude Maas (de verbinding tussen de Merwede en de Dubbel) wordt door Pons (1997) verondersteld rond het einde van de 12^e eeuw.

²¹ In combinatie met stro- en hout(snipper)lagen lijkt dit pakket op de opbouw van dijken en woonheuvels.

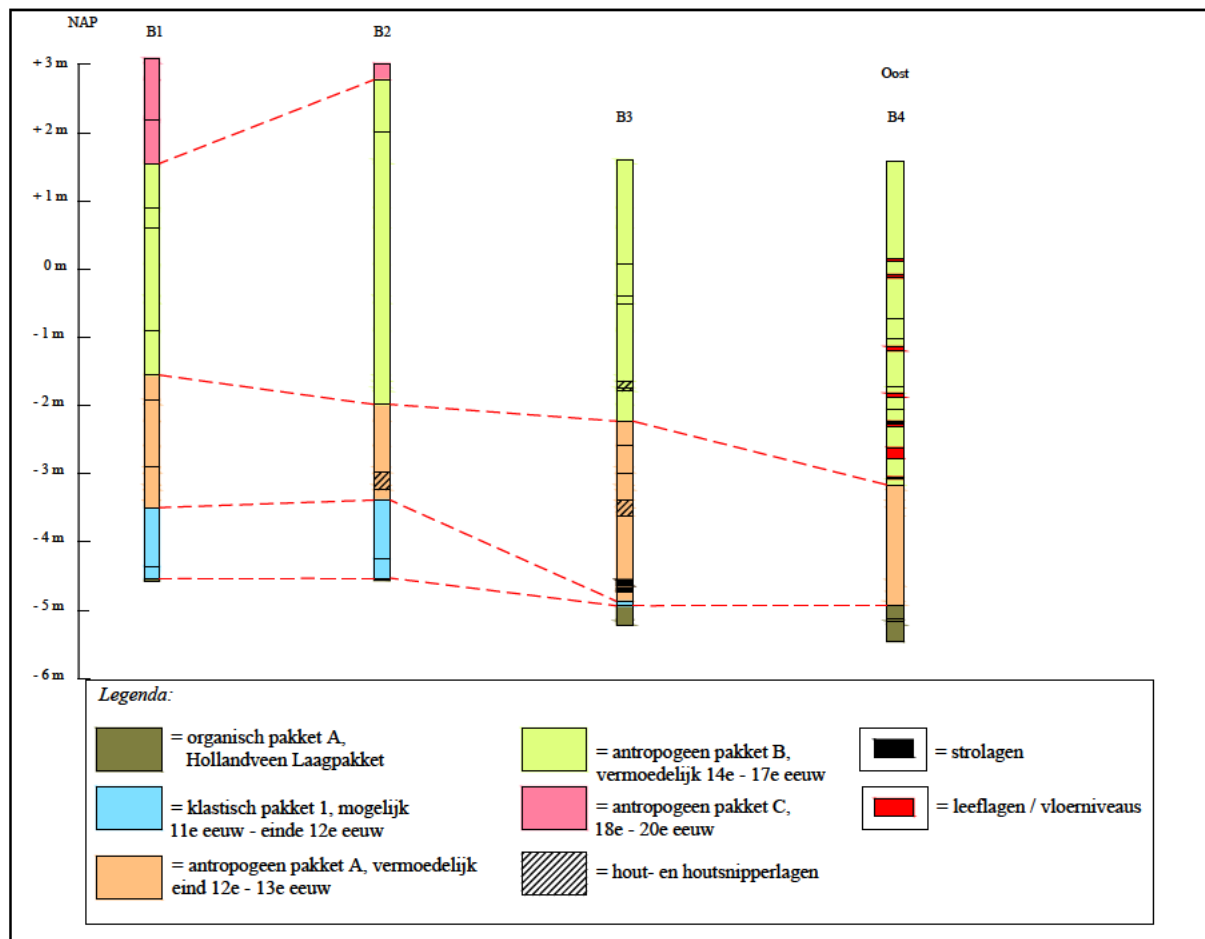
Antropogeen pakket B

Op het hierboven beschreven pakket ligt een pakket grijze, zandige klei met veenbrokjes, houtresten en relatief veel baksteen- en mortelpuin, fragmenten keramiek (steengoed 1 en roodbakend aardewerk), enkele dierlijke botfragmenten en een mosselschelp (*Mytilus edulis*) aanwezig. In boring 3 waren twee niveaus aanwezig waarop liggend hout en baksteen aanwezig waren. Mogelijk gaat het om vloer- / muur- of funderingshoutlagen.²² In boring 4 zijn in antropogeen pakket B ten minste acht leef- / vloerlagen duidelijk te onderscheiden. Deze zijn herkenbaar als dunne "vuile" lagen donkerbruin tot zwart zand of klei. Een aantal hiervan waren verbrand en in alle lagen was afval aanwezig, zoals mortelpuntjes, houtskool, mosselschelp (*Mytilus edulis*) en alikruik (*Littorina littorea*). Het pakket is, direct langs de Wijnstraat, het resultaat van het veelvuldig inpandig ophogen van een vloerniveau.

Antropogeen pakket B kan gedateerd worden tussen de 14^e en 17^e eeuw.

Antropogeen pakket C

Dit pakket is alleen in de achtertuin aangetroffen. Het bestaat uit geel zand met veel bouwpuin. Dit is het recentste ophogingspakket en is waarschijnlijk te relateren aan de verandering van de functie van het pand in het midden van de 18^e eeuw. Vanaf deze datum kwam het pand in particuliere handen en zijn er grootschalige veranderingen aangebracht waarbij ook de tuin (her)ingericht werd.



Afb. 7. Het geïnterpreteerd lithostratigrafisch bodemprofiel in het onderzoeksgebied op basis van de boorraai B1-B4. Voor de locaties van de boringen zie afb. 9. De rechter boringen 1 en 2 zijn gezet in de tuin. De linker boringen 3 en 4 zijn inpandig gezet.

²² Houtlaag op 1,6 m – NAP (circa 4,6 m – mv.) en baksteenlaag op 0,38 m – NAP (circa 3,38 m – mv)

4.2.2 Archeologie, sporen en vondstmateriaal

In totaal zijn 42 bewoningssporen aangetroffen. Het betreft resten van muren, vloeren, bezinkbakken/putten, riolen/goten, een trap, een tuinornament en enkele onduidelijke bouwelementen. Er zijn geen gesloten vondstcomplexen²³ met veel vondstmateriaal aangetroffen. De bewoningssporen en vondsten zijn in te delen in drie bewoningsperiodes, namelijk:

Periode 1.	Late Middeleeuwen en de 16 ^e eeuw
Periode 2.	de 17 ^e -18 ^e eeuw
Periode 3.	de 19 ^e -20 ^{ste} eeuw

Hieronder worden de bewoningssporen per periode besproken.

Periode 1: bewoningssporen uit de Late Middeleeuwen - 16^e eeuw

Tijdens het onderzoek zijn in pandig een aantal muur(delen) waargenomen (afb. 8 en 9).²⁴ Enkele van deze muren zijn mogelijk de (zij)muren van de oudere fases van de beide huizen Roodenburch en 't Schaeck. Het gaat om de huizen van vóór het samenvoegen van de panden in circa 1550. Het noordelijke huis 't Schaeck wordt vermoedelijk voorgesteld door de muren S40 en S30; beide muurdelen bestonden uit rode bakstenen met een formaat van 23/24x12x5 cm. De top van de muurrestanten lag op circa 1,65 m NAP.²⁵

Het muurrestant S28 betreft mogelijk een zijmuur.²⁶ Tegen de achtergevel van dit pand stond, in koud verband, een muur (S31).²⁷

In pandig is de bovenkant van (vermoedelijk) een put waargenomen (S34) en waren twee restanten van vloeren aanwezig (S32, S35).²⁸

De lengte van het pand zou, gemeten vanaf de huidige gevellijn aan de Wijnstraat, circa 31 m zijn geweest.

Het achtererf was bestraat met, ten minste twee niveaus, rode (breuk) bakstenen (S21). Deze hadden een breedte van circa 14/15 cm en waren 6,5 cm dik. De top van het bovenste straatniveau lag op 1,83 m NAP.

²³ Sporen zoals waterputten, beerputten, afvalkuilen en riolen.

²⁴ Spoornummers 28, 30, 31, 32, 37, 40 en 41.

²⁵ De onderkant is niet vastgesteld, de muurresten zijn niet vergraven. Het verstoringsniveau reikte tot de bovenkant van deze muren.

²⁶ Muur bestaande uit rode baksteen 22x11x5 cm, top op 1,76 m NAP.

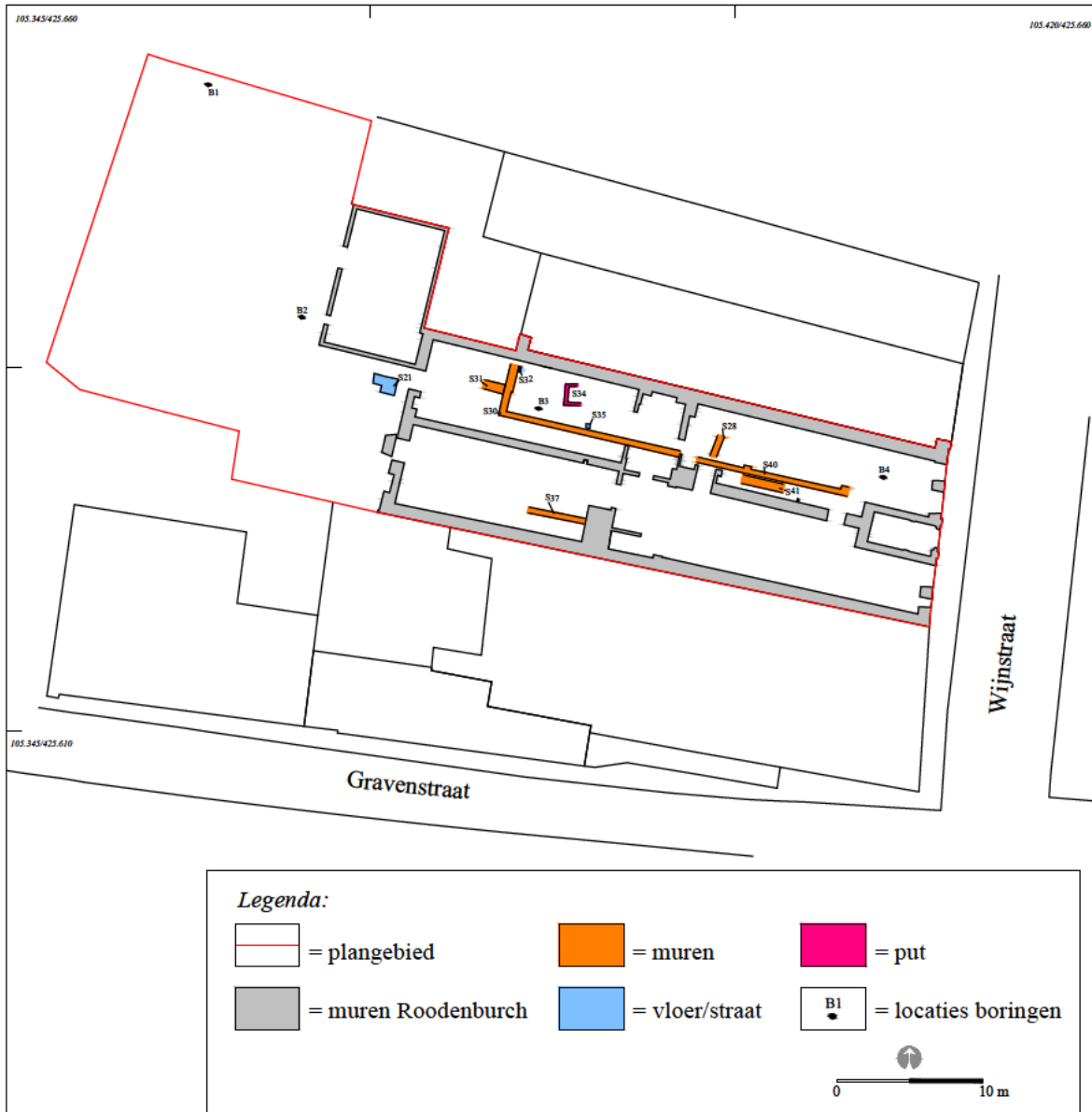
²⁷ Muur bestaande uit rode en gele baksteen 20x10x5 cm, hele en breukstenen.

²⁸ Put S34 baksteenformaat 22x10x5 cm. Vloer S32, rode bakstenen van ten minste 19(breuk)x10,5x4,5 cm. Vloer S35, tegel roodbakkend aardewerk, dikte 3 cm.



Afb. 8. De vermoedelijke middeleeuwse/16^e eeuwse zuid- en westgevel van huis 't Schaeck van vóór de samenvoeging rond 1550 (rood). Fotorichting: oost, richting de Wijnstraat.

De muurresten S37 en S41 zijn mogelijk delen van de zijgevels van het huis Roodenburch. De muren bestaan uit rode bakstenen met formaten tussen 24x13x5,5 cm (S37) en 23x12x5 cm (S41). Aangezien het verlengde van beide muren niet kon worden waargenomen, is het onduidelijker of dit inderdaad de zijmuren van Roodenburch betreffen. Het is wel zeker dat de muur S41 niet in het huidige achterhuis, naast S30, aanwezig was. Mogelijk was het oorspronkelijke achterhuis van Roodenburch smaller.



Afb. 9. De bewoningssporen uit de Late Middeleeuwen - 16^e eeuw. Het muurwerk betreft mogelijk de funderingen van de huizen Roodenburch en 't Schaeck van vóór de samenvoeging in circa 1550.

Periode 2: bewoningssporen uit de 17^e - 18^e eeuw

Vanaf circa 1550 zijn de beide huizen samengevoegd waarbij het huidige grondplan gerealiseerd werd. Dit zijn, bij benadering, de muren die zijn aangegeven met grijs in afbeelding 11. De algemene indeling op straatniveau bestaat nu uit vier ruimtes, die als kelder gebruikt worden. Bewoningssporen uit deze periode betreffen: muren, vloeren, putten, riolen/goten en een aantal onduidelijke bouwelementen (afb. 11).

Op het achterterf wordt in deze periode een gebouwtje aangebouwd (S7, S9). De aanbouw had een omvang van circa 7 x 3,5 m en bestond uit twee ruimtes.²⁹ In de westelijke ruimte was een (kelder)ingang met trap aanwezig (afb. 10).

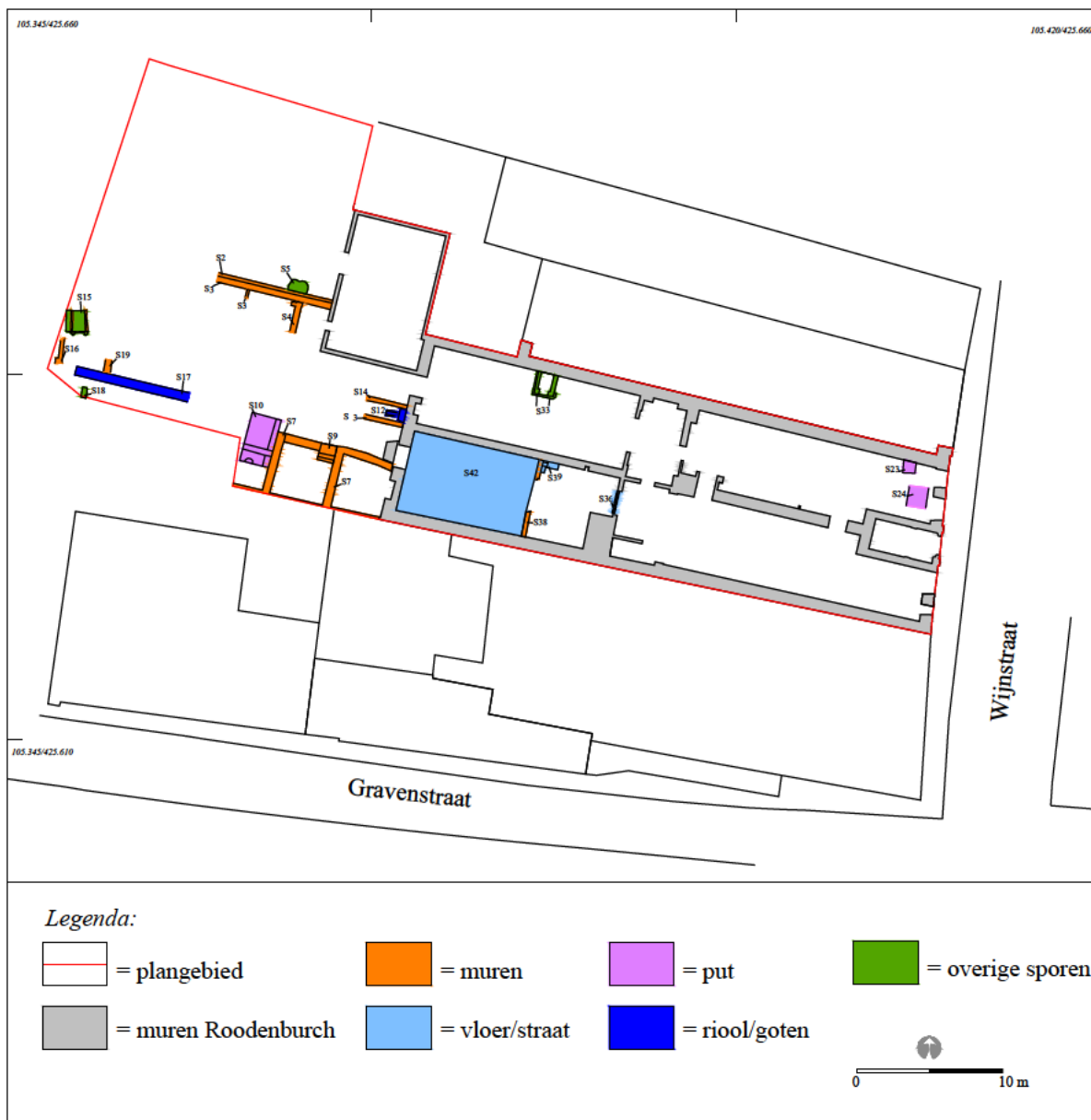
²⁹ Muur S7 bestaat uit gelen en rode bakstenen met een formaat van circa 18x8,5x4 cm. Top muurresten op 3,37 m NAP. Het muurwerk is niet afgebroken en na documentatie afgedekt met grond.

Direct ten westen was een waterkelder van circa 3,3 x 2 m aanwezig.³⁰ Het keldertje had een diepte van 175 cm. In het gewelfde dak was een gat aanwezig waaruit water gehaald kon worden. In het keldertje stond water en er zijn geen vondsten in aangetroffen.



Afb. 10. De westelijke ruimte van de 17^e –eeuwse aanbouw op het achtererf van huis Roodenburch (S7). Links is de ingang met trap aanwezig (S9). Rechts is het tongewelf van de waterkelder S10 te zien. Fotorichting: zuid.

³⁰ Rode en gele baksteen met een formaat van circa 19x9x4 cm. De top van het tongewelf lag op 3,01 m NAP. I.v.m. gevaar van verzakking is het dak afgebroken en is het keldertje, na inspectie, opgevuld met grond.



Afb. 11. De bewoningssporen uit de 17^e en 18^e eeuw.

In de tuin is ook de perceelsscheidingsmuur tussen Roodenburch en het ten noorden hiervan gelegen huis Almangien teruggevonden (afb. 11, S2, S3).³¹

Tegen de muur was een afvalkuiltje aanwezig met veel fragmenten van glazen flessen, een fragment van een steengoed kruik en een pijpensteel en kan gedateerd worden in de 18^e eeuw (S5).³² Meer westelijk was een tweede goot (S17) aanwezig, maar deze is niet het verlengde van de goot uit het huis (S12).³³

Vanuit het huis Roodenburch was een bakstenen goot/riool tussen twee muurtjes aanwezig (S12, S13, S14).³⁴

Ten slotte zijn geheel in het westen op het achtererf nog aantal muurdelen (S16 en S19), een natuurstenen blok (S18) en een grote natuurstenen plaat (S15) gevonden.

De laatste is waarschijnlijk een hergebruikt gevel- of trapfragment. Aan de zijkanten zijn resten van gele ijsselstenen muren aanwezig die hierop gemetseld zijn geweest. Dit zijn mogelijk de verlengden geweest van de muren S16 en S19. Hiertussen kan een gangetje aanwezig zijn geweest.

In het pand zijn muren, vloerrestanten en putten aangetroffen. In het voorhuis was een kelder met tongewelf aanwezig (S24).³⁵ Omdat deze kelder intact is gelaten, is het niet duidelijk of het een beer- of waterkelder betreft. Ten noorden hiervan is een putje (S23) die in verbinding staat met de kelder S24. Afhankelijk van de functie van de kelder is dit een stortputje of een put waaruit water gehaald kon worden.



Afb. 12. Rechts: het dak van het keldertje in het voorhuis van Roodenburch (S24).
Links: de vermoedelijke put of stortkoker (S23) van de kelder S24.

In de achterste kelders was een ruimte aanwezig die in tweeën gedeeld was door een muurtje (S38) met daarin een doorgang. In het noordelijke muurdeel was een natuurstenen neut aanwezig (afb. 13). Dit is onderkant van een deuromlijsting. Het is mogelijk dat deze muur en doorgang in een bepaalde fase van het huis de achtergevel en –uitgang waren.

³¹ Muur S3 rode baksteen 19x9,5x5 cm. Muur S2 gele ijsselsteen 18x8,5x4,5 cm. Top op 2,97 m NAP.

³² Dit materiaal is niet verzameld.

³³ Goot S17, bodem goot bestaat uit gele ijsselstenen.

³⁴ Muren S13 en S14, gele ijsselsteen 18x8,5x4 cm. Goot bestaat uit gele ijsselstenen met een bodem van plavuizen van roodbakend aardewerk. Top goot op 3,07 m NAP.

³⁵ Gele en rode baksteen 21x10,5x6 cm. Top tongewelf op 1,92 m NAP. De kelder is geheel intact gelaten en zal niet door de werkzaamheden worden verstoord.

In het westelijke deel ligt een vloer van blauwe natuurstenen plavuizen (S42).³⁶ In het oostelijke deel was waarschijnlijk een vloer van gele ijsselsteen (S36)³⁷ en natuurstenen blokken (S39) aanwezig.



Afb. 13. De muur met doorgang en natuurstenen neut (S38). In de ruimte links is de (afgedekte) vloer van natuurstenen plavuizen te zien (S42).

In de afbraak- en puinlaag voor de doorgang zijn enkele resten van een leeuwenkop van gips gevonden (afb. 14).³⁸ Leeuwenkoppen werden in de 17^e eeuw vaak afgebeeld als decoratie boven poorten en het is denkbaar dat deze oorspronkelijk boven de doorgang heeft gezeten.



Afb. 14. Resten van een leeuwenkop-ornament van gips die mogelijk boven de doorgang in het achterhuis van Roodenburch heeft gezeten. Linksboven in detail een voorbeeld van een dergelijk 17^e eeuws natuurstenen ornament aan de Nieuwstraat 20 in Dordrecht.

³⁶ De vloer is beschermd en zal *in situ* worden bewaard.

³⁷ Formaat 16x7x4 cm, top op 2,26 m NAP.

³⁸ Vondstnummer 5.

Ten slotte is er in de noordelijke, achterste kelder een bakstenen hokje aanwezig (S33). Deze heeft een afmeting van 1,5 x 1,3 m en bestaat uit gele en rode bakstenen met een formaat van 20x10x5 cm. De oorspronkelijk functie van dit hok is niet duidelijk, maar lijkt oorspronkelijk een doorgang of voortzetting te hebben gehad in de bovengelegen verdieping. Ook is het moeilijk een goede datering voor het bouwwerk te geven. Ook gezien het formaat van de bakstenen is het mogelijk dat het is gebouwd of verbouwd in de 16^e eeuw, mogelijk in 1550 bij het samenvoegen van de twee huizen. Dit vermoeden wordt mogelijk onderbouwd door de vondst van twee zandstenen consoles die zijn gebruikt als hoekstenen van dit hok (afb. 11, 14. S33). Consoles zijn uitkragende constructieblokken die in de muur worden aangebracht ter ondersteuning van de houten draagbalken (liggers) van een daarboven gelegen verdieping/vloer. De consoles zijn beide versierd met geometrische motieven en vermoedelijk afkomstig van de bovengelegen verdieping van Roodenburch. Ze dateren waarschijnlijk uit de 16^e eeuw.



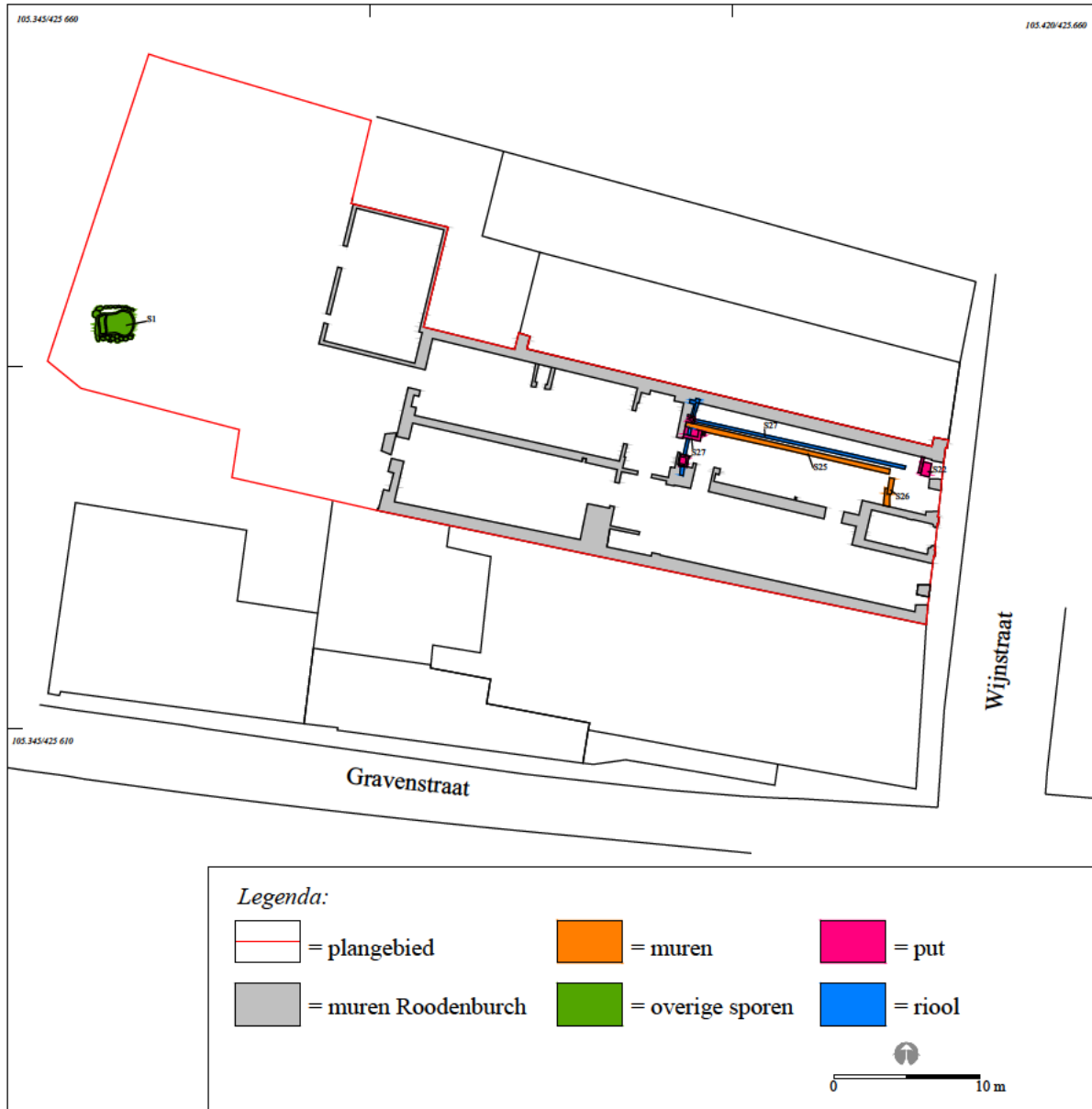
Afb. 14. Rechts: het bakstenen hokje met de hergebruikte consoles als hoekstenen.

Boven: Eén van de consoles in detail, zoals die oorspronkelijk gebruikt is.



Periode 3: bewoningssporen uit de 19^e - 20^e eeuw

In de noordoostelijke kelder waren een muur,³⁹ riolen en een aantal bezinkputten aanwezig (afb. 15). In de achtertuin is een tuinornament gevonden (S1).



Afb. 15. De bewoningssporen uit de 18^e en 19^e eeuw.

³⁹ De muurdelen S25 en S26 waren zeer waarschijnlijk één en dezelfde muur. Fabriekssteen, geel, 23x10,5x6 cm. Top beide delen op 2,46 m NAP.

Het tuinornament is een vijvertje van beton met daaromheen een laag muurtje van bakstenen.⁴⁰ Aan weerszijden daarvan zijn rijen metaalslakken aanwezig die een grillige rotspartij moeten suggereren. Achter de vijver is een hekje van beton aanwezig die een boomstronk en boomstakken imiteren (afb. 16). Op de boomstronk heeft, gezien de afdruk in het beton, ooit een bloempot gestaan. Het tuinornament kan gedateerd worden tussen 1870 en het begin van de 20^e eeuw en zal worden opgenomen in de tuin van het gerenoveerde hotel.



Afb. 16. Het 19^e / 20^e-eeuwse tuinornament in de achtertuin van huis Roodenburch.

⁴⁰ Rode baksteen 17x7,5x4 cm.

5. Conclusies

Tussen augustus 2009 en maart 2010 zijn tijdens een archeologische begeleiding in het plangebied Wijnstraat 153 te Dordrecht bewoningssporen uit de Late Middeleeuwen/16e tot de 20e eeuw gedocumenteerd. Ten aanzien van de geformuleerde doelstellingen kan het volgende worden geconcludeerd:

1. Hoe is de bodemopbouw in het plangebied?

Vanaf een diepte tussen circa 7,5 en 8 m onder het huidige maaiveld is een veenpakket aanwezig. In het westelijk deel van het plangebied ligt hierop een afzettingpakket dat geïnterpreteerd kan worden als een geul- of geulnabije afzetting. Mogelijk betreft dit de veronderstelde watergang (zwin) tussen Dordrecht en Zwijndrecht. Een andere mogelijkheid is dat de afzetting gerelateerd kan worden aan het ontstaan van de (huidige) Oude Maas rond het einde van de 12e eeuw.

Op deze natuurlijke afzettingen is overal een dik pakket, door mensen opgebracht, ophogingen aanwezig. Dit is onder te verdelen in drie fases.

Het diepst gelegen pakket ophogingen betreft een vrij "schoon" ophogingspakket. Daarnaast zitten er in dit pakket ook verschillende stro- en hout(snipper)lagen, en vertoont een gelijkenis met de samenstelling en opbouw van dijken en (woon)hillen. Dit oudste ophogingspakket kan gedateerd worden in de periode eind 12e – 13e eeuw. Hierop is een "vuil" ophogingspakket aanwezig, dat dateert uit de periode 14e – 17e eeuw. Aan de Wijnstraat waren in dit pakket een groot aantal leeflagen aanwezig, die geïnterpreteerd kunnen worden als de verschillende vloerniveaus in het huis 't Schaeck/Roodenburch.

Deze bodemopbouw is vergelijkbaar met de door dhr. Sarfatij onderzochte locaties aan de Wijnstraat ter hoogte van de Tolbrug.

Ten slotte was er in de tuin nog een derde fase van ophogingen aanwezig. Dit pakket is te dateren in de 19e en 20e eeuw. Het is ook mogelijk dat dit pakket is opgebracht rond 1757, toen het pand, na een lange periode de Bank van Lening te hebben gehuisvest, weer in particulier bezit kwam.

2. Zijn er binnen de te verstoren diepte bewoningssporen aanwezig?

Er zijn bewoningssporen gevonden die ingedeeld kunnen worden in drie bewoningsperiodes; namelijk de Late Middeleeuwen/16e eeuw, de 17e-18e eeuw en de periode 19e-20e eeuw.

In het pand zijn een aantal muurresten gevonden die waarschijnlijk behoorden tot de (zij)muren van de middeleeuwse huizen Roodenburch en 't Schaeck. Het gaat hier om de huizen van vóór het samenvoegen van de panden in circa 1550.

Ook waren er nog enkele vloer- en straatrestanten en een putje uit deze oudste periode aanwezig.

In de periode 17e-18e eeuw was er achter het huis Roodenburch een vrij grote aanbouw met een waterkeldertje aanwezig. Daarnaast lagen er op het achtererf een aantal goten en is de perceelsscheidingsmuur met het buurpand Almangien teruggevonden. Inpandig zijn een keldertje, vloeren en muren gevonden.

Uit de periode 19e – 20e eeuw is een betonnen tuinornament vermeldenswaardig.

Tijdens het veldwerk zijn de archeologische waarden die door de graafwerkzaamheden zouden worden verstoord, gedocumenteerd en waar nodig geborgen. Tijdens dit onderzoek zijn vrijwel alle aangetroffen bouwelementen en kelders onverstoord gelaten.

Voor vragen over de conclusies in dit rapport kan contact worden opgenomen met [REDACTED] senior archeoloog, Bureau Monumentenzorg en Archeologie van de gemeente Dordrecht (tel. 078-639 [REDACTED]).

Literatuur

Balen Jz, M., 1677: *Beschryvinge der stad Dordrecht* ect., Dordrecht (fotostatische herdruk Dordrecht 1966).

Baarsel, M. van, 1992: *Van aardappelmarkt tot Zwijndrechts veerhoofd. De straatnamen van de historische binnenstad van Dordrecht*. Hilversum: verloren.

Dorst, M.C., in prep.: Voorstraat 244, Mijnsheerenherberg. *Dordrecht Ondergronds* 5. Bureau Monumentenzorg & Archeologie, gemeente Dordrecht, PvE nummer 2009-5.

Dorst, M.C., 2009: *Programma van Eisen voor het uitvoeren van een archeologische begeleiding. Projectcode 0912 Huis Roodenburg / 't Schaeck*. Bureau Monumentenzorg & Archeologie, gemeente Dordrecht, PvE nummer 2009-5.

Heiningen, E. en K. Siegmond, 2006b: De huizen Roodenburg en Henegouwen (2). In: *Oud-Dordrecht 2006-2*. Tijdschrift van de historische vereniging oud-Dordrecht.

Heiningen, E. en K. Siegmond, 2006a: De huizen Roodenburg en Henegouwen (1). In: *Oud-Dordrecht 2006-1*. Tijdschrift van de historische vereniging oud-Dordrecht.

Heiningen, E. van, 2005: *Hoekstenen van Historisch Dordrecht. Rapportage van het onderzoek naar de bewoningsgeschiedenis van de panden 'Henegouwen' en 'Holster', Gravenstraat 31-35/Wijnstraat 155-157 en Wijnstraat 153 te Dordrecht*. Aedicula Historisch Onderzoeksbureau.

Hendriks, J. & J. Koonings, 2001: *Van der stede muere. Beschrijving van de stadsmuur van Dordrecht*. Vereniging Oud Dordrecht, Dordrecht.

Koorn, A.C.F., 1970: *Oorkondenboek van Holland en Zeeland tot 1299*. Deel 1 (tot 1222). Den Haag.

Sarfatij, H., 2007: *Archeologie van een Deltastad. Opgravingen in de binnenstad van Dordrecht*. Stichting Matrijs, Utrecht.

Pons, L.J., 1997: Dordrecht en de grenzen van 'Swindrechtwert'. *Historisch-Geografisch-Tijdschrift*.15 (3), 99-109.

Weijs, C., 2010: *Bouwhistorische documentatie Wijnstraat 153, Roodenburg*. Rapportage Bureau Monumentenzorg & Archeologie, gemeente Dordrecht.

Afkortingen

ARCHIS	ARChEologisch Informatie Systeem van de RCE
BMZA	Bureau MonumentenZorg & Archeologie van de gemeente Dordrecht
D.I.	Dordracum Illustratum
mv	maaiveld
NAP	Normaal Amsterdams Peil
PvE	Programma van Eisen

Akoestisch Onderzoek V1.0

naar de geluidbelasting vanwege het terras bij het bedrijf

Restaurant H-Eerlijk

Wijnstraat 153
3311 BV Dordrecht





Akoestisch Onderzoek V1.0

naar de geluidbelasting vanwege het terras bij het bedrijf

Restaurant H-Eerlijk

Wijnstraat 153
3311 BV Dordrecht

datum: 29 januari 2016

adviseur: [REDACTED]

opdrachtgever: Restaurant H-Eerlijk
[REDACTED]

kenmerk: 3311 BV - 153 W001 29-01-2016 V1.0



© 2016 Het GeluidBuro bv

Dit rapport mag worden gebruikt en verspreid door de opdrachtgever en belanghebbenden, zolang dit verband houdt met hetgeen waarvoor het onderzoek is verricht. Voor ander gebruik mag niets uit dit rapport in enigerlei vorm of op enigerlei wijze worden veelevoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand of openbaar gemaakt, noch elektronisch of mechanisch, noch middels fotokopieën of op enigerlei andere wijze, zonder voorafgaande toestemming van Het GeluidBuro.

Alle opdrachten worden aanvaard en uitgevoerd overeenkomstig De Nieuwe Regeling 2011 (DNR 2011), inclusief alle bijlagen en aanvullingen tot op heden.

Bij de onderzoeken die Het GeluidBuro verricht wordt gebruik gemaakt van informatie die door verschillende partijen wordt aangeleverd. Het is niet mogelijk al deze informatie op juistheid te controleren. Zo kunnen bestemmingen van ruimten en/of gebouwen anders blijken dan werd aangenomen of kunnen normen worden verscherpt of versoepeld. Het GeluidBuro is niet aansprakelijk voor gegevens die niet in redelijkheid op juistheid gecontroleerd hadden kunnen worden.

I Inhoud van het rapport

1	Inleiding	5
2	Uitgangspunten.....	6
2.1	Algemeen.....	6
2.2	Toetsing	6
2.3	Bedrijfssituatie	8
2.4	Rekenmodel.....	10
3	Rekenresultaten en beoordeling	12
3.1	Algemeen.....	12
3.2	Rekenresultaten op basis van terrasontwerp H-Eerlijk	12
3.3	Rekenresultaten met extra schermen op terras	12
3.4	Beoordeling resultaten.....	13
4	Conclusies.....	14

1 Inleiding

In opdracht van [REDACTED] is ten behoeve van het realiseren van een restaurant in Huis Roodenburch aan de Wijnstraat 153 te Dordrecht, een akoestisch onderzoek gedaan naar de verwachte geluidbelasting ten gevolge van pratende bezoekers op het in gebruik te nemen buitenterras.

Omdat voor het in gebruik nemen van de achtertuin als terras een aanpassing van het bestemmingsplan nodig is, dient te worden beoordeeld of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening voor zover het gaat om het aspect geluid.

Nagegaan is of met de ingebruikname van het terras nog sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat in de omgeving.

Voorliggend rapport doet verslag van de bevindingen.

2 Uitgangspunten

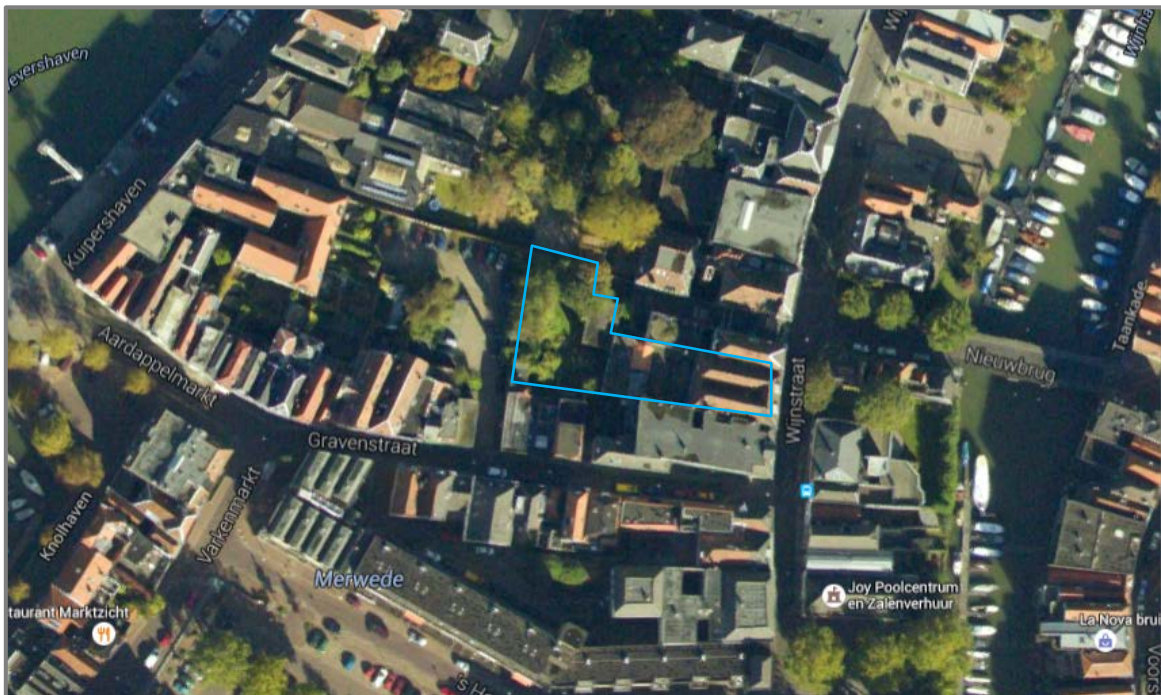
2.1 Algemeen

Voor het in oprichting zijnde restaurant in Huis Roodenburch aan de Wijnstraat 153 in Dordrecht is een akoestisch onderzoek uitgevoerd met betrekking tot het in gebruik nemen van de achtertuin als terras.

Het terras ligt aan de achterzijde van het pand en dient volgens de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid (OZHZ) te worden beschouwd als een zogenaamde 'binnentuin', overeenkomstig de toelichting in het Activiteitenbesluit.

Omdat voor het in gebruik nemen van de tuin als terras een aanpassing van het bestemmingsplan nodig is, dient te worden nagegaan of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening, in casu of er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat in de omgeving. Hierbij zijn de nabij gelegen woningen van derden maatgevend.

Het terras ligt aan de achterzijde van het in oprichting zijnde restaurant. Het grenst aan woonpercelen (Gravenstraat en Wijnstraat), een parkeerplaats en tuinen. Onderstaande afbeelding geeft de locatie weer.



Figuur 2.1 Locatie Huis Roodenburch en tuin achterzijde (bron: google maps)

2.2 Toetsing

2.2.1 Activiteitenbesluit

Omdat het terras als 'binnentuin' wordt beschouwd, valt het onder het 'Activiteitenbesluit milieubeheer'. In dit rapport zijn alleen de meest relevante onderdelen uit het Activiteitenbesluit

weergegeven. Meer informatie over de wet- en regelgeving is te vinden op de website van het ministerie van [Infrastructuur en Milieu](#) en op de website van [Kenniscentrum Infomil](#).

In het Activiteitenbesluit staan onder andere de geluidnormen die voor het restaurant inclusief terras gelden (dus in principe voor de gehele horecagelegenheid). Aangezien het restaurant en de keuken geen installaties op het dak of aan de buitenzijde van het pand hebben opgesteld (installaties allemaal inpandig opgesteld), is het terras maatgevend voor toetsing aan het Activiteitenbesluit.

Er zijn grenswaarden voor het gemiddelde geluid ($L_{A,rLT}$) en voor piekgeluiden (L_{Amax}). De hoogte van de grenswaarde is afhankelijk van het tijdstip waarop de bedrijfsactiviteiten plaatsvinden. Er is een onderverdeling gemaakt van de etmaal in dag, avond en nacht. In de onderstaande tabel zijn de algemene geluidnormen weergegeven.

Tabel 2.1 De geluidnormen uit het Activiteitenbesluit, in dB(A)

Plaats waar de geluidnorm geldt	Dag 07.00 – 19.00		Avond 19.00 – 23.00		Nacht 23.00 – 07.00	
	$L_{A,rLT}$	L_{Amax}	$L_{A,rLT}$	L_{Amax}	$L_{A,rLT}$	L_{Amax}
Op de gevel van een geluidgevoelig gebouw	50	70	45	65	40	60

Enkele belangrijke aandachtspunten

- Het stemgeluid van bezoekers op een onverwarmd en onoverdekt terras wordt niet meegenomen bij de beoordeling van het geluid, tenzij er sprake is van een (afgesloten) binnenterrein, dat niet toegankelijk is via de openbare weg;
- De gemeente heeft een zekere bevoegdheid, met een zogenaamd maatwerkvoorschrift, afwijkende geluidnormen en aanvullende (gedrags)regels op te leggen.

Kader

Een geluidgevoelig gebouw is bijvoorbeeld een woning, een ziekenhuis of een school.

2.2.2 Beoordeling in het kader van een goede ruimtelijke ordening

Indien voor een bedrijfsmatige activiteit een aanpassing van het bestemmingsplan nodig is, dient een beoordeling te worden uitgevoerd in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Hiermee moet worden aangetoond dat het tengevolge van het initiatief sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat (goede ruimtelijke ordening). Dit impliceert doorgaans dat wordt nagegaan in hoeverre er een kans op hinder bestaat.

De uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) is hiervoor het kader. In deze uitgave worden handreikingen gegeven op basis waarvan de beoordeling kan plaatsvinden. Aan de hand van richtafstanden en richtwaarden wordt voor de relatie tussen bedrijfsactiviteiten en het type woonomgeving aangegeven in hoeverre hinder is te verwachten.

In de VNG-uitgave wordt in eerste instantie (stap 1 van toetsingskader geluid) een richtwaarde gehanteerd van 45 dB(A) voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau en 65 dB(A) voor het maximale geluidniveau. Deze geluidniveaus betreffen etmaalwaarden, hetgeen betekent dat voor de avondperiode een 5 dB lager niveau moet worden aangehouden en voor de nachtperiode een 10 dB lager geluidniveau moet worden aangehouden.

Als niet kan worden voldaan aan stap 1 en er sprake is van een gemengd gebied, waarbij een zekere mate van functiemenging optreedt, mag stap 2 worden toegepast. Dan mag een 5 dB hogere richtwaarde worden gehanteerd. Voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau geldt een richtwaarde van 50 dB(A). Voor het maximale geluidniveau bedraagt de richtwaarde dan 70 dB(A) (etmaalwaarde). In deze situatie is er sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. In voorliggende situatie is sprake van een centrumgebied (binnenstad Dordrecht) met functiemenging.

Onderstaande tabel geeft de richtwaarden behorende bij stappen 1 en 2 uit de VNG-uitgave weer.

Tabel 2.2 Richtwaarden VNG-uitgave 'bedrijven en milieuzonering' in dB(A), stappen 1 en 2

Richtwaarde bij geluidgevoelige bestemming	Dag 07.00 – 19.00		Avond 19.00 – 23.00		Nacht 23.00 – 07.00	
	L _{Ar,LT}	L _{Amax}	L _{Ar,LT}	L _{Amax}	L _{Ar,LT}	L _{Amax}
Stap 1: rustige woonomgeving	45	65	40	60	35	55
Stap 2: centrumgebied met functiemenging	50	70	45	65	40	60

De OZHZ heeft desondanks aangegeven in eerste instantie uit te gaan van de richtwaarde van 45 dB(A) met een uitloopmogelijkheid naar de hogere richtwaarde.

2.2.3 Indirecte hinder

De beoordeling van indirecte hinder (in het bijzonder de verkeersaantrekkende werking) vindt doorgaans plaats overeenkomstig de 'Circulaire inzake geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de Wet milieubeheer' van 29 februari 1996. In deze circulaire is opgenomen dat de geluidniveaus vanwege wegverkeer van en naar de inrichting, alleen voor zover dit akoestisch als zodanig herkenbaar is, moet worden berekend en beoordeeld. De toetsing vindt dan plaats volgens de beoordelingsmethodiek die gebruikelijk is bij wegverkeerslawaaai in het kader van de Wet geluidhinder.

Omdat alle bezoekers van het terras via het restaurant komen en gaan, is er geen sprake van gemotoriseerd verkeer. Indirecte hinder is derhalve niet relevant.

2.3 Bedrijfssituatie

2.3.1 Algemeen

De akoestisch relevante geluidbronnen en activiteiten vinden plaats in een representatieve of incidentele bedrijfssituatie zoals die zijn gedefinieerd in de Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening. Niet genoemde geluidbronnen en activiteiten zijn niet bepalend voor de geluidbelasting vanwege de inrichting en daarmee niet relevant voor dit onderzoek.

De representatieve bedrijfssituatie betreft de maatgevende bedrijfssituatie die op meer dan 12 dagen per jaar kan voorkomen en waarvan de activiteiten niet vallen onder dan wel incidentele bedrijfssituaties. De activiteiten in de representatieve bedrijfssituatie zijn hieronder omschreven.

2.3.2 Representatieve bedrijfssituatie

Initiatiefnemer heeft aangegeven dat het terras plaats moet bieden aan 60 bezoekers. De openingstijden zijn van 8.00 – 23.00 uur. Na 23.00 uur is het terras gesloten. Op het terras zijn de

stemgeluiden van bezoekers de relevante geluidbron. Hierbij gaat het om het gemiddelde stemgeluid van met elkaar pratende mensen alsmede om de piekgeluiden die kunnen ontstaan als mensen naar elkaar roepen.

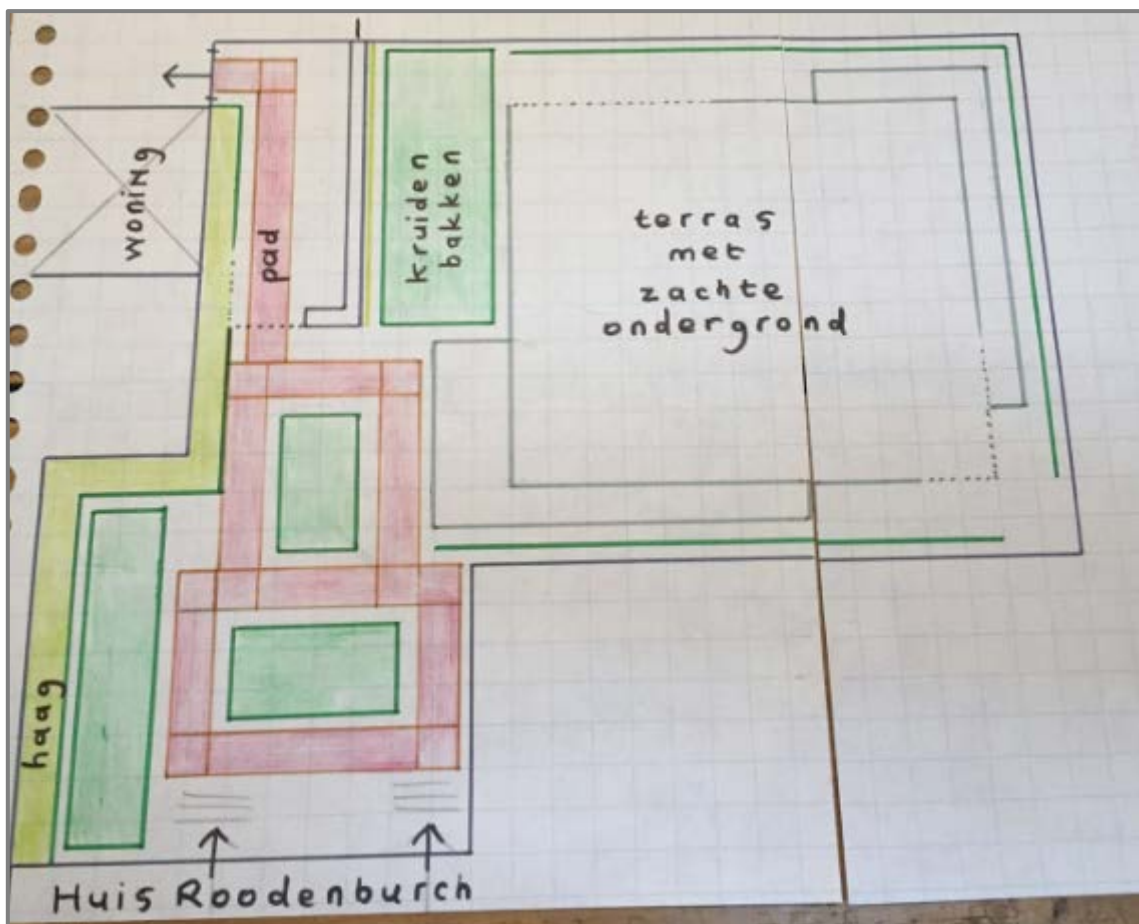
Uitgegaan is van 60 bezoekers die verspreid over het terras aan tafel zitten te eten of te drinken. Hierbij is de helft van de mensen aan het praten op normaal niveau. Van de totale tijd (tijdens openingstijden) is gesteld dat alle mensen effectief 75% van de tijd aan het praten zijn.

Dat lijkt een enigszins overschatte situatie op grond van een volledig gevuld terras (60 bezoekers), maar geeft wel de worst case situatie weer.

Het terras zal bijna geen enkele dag 100% van de tijd volledig gevuld zijn, hooguit op uitzonderlijke mooi-weer dagen. Tevens is het de vraag of de helft van de mensen daadwerkelijk met elkaar in gesprek is. Het ligt eerder voor de hand te denken dat aan een tafel van 4, één persoon het woord voert waarbij de anderen luisteren en reageren.

Het aangehouden percentage van 75% lijkt derhalve een goede worst case aanname.

Het is de bedoeling dat het terras ingericht wordt in de stijl van een Engelse tuin, met diverse beplanting. Onderstaande tekening van de exploitant geeft een indruk van het eerste ontwerp.



Figuur 2.2 Ontwerp inrichting tuin achterzijde met terras

Er wordt geen muziek ten gehore gebracht op het terras.

In onderstaande tabel zijn de gehanteerde bronvermogens gepresenteerd.

Tabel 2.3 Brongegevens stemgeluid terras

Geluidbron	L _{WA}	Bedrijfstijd in uren		
		Dag	Avond	Nacht
Stemgeluid luid roepen (L _{max})	90	8.00 – 19.00	19.00 – 23.00	--
Terras 60 personen: praten 30 mensen normaal	80	8,25 (75% effectief)	3 (75% effectief)	--

2.4 Rekenmodel

Van het terras is een akoestisch rekenmodel (Geomilieu V3.11) opgezet op basis van de beschreven bedrijfssituatie die op het terras wordt verwacht. Hiermee zijn de geluidniveaus berekend op de gevels van de in de directe omgeving gelegen woningen.

De beoordeling vindt plaats op een hoogte van 1,5 meter in de dagperiode en 5,0 meter in de avondperiode ter plaatse van de geluidgevoelige bestemming(en). Bij een enkele woning (Kuipersweg) is aanvullend nog een beoordelingshoogte van 8 meter aangehouden

De overdrachtsberekeningen zijn uitgevoerd conform de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', Ministerie van VROM, 1999 (HMRI), methode II-8. De brongegevens van stemgeluid zijn gebaseerd op kengetallen, afkomstig uit het meetbestand van het GeluidBuro. Deze kengetallen worden landelijk en algemeen aanvaard. De geluidbronnen zijn ten behoeve van het rekenmodel geschematiseerd met behulp van puntbronnen.

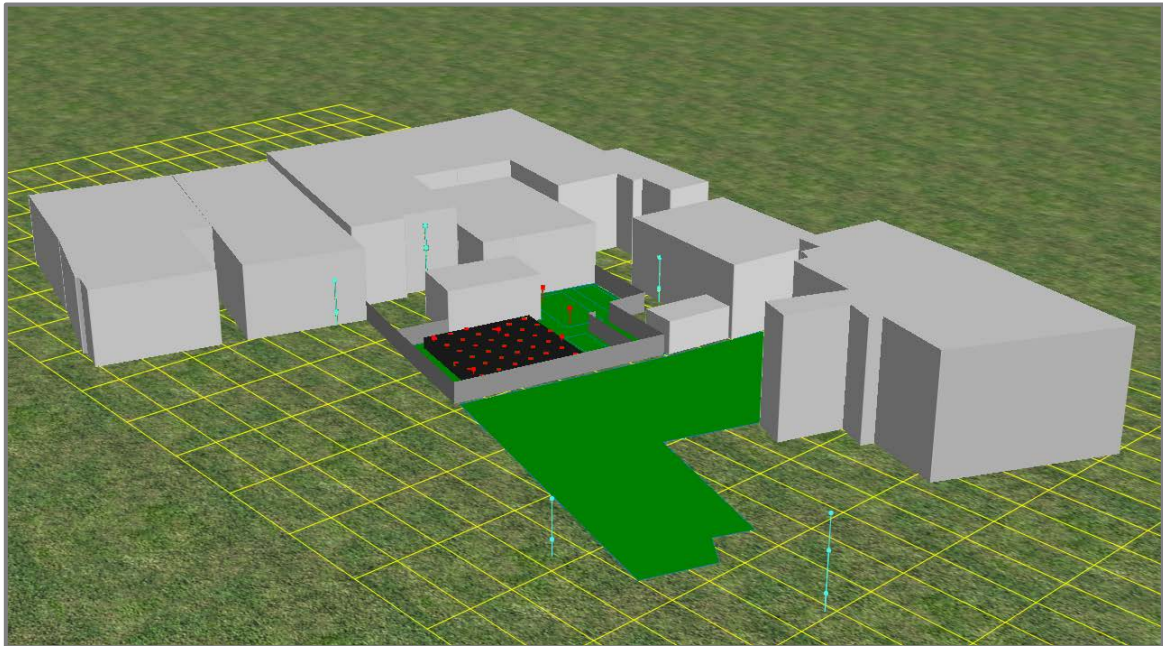
De hoogte van de geluidbron van een zittend pratend persoon bedraagt 1,20 meter en de hoogte van een staand persoon (piekbron) 1,70 meter.

In het rekenmodel is het terras ingevoerd als 'akoestisch zacht' (bodemfactor 0,8) ingevoerd. Voor het gehele gebied is een akoestisch harde bodem aangehouden (bodemfactor 0,2). Voor de parkeerplaats aan de achterzijde is een 100% akoestisch harde bodem aangehouden (bodemfactor 0,0).

Er zijn voornamelijk 2 rekenvarianten van het terras doorgerekend, de eerste versie op basis van het ontwerp van figuur 2.2 en een tweede versie waarbij met extra geluidschermen is gerekend. De hoogte van de schermen is 2,50 meter.

In bijlage A zijn de figuren van het rekenmodel opgenomen en in bijlage B is de invoer van de diverse parameters opgenomen. In bijlage C zijn de rekenresultaten opgenomen voor respectievelijk het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en het maximale geluidniveau.

In figuur 2.3 zijn de 2 rekenvarianten van het rekenmodel in 3D weergegeven.



Figuur 2.3 3D weergave 2 rekenvarianten met invulling terras en extra schermen

3 Rekenresultaten en beoordeling

3.1 Algemeen

De situatie van het eerste terrasontwerp is doorgerekend, waarbij al zoveel mogelijk rekening gehouden met de richt- en grenswaarden die gelden. Dit resulteert in de eerste rekenvariant op basis van het terrasontwerp van H-Eerlijk. Een tweede berekening gaat uit van extra afscherpende voorzieningen op het terras. Hiermee is inzichtelijk gemaakt met welke aanvullende maatregelen kan worden voldaan aan de richtwaarde van stap 1 van het toetsingskader van de VNG-uitgave ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening. Vastgesteld moet worden dat de exploitatie van het terras door de aanvullende schermen (hoogte 2,5 meter) ernstig wordt belemmerd.

3.2 Rekenresultaten op basis van terrasontwerp H-Eerlijk

In onderstaande tabel zijn de berekende geluidniveaus weergegeven die optreden op de gevels van de dichtbij gelegen woningen tengevolge van het terras. De tafels staan op de noordelijke helft van het terras.

Tabel 3.1 Berekende geluidniveaus in dB(A) rekenvariant 1

Naam	Omschrijving	Hoogte	Langtijdgemiddelde ($L_{A,r,LT}$)		Maximaal ($L_{A,max}$)	
			Dag	Avond	Dag	Avond
W137	Wijnstraat 137	1,5/ 5	33	42	49	58
W147	Wijnstraat 147	7,5	33	33	50	50
W160	Kuipershaven 160	1,5/ 5	29	36	45	50
W180	Kuipershaven 180	8	33	34	47	47
W25	Gravenstraat 25	1,5	32	33	48	48
W27	Gravenstraat 27	1,5/ 5	34	42	52	60

3.3 Rekenresultaten met extra schermen op terras

In onderstaande tabel zijn de berekende geluidniveaus weergegeven die optreden op de gevels van de dichtbij gelegen woningen tengevolge van het terras. Hierbij is inzichtelijk gemaakt welke aanvullende afscherpende voorzieningen op het terras nodig zijn om te kunnen voldoen aan de richtwaarde van het toetsingskader van stap 1 van de VNG-uitgave.

Tabel 3.2 Berekende geluidniveaus in dB(A) rekenvariant 2

Naam	Omschrijving	Hoogte	Langtijdgemiddelde ($L_{A,r,LT}$)		Maximaal ($L_{A,max}$)	
			Dag	Avond	Dag	Avond
W137	Wijnstraat 137	1,5/ 5	32	40	47	53
W147	Wijnstraat 147	7,5	33	33	50	50
W160	Kuipershaven 160	1,5/ 5	28	35	45	50
W180	Kuipershaven 180	8	33	33	47	47
W25	Gravenstraat 25	1,5	31	31	47	47
W27	Gravenstraat 27	1,5/ 5	32	40	52	60

3.4 Beoordeling resultaten

3.4.1 Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau

In de dagperiode voldoet het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau (ruimschoots) aan de VNG-richtwaarde van 45 dB(A) voor een goede ruimtelijke ordening (toetsingskader geluid stap 1) In de avondperiode is het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau bij 2 beoordelingspunten hoger dan de richtwaarde van 40 dB(A). Het gaat om een overschrijdingen van 2 dB(A).

Wel wordt ruimschoots voldaan aan de richtwaarde die mag worden toegepast indien er sprake is van een gemengd gebied met functiemenging (toetsingskader geluid stap 2 VNG-uitgave: richtwaarde avondperiode 45 dB(A)).

Eveneens wordt ruimschoots voldaan aan de grenswaarden van het Activiteitenbesluit.

3.4.2 Maximale geluidniveau

Het berekende maximale geluidniveau voldoet in beide rekenvarianten aan de richtwaarden van stap 1 van het toetsingskader geluid uit de VNG-uitgave (65 dB(A) dagperiode en 60 dB(A) avondperiode).

Tevens wordt ruimschoots voldaan aan de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit.

3.4.3 Afweging

Om te voldoen aan de richtwaarden van stap 1 uit de VNG-uitgave (40 dB(A) in de avondperiode) zijn enkele afschermdende voorzieningen op het terras geplaatst en doorgerekend. Om aan de richtwaarde te voldoen zijn er tenminste 2 extra schermen nodig met een hoogte van 2,5 meter die aan de terraszijde absorberend worden uitgevoerd.

Vooraf het scherm ten behoeve van de woning Gravenstraat 27 is ongewenst. Het staat midden in de tuin en belemmert in vergaande mate een verantwoorde exploitatie van het terras. De lengte van het scherm bedraagt 6,5 meter en ontnemt in grote mate het zicht op het terras.

Het scherm ten behoeve van de woning Wijnstraat 137 wordt voor de bestaande erfafscheiding (muur) geplaatst en heeft een lengte van tenminste 15 meter. Dit is stedenbouwkundig een discutabele bouwwerk en komt het karakter van de tuin niet ten goede.

Aangezien bij een maximale terrasbezetting van 60 personen in de avondperiode (worst case situatie) het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau slechts 42 dB(A) bedraagt, er sprake is van een centrumgebied, en ruimschoots wordt voldaan aan de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit, is er geen belemmering het terras voor 60 personen in gebruik te nemen.

In die situatie is er sprake van een zeer aanvaardbaar geluidniveau en als zodanig een acceptabel woon- en leefklimaat ter plaatse van de bestaande woningen.

Het treffen van aanvullende afschermdende voorzieningen rond het terras is onwenselijk, zowel met betrekking tot de exploitatie alsmede vanuit stedenbouwkundig en esthetisch oogpunt.

De verwachte kosten van de extra schermen bedragen ongeveer 15.000 euro. Dit staat niet in verhouding met de bescheiden geluidreductie van 2 dB. Voor de omwonenden is dit een niet waarneembaar effect.

Tenslotte moet worden bedacht dat de berekende worst case situatie naar verwachting zich slechts enkele avonden per jaar zal voordoen. De meeste tijd van het jaar zijn de geluidniveaus lager.

4 Conclusies

Er is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluiduitstraling van het terras behorende bij het in aanbouw zijnde restaurant in de achtertuin van huis Roodenburch aan de Wijnstraat 153 in Dordrecht.

Voor het terras is een berekening uitgevoerd op basis van het beoogde terrasontwerp van de exploitant van H-Eerlijk. Aanvullend is een berekening uitgevoerd met extra afscherpende voorzieningen.

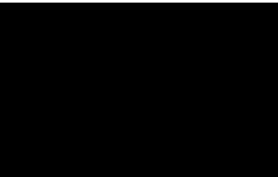
Er is getoetst aan de geluidgrenswaarden uit het Activiteitenbesluit en de VNG-richtwaarden voor de goede ruimtelijke ordening.

Aangezien er in het eerste terrasontwerp ruimschoots wordt voldaan aan de grenswaarden van het Activiteitenbesluit en de VNG-richtwaarde behorende bij een centrumgebied (functiemenging), is er geen belemmering het terras voor 60 personen in gebruik te nemen.

In die situatie is er sprake van een zeer aanvaardbaar geluidniveau en acceptabel woon- en leefklimaat ter plaatse aan de bestaande woningen.

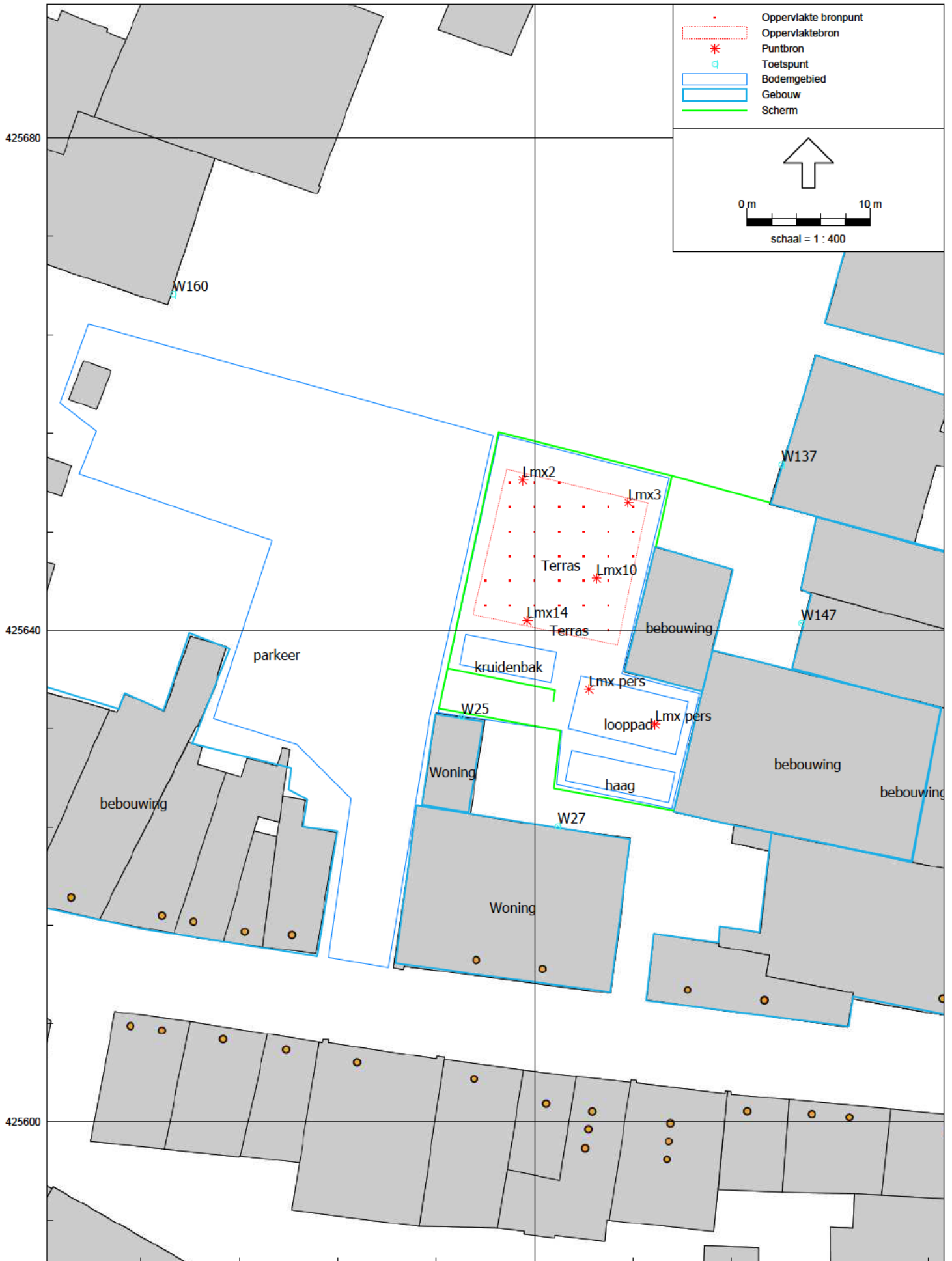
Aanvullende geluidschermen leveren een minimale en voor omwonenden niet waarneembare geluidreductie op van 2 dB. Bovendien belemmeren de schermen een verantwoorde exploitatie van het terras en is het vanuit stedenbouwkundig oogpunt ongewenst.

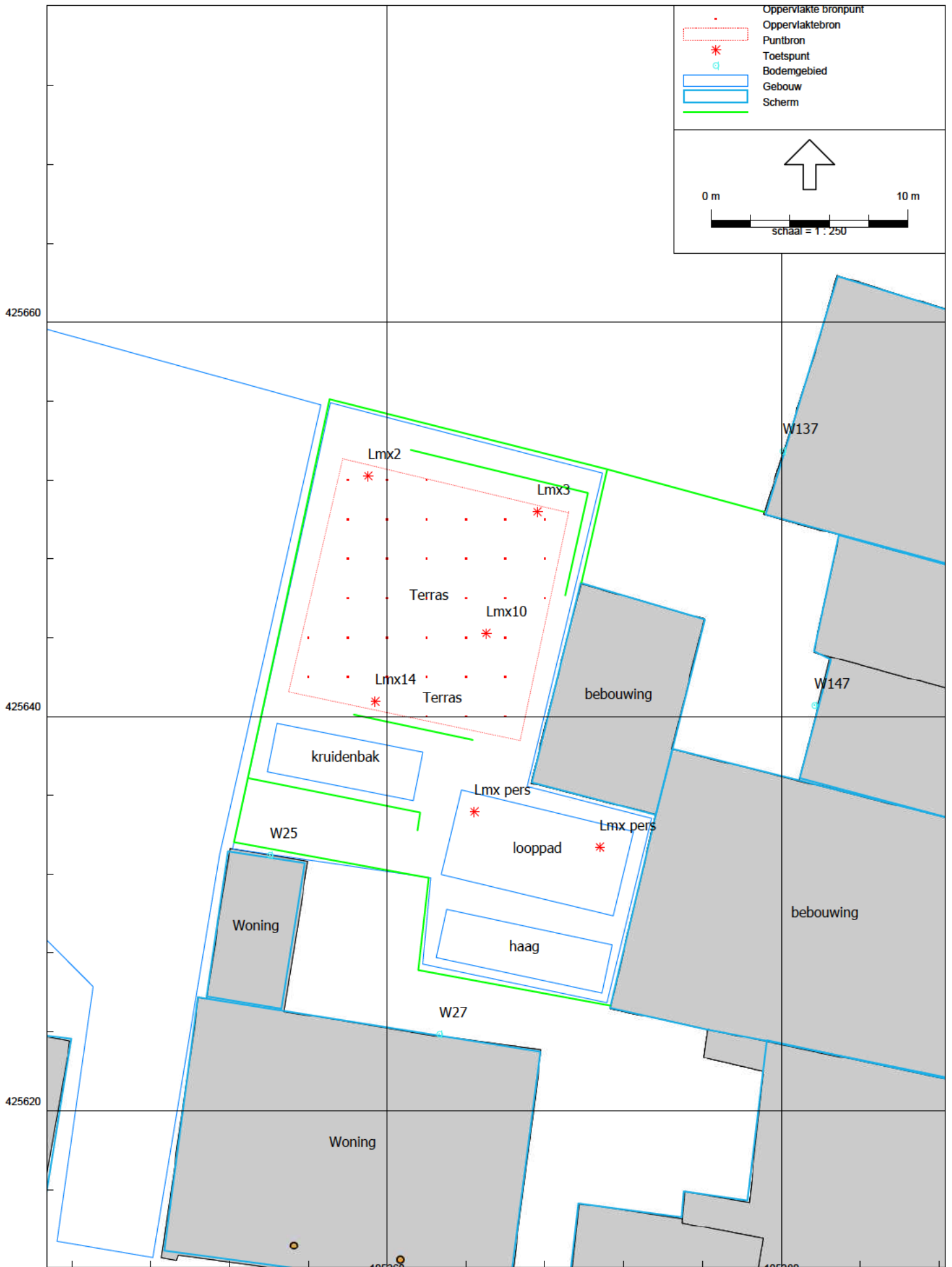
Het GeluidBuro



Adviseur









Model: Variant 1: tuininrichting opzet H-Eerlijk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X	Y
Lmax	30	2	11:18, 30 jan 2016	Lmx3	Roepen luid, lachen	Punt	105367,61	425650,38
Lmax	31	2	11:18, 30 jan 2016	Lmx2	Roepen, luid	Punt	105359,02	425652,21
Lmax	32	2	11:09, 30 jan 2016	Lmx14	Roepen luid, lachen	Punt	105359,39	425640,76
Lmax	40	2	11:09, 30 jan 2016	Lmx10	Roepen luid, lachen	Punt	105365,01	425644,23
Lmax	44	2	11:31, 30 jan 2016	Lmx pers	Roepen, luid	Punt	105364,41	425635,17
Lmax	50	2	11:31, 30 jan 2016	Lmx pers	Roepen, luid	Punt	105369,80	425632,34

Model: Variant 1: tuininrichting opzet H-Eerlijk
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)
Lmax	1,70	1,70	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	--	--	--
Lmax	1,70	1,70	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	--	--	--
Lmax	1,70	1,70	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	--	--	--
Lmax	1,70	1,70	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	--	--	--
Lmax	1,70	1,70	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	--	--	--

Model: Variant 1: tuininrichting opzet H-Eerlijk
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Cb(%) (D)	Cb(%) (A)	Cb(%) (N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	GeenRefl.	GeenDemping	GeenProces	Lw 31	Lw 63	Lw 125
Lmax	--	--	--	99,00	99,00	--	Nee	Nee	Nee	--	46,50	67,50
Lmax	--	--	--	99,00	99,00	--	Nee	Nee	Nee	--	46,50	67,50
Lmax	--	--	--	99,00	99,00	--	Nee	Nee	Nee	--	46,50	67,50
Lmax	--	--	--	99,00	99,00	--	Nee	Nee	Nee	--	46,50	67,50
Lmax	--	--	--	99,00	99,00	--	Nee	Nee	Nee	--	46,50	67,50

Model: Variant 1: tuininrichting opzet H-Eerlijk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500
Lmax	79,50	82,50	87,50	80,50	76,50	--	89,96	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Lmax	79,50	82,50	87,50	80,50	76,50	--	89,96	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Lmax	79,50	82,50	87,50	80,50	76,50	--	89,96	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Lmax	79,50	82,50	87,50	80,50	76,50	--	89,96	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Lmax	79,50	82,50	87,50	80,50	76,50	--	89,96	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Model: Variant 1: tuininrichting opzet H-Eerlijk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k
Lmax	0,00	0,00	0,00	0,00	--	46,50	67,50	79,50	82,50	87,50	80,50	76,50
Lmax	0,00	0,00	0,00	0,00	--	46,50	67,50	79,50	82,50	87,50	80,50	76,50
Lmax	0,00	0,00	0,00	0,00	--	46,50	67,50	79,50	82,50	87,50	80,50	76,50
Lmax	0,00	0,00	0,00	0,00	--	46,50	67,50	79,50	82,50	87,50	80,50	76,50
Lmax	0,00	0,00	0,00	0,00	--	46,50	67,50	79,50	82,50	87,50	80,50	76,50

Model: Variant 1: tuinrichting opzet H-Eerlijk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Lwr	8k	Lwr	Totaal
Lmax	--			89,96
Lmax	--			89,96
Lmax	--			89,96
Lmax	--			89,96
Lmax	--			89,96
Lmax	--			89,96

Model: Variant 1: tuinrichting opzet H-Eerlijk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	le kid	NrKids	Naam
Stemgeluid terras tafeltjes	45	1	11:21, 30 jan 2016	-111	36	Terras

Model: Variant 1: tuinrichting opzet H-Eerlijk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Hoogte
Stemgeluid terras tafeltjes	30 mensen normaal praten 75% effectief	Polygoon	105357,74	425653,08	1,20

Model: Variant 1: tuinrichting opzet H-Eerlijk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Vormpunten	Omtrek	Gebied
Stemgeluid terras tafeltjes	1,20	0,00	Eigen waarde	5	47,84	142,42

Model: Variant 1: tuinrichting opzet H-Eerlijk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Min.lengte	Max.lengte	TypeLw	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Cb(%) (D)
Stemgeluid terras tafeltjes	0,05	12,14	True	8,245	3,000	--	68,707

Model: Variant 1: tuinrichting opzet H-Eerlijk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Cb(%) (A)	Cb(%) (N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	DeltaX	DeltaY	X-aantal	Y-aantal
Stemgeluid terras tafeltjes	74,989	--	1,63	1,25	--	2	2	9	9

Model: Variant 1: tuinrichting opzet H-Eerlijk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Negeer obj.	LwM2 31	LwM2 63	LwM2 125	LwM2 250	LwM2 500	LwM2 1k	LwM2 2k	LwM2 4k
Stemgeluid terras tafeltjes	Ja	--	14,76	35,76	47,76	50,76	55,76	48,76	44,76

Model: Variant 1: tuinrichting opzet H-Eerlijk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	LwM2 8k	LwM2 Totaal	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k
Stemgeluid terras tafeltjes	--	58,22	--	36,30	57,30	69,30	72,30	77,30	70,30	66,30

Model: Variant 1: tuinrichting opzet H-Eerlijk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Lw 8k	Lw Totaal	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k
Stemgeluid terras tafeltjes	--	79,76	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Model: Variant 1: tuinrichting opzet H-Eerlijk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Red 8k	LwrM2 31	LwrM2 63	LwrM2 125	LwrM2 250	LwrM2 500	LwrM2 1k	LwrM2 2k	LwrM2 4k
Stemgeluid terras tafeltjes	0,00	--	14,76	35,76	47,76	50,76	55,76	48,76	44,76

Model: Variant 1: tuinrichting opzet H-Eerlijk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	LwrM2 8k	LwrM2 Totaal	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k
Stemgeluid terras tafeltjes	--	58,22	--	36,30	57,30	69,30	72,30	77,30	70,30

Model: Variant 1: tuinrichting opzet H-Eerlijk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
Stemgeluid terras tafeltjes	66,30	--	79,76

Model: Variant 1: tuinrichting opzet H-Eerlijk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500
bebouwing		12,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
bebouwing		9,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Woning		8,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Woning		8,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Woning		8,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
bebouwing		5,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
bebouwing		7,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Woning		3,50	0,00	Eigen waarde	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: Variant 1: tuinrichting opzet H-Eerlijk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
bebouwing	0,80	0,80	0,80	0,80
bebouwing	0,80	0,80	0,80	0,80
Woning	0,80	0,80	0,80	0,80
Woning	0,80	0,80	0,80	0,80
Woning	0,80	0,80	0,80	0,80
bebouwing	0,80	0,80	0,80	0,80
bebouwing	0,80	0,80	0,80	0,80
Woning	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: Variant 1: tuinrichting opzet H-Eerlijk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M	Hdef.	Cp	Refl.L 31	Refl.L 63	Refl.L 125	Refl.L 250	Refl.L 500
muur		2,20	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
muur		2,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
scerm	scherm groen	2,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Model: Variant 1: tuinrichting opzet H-Eerlijk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Refl.L 1k	Refl.L 2k	Refl.L 4k	Refl.L 8k	Refl.R 31	Refl.R 63	Refl.R 125	Refl.R 250	Refl.R 500	Refl.R 1k
muur	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
muur	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
scerm	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Model: Variant 1: tuinrichting opzet H-Eerlijk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Refl.R 2k	Refl.R 4k	Refl.R 8k
muur	0,80	0,80	0,80
muur	0,80	0,80	0,80
scerm	0,00	0,00	0,00

B3-2
3311 BV - 153

Invoergegevens rekenmodel
Schermen rekenvariant 2

Model: Variant A afscherming in tuin
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M	Hdef.	Cp	Refl.L 31	Refl.L 63	Refl.L 125	Refl.L 250	Refl.L 500	Refl.L 1k	Refl.L 2k	Refl.L 4k	Refl.L 8k	Refl.R 31
muur		2,20	0,00	Eigen waarde	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
muur		2,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Schermbv	Kokowall 2m	2,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,80
Schermbv	Kokowall 2m	2,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,80
Schermbv	Kokowall 2m	2,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,80

B3-2
3311 BV - 153

Model: Variant A afscherming in tuin
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Refl.R 63	Refl.R 125	Refl.R 250	Refl.R 500	Refl.R 1k	Refl.R 2k	Refl.R 4k	Refl.R 8k
muur	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
muur	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Scherm	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
Scherm	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
Scherm	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20

Model: Variant 1: tuinrichting opzet H-Eerlijk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Bf
Terras		0,80
parkeer		0,00
kruidenbak	kruidentuin plantenbakken	1,00
haag	groene haag	1,00
looppad	looppad en groene perkjes	0,50

Model: Variant 1: tuininrichting opzet H-Eerlijk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Rekenpunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
W27	Gravenstraat 27	0,00	Eigen waarde	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
W25	Gravenstraat 25	0,00	Eigen waarde	1,50	--	--	--	--	--	Ja
W147	Wijnstraat 147	0,00	Eigen waarde	5,00	7,50	--	--	--	--	Ja
W137	Wijnstraat 137	0,00	Eigen waarde	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
W160	Kuipershaven 160	0,00	Eigen waarde	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
W180	Kuipershaven 180	0,00	Eigen waarde	1,50	5,00	8,00	--	--	--	Ja



Rapport: Resultatentabel
 Model: Variant 1: tuininrichting opzet H-Eerlijk
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Stemgeluid terras tafeltjes
 Groepsreductie: Nee

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
W137_A	Wijnstraat 137	1,50	33,5	33,8	--	38,8	35,1
W137_B	Wijnstraat 137	5,00	41,8	42,2	--	47,2	43,4
W147_A	Wijnstraat 147	5,00	29,0	29,4	--	34,4	30,6
W147_B	Wijnstraat 147	7,50	32,9	33,3	--	38,3	34,6
W160_A	Kuipershaven 160	1,50	29,0	29,4	--	34,4	32,1
W160_B	Kuipershaven 160	5,00	35,5	35,9	--	40,9	37,1
W180_A	Kuipershaven 180	1,50	26,3	26,6	--	31,6	30,3
W180_B	Kuipershaven 180	5,00	32,5	32,8	--	37,8	34,1
W180_C	Kuipershaven 180	8,00	33,2	33,6	--	38,6	34,9
W25_A	Gravenstraat 25	1,50	32,1	32,5	--	37,5	33,8
W27_A	Gravenstraat 27	1,50	33,6	34,0	--	39,0	35,3
W27_B	Gravenstraat 27	5,00	42,0	42,4	--	47,4	43,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Variant 1: tuinrichting opzet H-Eerlijk
LAmx totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Lmax

Naam					
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
W137_A	Wijnstraat 137	1,50	49,4	49,4	--
W137_B	Wijnstraat 137	5,00	57,6	57,6	--
W147_A	Wijnstraat 147	5,00	42,9	42,9	--
W147_B	Wijnstraat 147	7,50	50,4	50,4	--
W160_A	Kuipershaven 160	1,50	45,3	45,3	--
W160_B	Kuipershaven 160	5,00	50,1	50,1	--
W180_A	Kuipershaven 180	1,50	43,1	43,1	--
W180_B	Kuipershaven 180	5,00	47,0	47,0	--
W180_C	Kuipershaven 180	8,00	47,5	47,5	--
W25_A	Gravenstraat 25	1,50	47,6	47,6	--
W27_A	Gravenstraat 27	1,50	52,5	52,5	--
W27_B	Gravenstraat 27	5,00	60,3	60,3	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
 Model: Variant 1: tuinrichting opzet H-Eerlijk + xtra scherm
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Stemgeluid terras tafeltjes
 Groepsreductie: Nee

Naam								
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li	
W137_A	Wijnstraat 137	1,50	32,3	32,7	--	37,7	33,9	
W137_B	Wijnstraat 137	5,00	40,1	40,5	--	45,5	41,8	
W147_A	Wijnstraat 147	5,00	27,7	28,0	--	33,0	29,3	
W147_B	Wijnstraat 147	7,50	32,8	33,2	--	38,2	34,4	
W160_A	Kuipershaven 160	1,50	27,8	28,2	--	33,2	30,9	
W160_B	Kuipershaven 160	5,00	34,2	34,5	--	39,5	35,8	
W180_A	Kuipershaven 180	1,50	25,3	25,7	--	30,7	29,4	
W180_B	Kuipershaven 180	5,00	31,6	31,9	--	36,9	33,2	
W180_C	Kuipershaven 180	8,00	32,8	33,2	--	38,2	34,4	
W25_A	Gravenstraat 25	1,50	30,8	31,2	--	36,2	32,5	
W27_A	Gravenstraat 27	1,50	31,9	32,2	--	37,2	33,5	
W27_B	Gravenstraat 27	5,00	39,7	40,1	--	45,1	41,4	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
 Model: Variant 1: tuinrichting opzet H-Eerlijk + xtra scherm
 LAmx totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Lmax

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
W137_A	Wijnstraat 137	1,50	47,1	47,1	--
W137_B	Wijnstraat 137	5,00	53,4	53,4	--
W147_A	Wijnstraat 147	5,00	42,9	42,9	--
W147_B	Wijnstraat 147	7,50	50,4	50,4	--
W160_A	Kuipershaven 160	1,50	44,6	44,6	--
W160_B	Kuipershaven 160	5,00	49,6	49,6	--
W180_A	Kuipershaven 180	1,50	43,1	43,1	--
W180_B	Kuipershaven 180	5,00	47,0	47,0	--
W180_C	Kuipershaven 180	8,00	47,5	47,5	--
W25_A	Gravenstraat 25	1,50	47,0	47,0	--
W27_A	Gravenstraat 27	1,50	52,5	52,5	--
W27_B	Gravenstraat 27	5,00	60,3	60,3	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

[REDACTED]
Wijnstraat 153
3311 BV Dordrecht

Offertenummer: A-2016019.1

Dordrecht, 10 Februari 2016

Geachte [REDACTED],

Hierbij sturen wij u onze prijsindicatie toe met betrekking tot het nivelleren en inrichting van het perceel van Huis Roodenburch te Dordrecht.

De prijzen hebben betrekking op de door u aangeleverde schets met haar eenheden.

Voor vragen en/of aanvullende informatie kunt u contact opnemen met telefoonnummer: 078-[REDACTED] of 06-[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Noordendijk 699, 3315 LC Dordrecht • Telefoon: 078-[REDACTED] • Mobiel: [REDACTED]
Email: info@[REDACTED].nl • KvK Rotterdam 23049851 • BTW nr. NL813551341B01
Betalingen binnen 8 dagen • NL33INGB0005313571

www.[REDACTED].nl

Offertenummer: A-2016019.1

Werkzaamheden	Euro
Grond- en rooiwerkzaamheden	
- Perceel opschonen van onkruid en onderbeplanting	
- 04 stuks Bestaande bomen snoeien	
- Opschot verwijderen en andere zaailingen verwijderen	
- Hedera tegen wand fatsoeneren	
- Ornament en erfafscheiding blijft behouden	
- Arbeid opschonen perceel	
- Stortkosten groenfafval	450,00
- 30M3 Ophoogzand leveren	630,00
- 70M3 Mix van bemeste tuinaarde en bosgrond leveren (ca. 225M2 tuin)	1.822,10
- Vrachtkosten	247,90
- Arbeid materialen verwerken	<u>2.360,00</u>
Subtotaal	5.510,00
(Half)Verharding	
- 130 stuks betonbanden 5x15x100cm kleur grijs voor kantopsluiting	209,30
- 225M2 (26M3) Komex halfverharding (kleur zacht geel of naturel) voor groot terras en paden leveren	1.926,40
- Arbeid materialen verwerken	<u>1.240,00</u>
Subtotaal	3.375,70
Kokowall systems geluidsscherm (12M1 x 2.5M1 hoog)	
- Kokowall normaal geluidsscherm, frame van verzinkt U-profiel 80x50x3mm	
- Kokosbekleding aan beide zijden, beplanting aan beide zijden nodig	
- Rij kokosbuizen diameter 32mm	
- Plastisol gecoate staalplaat 0.72mm	
- Rij kokosbuzien diameter 32mm	
- Isolatie Rw=30dB (Dlr=27dB, cat. B3 EN1793)	
- Absorptie: Dia=7dB ($\alpha=0.80$ cat. A2 EN1793) aan beide zijden	
- 6 stuks Kokowall geluidsscherm B200xH250cm	2.707,50
- 7 stuks IPE100 geluidsscherm paal verzinkt met gaten en steuntje L350cm	656,25
- 44 stuks zelfbornede zeskantschroef 6.3x38mm	7,92
- Plantkrammen	18,00
- Transport	65,00
- 14 zakken snelbeton a 25kg t.b.v. ondersteuning paal (50kg per paal)	115,08
- 96 stuks Hedera Helix maat 80-100cm voor beide zijde	523,20
- Arbeid stellen en Hedera inplanten en aanbinden	<u>640,00</u>
Subtotaal	4.732,95
Subtotaal exclusief BTW	13.618,65

Noordendijk 699, 3315 LC Dordrecht • Telefoon: 078- [REDACTED] • Mobiel: 06- [REDACTED]
Email: info@[REDACTED].nl • KvK Rotterdam 23049851 • BTW nr. NL813551341B01
Betalingen binnen 8 dagen • NL33INGB0005313571

Offertenummer: A-2016019.1



Komex halfverharding



Kokowall systems



Hedera Helix



Betonband grijs

Noordendijk 699, 3315 LC Dordrecht • Telefoon: 078- [redacted] • Mobiel: 06- [redacted]
Email: info@[redacted].nl • KvK Rotterdam 23049851 • BTW nr. NL813551341B01
Betalingen binnen 8 dagen • NL33INGB0005313571

www.[redacted].nl

Offertenummer: A-2016019.1

In bovenstaande offerte zijn niet meegenomen

- ✓ Bijkomende kosten voor eventuele vergunningsaanvragen en/of constructieberekeningen deze worden op basis van nacalculatie verrekend en als meerwerk gefactureerd.
- ✓ Asbestverwijdering en chemische verontreinigingen in de grond.
- ✓ De voorzieningen voor het leveren en plaatsen van elektra, water en (hei)betonconstructies.
- ✓ In het ontwerp getoonde accessoires, behalve die opgenomen zijn in offerte.
- ✓ Het leveren en plaatsen van de erfafscheiding
- ✓ De parkeerkosten, deze worden op vertoon van tickets als meerwerk gefactureerd
- ✓ Beplanting leveren voor tuinstroken en bakken

Voorwaarden

- ✓ Het perceel dient vrij toegankelijk te zijn in het bereik en vrij zijn van bouw materiaal en andere zaken
- ✓ De offerte is 30 dagen geldig
- ✓ Betalingsvoorwaarden [REDACTED]

50% bij aanvang werkzaamheden

50% slotbetaling bij oplevering project met een betalingstermijn van 8 dagen

- ✓ Betalingsvoorwaarden toeleveranciers van [REDACTED] volgens hun voorwaarden zoals in hun offerte staat vermeld.

Garanties

- ✓ Garanties op materiaal en bouwwerken door toeleveranciers geleverd en geplaatst kunnen op aanvraag worden toegezonden.
- ✓ Er wordt geen garantie gegeven op eventuele verzakkingen m.b.t. verhardingen en bouwkundige constructies. Garantie wordt alleen gegeven indien bovenstaande onderheid is.
- ✓ Er wordt geen garantie gegeven op de halfverharding m.b.t. spoorvorming door schuiven van tafels en stoelen
- ✓ Op de beplanting wordt een herplant garantie gegeven van 3 maanden, mits niet vernield, gestolen, verdroogd, beschadigd door chemische middelen en door [REDACTED] onderhouden. Herplant garantie is niet van toepassing bij een temperatuur kouder dan - 5 ° C en warmer dan + 25 ° C
- ✓ Kleurverschil en werking in houtsoorten kan voorkomen omdat het een natuurlijk product is. Hier wordt geen garantie op gegeven
- ✓ Kalkuitslag op betonbestarting komt door het fabricageproces. Hier wordt geen garantie op gegeven.

Voor akkoord: Dordrecht, 10 Februari 2016

Het project is aangenomen voor een bedrag van € 13.618,65 volgens offertenummer: A-2016019.1 exclusief BTW

[REDACTED]

Opdrachtgever

[REDACTED]

[REDACTED]

Noordendijk 699, 3315 LC Dordrecht • Telefoon: 078-[REDACTED] • Mobiel: 06-[REDACTED]
Email: info@[REDACTED].nl • KvK Rotterdam 23049851 • BTW nr. NL813551341B01
Betalingen binnen 8 dagen • NL33INGB0005313571



Noordendijk 699, 3315 LC Dordrecht • Telefoon: 078-██████████ • Mobiel: 06-██████████
Email: info@██████████.nl • KvK Rotterdam 23049851 • BTW nr. NL813551341B01
Betalingen binnen 8 dagen • NL33INGB0005313571

www.██████████.nl

Formulierversie
2016.01

Aanvraaggegevens

Publiceerbare aanvraag/melding

Aanvraagnummer	2191945
Aanvraagnaam	Aanvraag gebruik tuin Huis Roodenburch
Uw referentiecode	-
Ingediend op	14-02-2016
Soort procedure	Onbekend
Projectomschrijving	Op basis van het akoestisch onderzoek (het geluidsbureau) naar de geluidbelasting vanwege het terras in de tuin van Huis Roodenburch (wijnstraat 153) vragen wij toestemming voor het exploiteren van een terras.
Opmerking	-
Gefaseerd	Nee
Blokkerende onderdelen weglaten	Ja
Kosten openbaar maken	Nee
Bijlagen die later komen	Graag heb ik contact m.b.t. welke bijlagen van toepassing zijn.
Bijlagen n.v.t. of al bekend	Graag heb ik contact m.b.t. welke bijlagen van toepassing zijn.
Bevoegd gezag	
Naam:	Gemeente Dordrecht
Bezoekadres:	Spuiboulevard 300 3311 GR Dordrecht
Postadres:	Postbus 8 3300 AA Dordrecht
Telefoonnummer:	14078
E-mailadres algemeen:	gemeentebestuur@dordrecht.nl
Website:	www.dordrecht.nl
Contactpersoon:	Klantcontactcentrum gemeente Dordrecht

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Aanvragergegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Tuinmeubilair plaatsen

- Bouwen

Werk of werkzaamheden uitvoeren

- Werk of werkzaamheden uitvoeren




Bijlagen

Aanvrager bedrijf

1 Bedrijf

KvK-nummer	64083144
Vestigingsnummer	000032940807
Statutaire naam	Huis Roodenburch BV
Handelsnaam	Huis Roodenburch BV





2 Contactpersoon

Geslacht	
Voorletters	
Voorvoegsels	-
Achternaam	
Functie	Directeur

3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode	3311BV
Huisnummer	153
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Wijnstraat
Woonplaats	Dordrecht

4 Correspondentieadres

Postcode	
Huisnummer	
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	
Woonplaats	

Locatie

1 Adres

Postcode	3311BV
Huisnummer	153
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Wijnstraat
Plaatsnaam	Dordrecht
Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee

3 Toelichting

Eventuele toelichting op locatie	De gehele locatie kent 2 functies, te weten horeca en kantoren. Bij het te huren horecadeel hoort de tuin waar wij als horeca-exploitant een klein terras willen houden.
----------------------------------	--

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

1 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Met welke regels voor ruimtelijke ordening zijn de voorgenomen werkzaamheden in strijd?

- Bestemmingsplan
- Beheersverordening
- Exploitatieplan
- Regels op grond van de provinciale verordening
- Regels op grond van een AMvB
- Regels van het voorbereidingsbesluit

Beschrijf hoe en in welke mate de voorgenomen werkzaamheden in strijd zijn met de regels voor ruimtelijke ordening.

De werkzaamheden zijn niet in strijd met de regels voor ruimtelijke ordening

Beschrijf het huidige gebruik van de gronden of het bouwwerk.

Huidig gebruik en bestemming van de gronden is tuin.

Beschrijf het beoogde gebruik van de gronden of het bouwwerk.

Wij willen middels de kruimelwetgeving een wijziging aanvragen waarbij we in de tuin een terras mogen exploiteren.

Beschrijf de gevolgen van het beoogde gebruik voor de ruimtelijke ordening.

Gevolg van deze verandering in de tuin is dat er geluid wordt geproduceerd. In deze situatie is volgens het akoestisch onderzoek en het beoogde terrasontwerp sprake van een zeer aanvaardbaar geluidniveau en acceptabel woon- en leefklimaat ter plaatse aan de bestaande woningen.

Is het beoogde gebruik tijdelijk van aard?

- Ja
- Nee

Hebt u een rapport nodig waarin de archeologische waarde van het terrein dat zal worden verstoord in voldoende mate is vastgelegd?

- Ja
- Nee

Wordt er afgeweken van het exploitatieplan?

- Ja
- Nee

Geef aan waarom en de mate waarin wordt afgeweken van het exploitatieplan.

Op basis van het beoogde terrasontwerp welke ondersteund wordt door het akoestisch onderzoek is er geen belemmering voor een terras van 60 zitplekken. Om dit terras te kunnen realiseren worden o.a. geluidabsorberende schermen geplaatst, geluidsabsorberende bodembedekking en de lokatie van het terras in de tuin meegenomen.

Bouwen

Tuinmeubilair plaatsen

1 De bouwwerkzaamheden

Wat is er op het bouwwerk van toepassing?

- Het wordt geheel vervangen
- Het wordt gedeeltelijk vervangen
- Het wordt nieuw geplaatst

Eventuele toelichting

Er zal nieuw tuinmeubilair geplaatst worden

Hebt u voor deze bouwwerkzaamheden al eerder een vergunning aangevraagd?

- Ja
- Nee

2 Plaats van het bouwwerk

Waar gaat u bouwen?

Terrein

3 Seizoensgebonden en tijdelijke bouwwerken

Gaat het om een seizoensgebonden bouwwerk?

- Ja
- Nee

Gaat het om een tijdelijk bouwwerk?

- Ja
- Nee

4 Uiterlijk bouwwerk/welstand

Beschrijf van de onderstaande onderdelen de materialen en kleuren die u voor het bouwwerk gebruikt. U mag het veld leeg laten als u materialen en kleuren in de bijlagen vermeldt

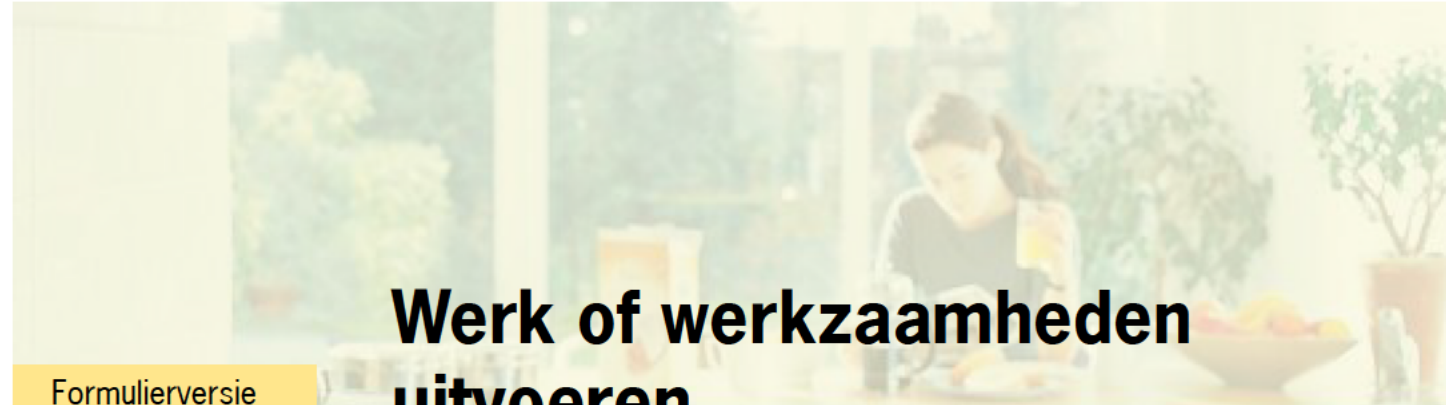
Vul hier overige onderdelen en bijbehorende materialen en kleuren in.

Tuinmeubilair is nog niet aangeschaft, stijl zal landelijk en natuurlijk zijn en de keuze van het materiaal zal in overleg met het geluidsbureau gedaan worden.

5 Mondeling toelichten

Ik wil mijn bouwplan mondeling toelichten voor de welstandscommissie/stadsbouwmeester.

- Ja
- Nee



Werk of werkzaamheden uitvoeren

Formuliersversie
2016.01

1 Werk of werkzaamheden uitvoeren

Binnen welk bestemmingsplan zullen de werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden worden uitgevoerd?

Het terrein kent de bestemming tuin.

Welke werken, geen bouwwerken zijnde, of welke werkzaamheden zullen worden uitgevoerd?

grond en rooiwerkzaamheden, nivelleren van de bodem, (half) verharding, kokowall systems geluidsscherm, kappen en inrichten van de tuin/ terras

Wordt grond afgevoerd naar een andere locatie?

Ja
 Nee

Zijn er obstakels aanwezig die in de weg staan voor het uitvoeren van het werk of de werkzaamheid?

Ja
 Nee

Staat in het bestemmingsplan dat een rapport moet worden overlegd waarin de archeologische waarde is vastgelegd van het terrein dat zal worden verstoord?

Ja
 Nee

Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
0912 archeologisch onderzoek_pdf	0912 archeologisch onderzoek.pdf	Anders	2016-02-14	In behandeling
platte grond tuin	scan0031.pdf	Plattegronden en doorsneden bouwen eenvoudige bouwwerken Situatietekening Werk of werkzaamheden uitvoeren	2016-02-14	In behandeling
Rapport Geluidsbureau_-pdf	Rapport Geluidsbureau.pdf	Anders	2016-02-14	In behandeling
Offerte Hovenier_pdf	Offerte Hovenier.pdf	Anders	2016-02-14	In behandeling

Dordrecht, 10 juli 2016

Betreft: Aanvraag gebruik tuin Huis Roodenburch

Geachte [REDACTED]

Zoals afgelopen dinsdag 5 juli besproken geef ik bij deze aan de huidige aanvraag "aanvraag omgevingsvergunning" van 14-02-2016 om wil zetten naar een tijdelijke ontheffing.

Dit houd in dat ik de huidige procedure van het wijzigen van het bestemmingsplan van mijn aanvraag van 14-02-2016 wil beëindigen en zoals besproken verder wil gaan met de tijdelijke ontheffing.

Hoop hiermee voldoende duidelijk geweest te zijn en binnen de lopende procedure deze aanpassing te kunnen doen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

KOKOWALL® XL Zichtschermer

XL panelen, natuurlijk & geheel op maat leverbaar!



KOKOSYSTEMS BV

INNOVATIVE BARRIER SYSTEMS

Een warme uitstraling en passend in iedere omgeving. Dat zijn de meest typerende kenmerken van een Kokowall® XL Zichtschermer. Kokowall® XL Zichtschermeren zijn de robuustere en grotere variant van het Kokowall tuinschermer. De buitenzijde van deze schermen is afgewerkt met natuurlijke en duurzame kokosvezels. Behalve een fraai uiterlijk bieden kokosvezels de ideale aanhechting voor diverse soorten klimplanten.

Binnen enkele jaren is een Kokowall® scherm volledig begroeid!

Kokowall® XL Zichtschermpanelen bestaan uit een frame van verzinkte stalen profielen welke is opgevuld met kokosvezel omwikkelde kunststofbuizen. Twee met kokosband omwikkelde stalen stangen houden de kokosbuizen stevig op zijn plaats.

Kokowall® XL Zichtschermeren zijn fraai te combineren met alle typen klimplanten. Kokosystems levert bij iedere bestelling gratis een zak plantkrammen waarmee de ranken van planten aan de kokosbekleding vastgezet kunnen worden.

Het *Kokowall®* systeem is een Nederlandse uitvinding en wordt volledig in Nederland geproduceerd.



KOKOWALL® XL Zichtschermb

XL panelen, natuurlijk & geheel op maat leverbaar!

Toepassingsmogelijkheden

Kokowall® XL Zichtschermb kunnen naar wens tussen hardhouten of verzinkt stalen palen geplaatst worden. Kokosystems levert tevens bijpassende deuren met cilinderslot of met boerenkling. Extra opties zijn schermen met een schuine hoek eraf, panelen voorzien van een verzinkt betongaas achter de kokosbuizen en panelen voorzien van een puntenrij.

Kokowall® XL Zichtschermb zijn zowel horizontaal als verticaal fraai te combineren met XL Gaaspanelen, die in een zelfde verzinkt stalen frame worden geleverd als een *Kokowall* XL Zichtschermb.

Afmetingen

Voorbeelden van veel voorkomende maten zijn:

<i>Kokowall</i> ® XL Zichtschermb	b x h	250 x 180cm
<i>Kokowall</i> ® XL Zichtschermb	b x h	250 x 200cm
<i>Kokowall</i> ® XL Zichtschermb	b x h	200 x 220cm
<i>Kokowall</i> ® XL Zichtschermb	b x h	250 x 150cm
<i>Kokowall</i> ® XL Zichtschermb	b x h	250 x 100cm

Kokowall® XL Zichtschermb kunnen kosteloos in iedere gewenste andere afmeting geleverd worden. Max B=250cm en max H=220cm. Een *Kokowall*® XL Zichtschermb weegt ongeveer 42kg voor de maat 250 x 200cm. De dikte van de schermen is ongeveer 5cm.

Bevestiging tussen hardhouten palen

Hardhouten paal 9x9cm. Montage met 4st. RVS montagehoekjes en 8st. zelfborende schroeven \varnothing 4.8 x 25mm per scherm.

Bevestiging tussen stalen palen

Stalen H-vormige paal, type IPE080 verzinkt. Montage met 6st. zelfborende schroeven \varnothing 6.3 x 38mm per scherm.

Milieuvriendelijk

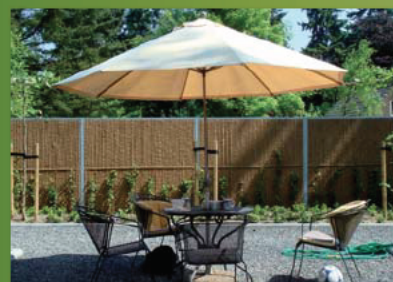
De buizen zijn van een gerecyclede kunststof gemaakt (zonder pvc). Kokosvezels zijn afkomstig van de bast van kokosnoten. De kwaliteit van deze taaie tropische vezels kan men vergelijken met de eigenschappen van hardhout. Kokosvezel is een hernieuwbaar materiaal en daarmee ecologisch zeer verantwoord!

Begroeiing

De luchtwortels van alle soorten klimplanten hechten zich voortreffelijk aan een *Kokowall*® scherm. Binnen korte tijd kan een scherm volledig begroeid zijn.

Onderhoud

De kokosvezels zullen na verloop van tijd iets lichter van kleur worden door de zon. De schermen behouden echter wel een natuurlijke uitstraling. Het is aan te bevelen om de onbegroeide delen van de schermen met een tuinbeits of bankirai-olie in te spuiten.



MEER INFORMATIE:

KOKOSYSTEMS B.V.

Saturnus 9 - 2685 LX - Poeldijk

T: 0174 - 244 838

F: 0174 - 240 245

www.kokosystems.nl

info@kokosystems.nl

AFMETINGEN TUINMEUBILAIR



60 x Stoel

Breedte: 39 cm
Diepte: 40 cm
Zitbreedte: 39 cm
Zitdiepte: 28 cm
Zithoogte: 45 cm
Hoogte: 79 cm



30 x Tafel

Lengte: 55 cm
Breedte: 54 cm
Hoogte: 70 cm

Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten

Monument onderhouden, restaureren, veranderen of slopen

1 Monument slopen, verstoren, verplaatsen of wijzigen

① Waar gaat het om?

- Rijksmonument
 Provinciaal monument > Als door de provincie of gemeente lokale vragen zijn opgenomen worden deze hieronder gesteld. Vul hieronder de eventuele provinciale lokale vragen in.
 Gemeentelijk monument > Als door de provincie of gemeente lokale vragen zijn opgenomen worden deze hieronder gesteld. Vul hieronder de eventuele gemeentelijke lokale vragen in.

② Om welk soort rijksmonument gaat het?

- (Gebouwd) monument
 Aangelegd monument *tuinornament*
 Archeologisch monument

③ Om welk soort provinciaal monument gaat het?

- (Gebouwd) monument
 Aangelegd monument
 Archeologisch monument

④ Om welk soort gemeentelijk monument gaat het?

- (Gebouwd) monument
 Aangelegd monument
 Archeologisch monument

⑤ Wat is het monumentnummer?

*19^e/20^e eeuwse tuinornament
in de achtertuin van huis
Roodezand 5*

⑥ Wat is de naam van het monument?

*Si volgens gemeente Dordrecht
Burgelijke Monumenten Zorg en
Archeologie (aan archeologisch onderzoek
2010)*

Gaat u het monument geheel of gedeeltelijk slopen?

- Geheel slopen
 Gedeeltelijk slopen
 Niet slopen

⑦ Waarom wilt u gaan slopen?

AVT

⑧ Wat is de sloopmethode?

AVT

⑨ Welke materialen komen vrij bij de sloopwerkzaamheden en in welke hoeveelheden?

AVT

Is er sprake van een functiewijziging van het monument?

- Ja
 Nee

② Wat wordt de toekomstige functie van het monument?

tuinornament, i.v.m. leuke vijver wordt deze nu gebruikt als bloemenperk.

2 Ingrep aan het monument

② Aan welke onderdelen van het monument gaat u werkzaamheden uitvoeren?

- Daken en goten
- Kozijnen, ramen en deuren
- Gevels
- Casco en constructie
- Binnenwerk, interieurs
- Buitenwerk (bouwwerken)
- Orgel
- Bijzondere onderdelen (algemeen)
- Bijzondere onderdelen aan molens, gemalen en/of sluizen
- Dijken, dijklichamen
- Tuinen en parken
- Archeologisch monument
- Anders *ER worden geen werkzaamheden aan het monument uitgevoerd.*

② Welke werkzaamheden gaat u aan de daken en goten uitvoeren?

- Vervanging conform bestaand
- Verandering
- Onderhoud met wijziging
- (Gedeeltelijk) slopen *geen, nvt.*

② Welke werkzaamheden gaat u aan de kozijnen, ramen en deuren uitvoeren?

- Vervanging conform bestaand
- Verandering
- Onderhoud met wijziging
- (Gedeeltelijk) slopen *geen, nvt*

② Welke werkzaamheden gaat u aan de gevel(s) uitvoeren?

- Vervanging conform bestaand
- Verandering
- Onderhoud met wijziging
- (Gedeeltelijk) slopen *geen, nvt*

② Welke werkzaamheden gaat u aan het casco en de constructie uitvoeren?

- Vervanging conform bestaand
- Verandering
- Onderhoud met wijziging
- (Gedeeltelijk) slopen *geen*

② Welke werkzaamheden gaat u aan het binnenwerk / interieurs uitvoeren?

- Vervanging conform bestaand
- Verandering
- Onderhoud met wijziging
- (Gedeeltelijk) slopen *geen, nvt*

② Welke activiteit(en) gaat u aan het buitenwerk (bouwwerken) uitvoeren?

- Vervanging conform bestaand
- Verandering
- Onderhoud met wijziging
- (Gedeeltelijk) slopen *geen*

② Welke werkzaamheden gaat u aan het orgel uitvoeren?

- Vervanging conform bestaand
- Verandering
- Onderhoud met wijziging
- (Gedeeltelijk) slopen *geen, nvt.*

② Aan welke bijzondere onderdelen (algemeen) gaat u werkzaamheden uitvoeren?

- Bliksemafleiding
- Brandtrappen
- Reclame / bebording
- Bijzondere installaties *geen, nvt.*

② Welke werkzaamheden gaat u aan de bliksemafleiding uitvoeren?

- Vervanging conform bestaand
- Verandering
- Onderhoud met wijziging
- (Gedeeltelijk) slopen *geen, nvt.*

⑦ Welke werkzaamheden gaat u aan de brandtrappen uitvoeren?

- Vervanging conform bestaand
- Verandering
- Onderhoud met wijziging
- (Gedeeltelijk) slopen *geen, nvt*

⑦ Welke werkzaamheden gaat u aan reclame en bebording uitvoeren?

- Vervanging conform bestaand
- Verandering
- Onderhoud met wijziging
- (Gedeeltelijk) slopen *geen*

⑦ Welke werkzaamheden gaat u aan bijzondere installaties uitvoeren?

- Vervanging conform bestaand
- Verandering
- Onderhoud met wijziging
- (Gedeeltelijk) slopen *geen*

Aan welke bijzondere onderdelen van molens, gemalen en sluizen gaat u werkzaamheden uitvoeren?

- Gevlucht
- Stelling
- Gaande werk
- Staande werk
- Maalderijmachines
- Silo's
- Biotoop
- Waterlopen
- Wateropvoerwerktuig
- Aandrijvingsmechanisme
- Beschoeiing- en remmingswerken
- Metaal-, smeed- en klinkwerk *geen nvt*

⑦ Welke werkzaamheden gaat u aan molens, gemalen en sluizen uitvoeren?

- Vervanging conform bestaand
- Verandering
- Onderhoud met wijziging
- (Gedeeltelijk) slopen *geen nvt*

Welke werkzaamheden gaat u aan dijken of dijklichamen uitvoeren?

- Ingrepen aan dijklichaam
- Aanpassing van het tracé
- Dijkprofiel
- Materialisatie
- Andere werkzaamheden aan de dijk *geen nvt*

⑦ Welke werkzaamheden gaat u aan tuinen of parken uitvoeren?

- Vervanging conform bestaand
- Verandering
- Onderhoud met wijziging
- (Gedeeltelijk) slopen *geen*

⑦ Welke werkzaamheden gaat u uitvoeren die het archeologisch monument kunnen verstoren?

geen

na bij tuin monument wordt een schutting geplaatst (zie tek. november)

⑦ Welke andere niet eerder genoemde werkzaamheden wilt u gaan uitvoeren?

3 Beschermd stads- en dorpsgezicht

Gaat het om Slopen?

- Ja
- Nee

Komt er een ander bouwwerk in de plaats voor het te slopen bouwwerk?

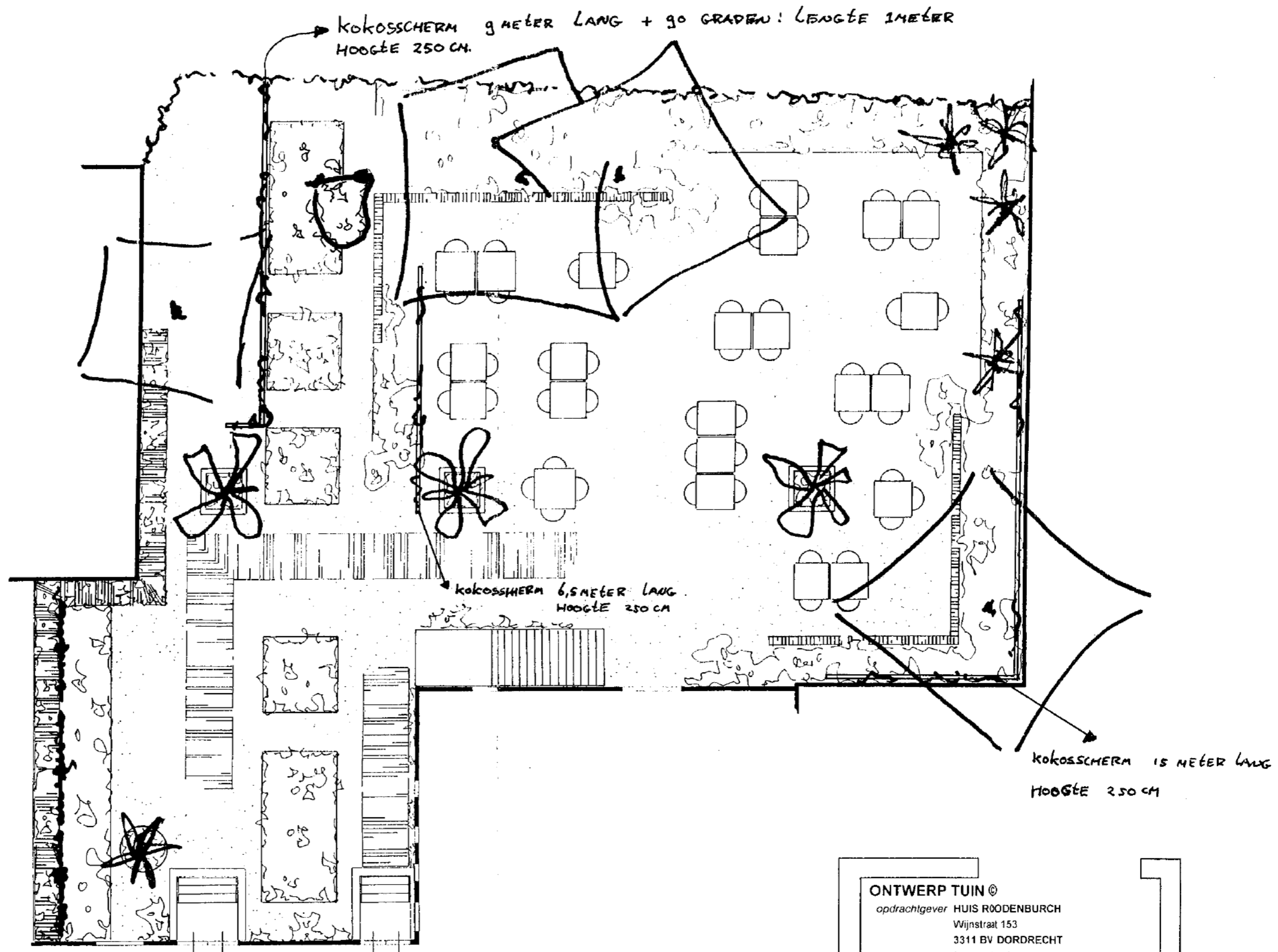
- Ja
- Nee *nvt*

Geef aan wat er na de sloopwerkzaamheden op het vrijgekomen terrein zal gaan gebeuren.

er zullen geen sloopwerkzaamheden zijn

Is er voor de bouwwerkzaamheden
voor dit andere te
bouwen bouwwerk een
omgevingsvergunning
aangevraagd?

- Ja
 Nee



ONTWERP TUIN ©
 opdrachtgever HUIS RÖÖDENBURCH
 Wijnstraat 153
 3311 BV DORDRECHT
 datum februari 2016
 schaal 1:100
 HOVENIERSBEDRIJF [REDACTED]