

## **INTERN ADVIES**

Vervolg op eerder uitgebracht advies

Aan: Unit Omgevingskwaliteit  
t.a.v.: ██████████

|             |   |              |   |
|-------------|---|--------------|---|
| Adviesdatum | Mei 2021  | Verzenddatum |   |
| Reactie op  |   | Dossier      | D-00006971  |
| Onderwerp   | Interne advisering bodem<br>Kilcade 14<br>Dordrecht | Zaaknummer   | Z-17-321213                                       |
|             |   | Ons kenmerk  |   |
|             |   | Afzender     | ██████████<br>Unit Juridisch Advies en Ondergrond |

Beste collega,

Hierbij ontvang je het gevraagde advies n.a.v. het verzoek d.d. december 2020 en april 2021. Dit is een vervolg op het eerder uitgebrachte advies d.d. 12 november 2020 met kenmerk D-20-2096346.

Wij adviseren de onderstaande tekst in de brief op te nemen:

-----

Op 17 december 2020 is door KWS een reactie gegeven op de beoordeling van het eindonderzoek. Daarnaast is er op 16 april 2021 een nader bodemonderzoek ingediend bij OZHZ.

**Titel** : Reactie beoordeling aanvullend bodemonderzoek en advies vml  
ACD, Kilcade 14 te Dordrecht  
**Adviesbureau** : Aveco de Bondt  
**Kenmerk** : 190607\_8\_MBG1\_0250  
**Datum** : 17 december 2020

**Titel rapport** : Nader bodemonderzoek DL 12 ACD,  
Kilcade 14 te Dordrecht  
**Adviesbureau** : Aveco de Bondt  
**Kenmerk** : 190607\_R\_ROT\_0057  
**Datum** : 9 april 2021

In de eerdere beoordeling van 12 november 2020 met kenmerk D-20-2096346 is niet geheel ingestemd met het door of namens u uitgevoerde eindsituatie bodemonderzoek. Wij hebben het bovengenoemde aanvullende rapport en reactie op de eerdere beoordeling beoordeeld en deze als voldoende bevonden. Wij verwijzen u naar de bijlage voor de uitgevoerde beoordeling en overweging.

### **Beoordeling**

Ter plaatse van de locaties 2 en 12 is de eindsituatie in voldoende mate vastgelegd. Ter plaatse van de locatie 12 is sprake van een nieuw geval van bodemverontreiniging en dient gesaneerd te worden op grond van de zorgplicht artikel 13 van de Wet bodembescherming. Daarnaast zijn ook 'oude' verontreinigingen op het terrein geconstateerd, waarvoor in dit kader geen saneringsplicht geldt. In de bijlage hebben wij een uitgebreide beoordeling bijgevoegd.

### **Wat verwachten wij van u?**

Zaak: Z-17-321213 / locatiedossier: D-00006971

Op deellocatie 12 zijn nieuwe, door uw bedrijfsactiviteiten veroorzaakte, verontreinigingen geconstateerd.

Conform artikel 13 (zorgplicht) van de Wet bodembescherming is een ieder die handelingen heeft uitgevoerd als gevolg waarvan de bodem verontreinigd is geraakt, verplicht de bodem te saneren of de aantasting en de directe gevolgen daarvan te beperken en zoveel mogelijk ongedaan te maken. Op basis hiervan dienen de nieuwe verontreinigingen op deellocaties 12 ongedaan gemaakt te worden.

Teneinde aan te tonen dat de bodemverontreiniging conform artikel 13 Wbb is verwijderd of zoveel mogelijk ongedaan gemaakt, dient u de Omgevingsdienst een evaluatierapport toe te zenden. In het evaluatierapport dienen ten minste de volgende onderdelen te zijn opgenomen: beschrijving van de sanering inclusief ontgravingscontouren, de hoeveelheid afgevoerde grond inclusief afvoerbonnen, resultaten controlemonsters (inclusief tekening met plaats van controlemonsters), kwaliteitsgegevens aangevoerde aanvulgrond.

Wij wijzen u erop dat de uitvoerende aannemer dient te zijn gecertificeerd voor het VKB-protocol 7001 en erkend door Bodem+. De milieukundig begeleider dient te zijn gecertificeerd voor het VKB-protocol 6001 en erkend door Bodem+.

Conform het Besluit uitvoeringskwaliteit bodembeheer mogen rapporten van werkzaamheden die door niet erkende aannemers zijn uitgevoerd en/of door niet erkende milieukundig begeleiders zijn begeleid niet door het bevoegd gezag in behandeling worden genomen.

#### **Planning**

Graag vernemen wij van u op welke termijn u denkt de ontstane nieuwe verontreinigingen, welke vallen onder artikel 13 (zorgplicht) van de Wet bodembescherming, ongedaan gaat maken.

U dient de planning binnen 1 maand na dagtekening van deze brief aan ons te overleggen. De planning heeft onze instemming.

Gelet op artikel 5.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), dient u binnen een redelijke termijn na de verzenddatum van deze brief, aan het bovengenoemde te voldoen. U dient binnen 1 maand na dagtekening van deze brief aan ons een planning voor het aanleveren van een aanvullend bodemrapport en verslag van de sanering van de nieuwe verontreinigingen te overleggen.

Wij wijzen u erop dat, bij het niet nakomen van deze verplichting, een dwangsom kan worden opgelegd om naleving van de verplichtingen af te dwingen. Dit gebeurt op grond van artikel 125 van de Gemeentewet juncto artikel 5:32 lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht (opleggen last onder dwangsom).

Als laatste attenderen wij u op het volgende: bij sloop- en bouwwerkzaamheden dient ook rekening gehouden te worden met de 'oude' bodemverontreinigingen in de ondergrond. Indien bij de sloop werkzaamheden tot in de sterk verontreinigde ondergrond plaatsvinden dient een BUS-melding of saneringsplan te worden ingediend. Over het algemeen kan een bouwvergunning voor een pand met verblijfsfunctie pas in werking treden als een saneringsplan of BUS-melding is ingediend en is goedgekeurd.

Indien u nog vragen hebt over het bovenstaande dan kunt u hierover contact opnemen met de heer [REDACTED] (inspecteur toezicht) of [REDACTED] (adviseur bodem) van de omgevingsdienst.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Bijlage: Uitgebreide beoordeling eindonderzoek

Zaak: Z-17-321213 / locatiedossier: D-00006971

Kopie:

## Bijlage: uitgebreide beoordeling eindonderzoek

De eerdere beoordelingspunten uit onze brief van 18 januari 2019 met kenmerk D-19-1872922 wordt hieronder nogmaals weergegeven. Het ingediende aanvullend bodemonderzoek is de reactie op deze beoordelingspunten. Onder de eerdere beoordeling volgt een gedetailleerde beoordeling van het ingediende aanvullende bodemonderzoek. Daarna wordt de reactie van KWS benoemd waarna wij de beoordeling van de deellocatie formuleren.

Met opmerkingen [HJd(1)]: Dit moet wat soepeler..suggestie?

Beoordeling geschied per deellocatie. De volgende potentieel bodembedreigende activiteiten kunnen op de locatie worden onderscheiden:

1. Mobiele installatie\*
2. Gasolietank\*
3. Overslag\*
4. Dieseltank\*
5. Opslag afvalstoffen
6. Gasolietank
7. Bitumentanks
8. Combinatiegebouw
9. Opslag chloorkoolwaterstoffen
10. Bedrijfsriolering en olieafscheider
11. Bodemverontreiniging noord-westhoek
12. Opslag olie- en vetten/bestrijdingsmiddelen

\*: deze activiteiten hebben voor 2000 plaatsgevonden ten westen van de asfaltcentrale, het huidige opslagterrein

Als referentiekader voor de eindsituatie hanteren wij het nulsituatie bodemonderzoek dat is uitgevoerd in 2000-2001. Voor de deellocatie 1, 2, 3, 4, 5, 6 en 7 is de nulsituatie in 2000/2001 bepaald. Voor de deellocatie 8, 9, 10, 11 en 12 is de nulsituatie in 2000/2001 niet bepaald.

- *Ad. 1 (mobiele installatie)*

Eerdere beoordeling (18 januari 2019):

De eindsituatie is in voldoende mate bepaald. Geen vervolgactie nodig.

- *Ad. 2 (gasolietank)*

Eerdere beoordeling(18 januari 2019):

In de grond zijn sterk verhoogde gehalten PAK en minerale olie aangetoond.

Het grondwater is ten hoogste licht verontreinigd met barium, naftaleen en minerale olie. In het grondwater van de omliggende peilbuizen zijn ten hoogste licht verhoogde concentraties aangetoond.

Onderzoeksresultaten:

Eerdere onderzoeksresultaten zijn bevestigd.

Beoordeling:

De eindsituatie is in voldoende mate vastgelegd.

Er is sprake van een oud geval van bodemverontreiniging

- *Ad. 3 (overslag)*

Eerdere beoordeling (18 januari 2019):

In de grond is een matig verhoogd gehalte minerale olie aangetoond. De grondwaterkwaliteit is niet bepaald. De eindsituatie is in 2019 niet in voldoende mate bepaald. Op deze deellocatie dient de grondwaterkwaliteit nog bepaald te worden.

Onderzoeksresultaten:

Zaak: Z-17-321213 / locatiedossier: D-00006971

In de laag onder het puin (1,5-1,7 m-mv) is slechts nog sprake van een lichte verontreiniging met minerale olie in de grond.

In het grondwater uit peilbuis 30 is een gehalte gemeten dat hoger is dan de streefwaarde voor naftaleen en molybdeen.

Beoordeling:

De eindsituatie is in voldoende mate bepaald. Geen vervolgactie nodig.

- *Ad. 4 (dieseltank)*

Eerdere beoordeling (18 januari 2019):

De eindsituatie is in voldoende mate bepaald. Geen vervolgactie nodig.

- *Ad. 5 (opslag afvalstoffen)*

Eerdere beoordeling (18 januari 2019):

Tijdens het nulsituatie bodemonderzoek zijn in de grond maximaal licht verhoogde gehalten aangetoond. In het grondwater zijn geen verhoogde gehalten aangetoond. De eindsituatie is niet bepaald. Ter plaatse dient de eindsituatie bepaald te worden.

Onderzoeksresultaten:

In de bovengrond van MM1 zijn gehalten aan PCB en minerale olie aangetoond welke de achtergrondwaarde overschrijden. In de ondergrond wordt in MM2 van de laag 0,5-1,0 m-mv een gehalte aan zink aangetoond welke de achtergrondwaarde overschrijdt.

In het grondwater ter plaatse van Pb 50 zijn (na herbemonstering) geen verhoogde gehalten aangetoond.

Beoordeling:

Tijdens het eindsituatie bodemonderzoek zijn in de bovengrond van MM1 zijn gehalten aan PCB en minerale olie aangetoond welke de achtergrondwaarde overschrijden. In de ondergrond wordt in MM2 van de laag 0,5-1,0 m-mv een gehalte aan zink aangetoond welke de achtergrondwaarde overschrijdt.

In het grondwater ter plaatse van Pb 50 zijn (na herbemonstering) geen verhoogde gehalten aangetoond.

De eindsituatie is hiermee in voldoende mate bepaald. Geen vervolgactie nodig

- *Ad. 6 (gasolietank)*

Eerdere beoordeling (18 januari 2019):

In de bovengrond is tijdens het nulsituatie onderzoek een sterk verhoogd gehalte minerale olie aangetoond. In de ondergrond (1,0-1,5 m-mv) is een licht verhoogd gehalte minerale olie aangetoond. De horizontale omvang van de minerale olie verontreiniging in de grond is niet bepaald. In het grondwater is een licht verhoogd gehalte xylenen aangetoond.

Tijdens het eindsituatie onderzoek zijn in zowel grond als in grondwater vergelijkbare gehalten aangetoond als de gehalten die tijdens het nulsituatie onderzoek zijn aangetoond. De eindsituatie is in voldoende mate bepaald.

Onderzoeksresultaten:

Ter plaatse van de onderzoek locatie is sprake van een puin- grind laag van 1,0-1,5 meter dikte. In B63 worden sterk verhoogde concentraties aan minerale olie en PAK aangetroffen in de grond in de laag 1,3-1,8 m-mv. In de overige boringen slechts overschrijdingen aan minerale olie en PAK boven de achtergrondwaarde in de grond.

In het grondwater worden slechts lichte overschrijdingen aan zware metalen, vluchtige aromaten en vluchtige gechlloreerde koolwaterstoffen aangetoond boven de streefwaarde.

Tesamen met de onderzoeken uit 2016 en 2018 is de verontreiniging met minerale olie en PAK voldoende in beeld gebracht.

Beoordeling:

In de bovengrond is tijdens het nulsituatie onderzoek een sterk verhoogd gehalte minerale olie

aangetoond. In de ondergrond (1,0-1,5 m-mv) is een licht verhoogd gehalte minerale aangetoond. De horizontale omvang van de minerale olie verontreiniging in de grond is niet bepaald. In het grondwater is een licht verhoogd gehalte xylenen aangetoond. Tijdens het eindsituatie onderzoek zijn in zowel grond als in grondwater vergelijkbare gehalten aangetoond als de gehalten die tijdens het nulsituatie onderzoek zijn aangetoond. Er is sprake van een oud ernstig geval van bodemverontreiniging waarbij de sterk verontreinigde bodem met minerale olie en PAK tot zeker 1,8 m-mv. De verontreiniging wordt geschat op ca. 25 m<sup>3</sup> grond. De eindsituatie is in voldoende mate bepaald. Geen vervolgactie nodig

- *Ad. 7 (bitumentanks)*

Eerdere beoordeling (18 januari 2019):

In de grond en het grondwater zijn tijdens het nulsituatie onderzoek sterk verhoogde gehalten minerale olie aangetoond. De omvang van de verontreiniging is tijdens het nulsituatie bodemonderzoek niet bepaald. Tijdens het eindsituatie onderzoek zijn in de grond vergelijkbare gehalten aangetoond als de gehalten die tijdens het nulsituatie onderzoek zijn aangetoond. In het grondwater zijn in 2018 lagere gehalten minerale olie aangetoond dan tijdens het nulsituatie bodemonderzoek. De eindsituatie is in voldoende mate bepaald.

Onderzoeksresultaten:

In het onderzoek van 2020 is de sterke verontreiniging met minerale olie en PAK globaal afgeperkt. Er zijn slechts sprake van overschrijdingen van de achtergrondwaarde voor minerale olie en PCB. In het grondwater zijn in het onderzoek van 2020 slechts verhoogde concentraties aan barium en naftaleen aan getroffen boven de streefwaarde.

Beoordeling:

In het onderzoek van 2020 is de sterke verontreiniging met minerale olie en PAK globaal afgeperkt. De eindsituatie is in voldoende mate bepaald. De verontreiniging is nog onvoldoende afgeperkt is noord en oostelijke zin in de grond. Er is sprake van een ernstig (oud) geval van bodemverontreiniging met betrekking tot minerale olie en PAK in het kader van de Wet bodembescherming. De totale verontreinigingssituatie is nog onvoldoende in beeld. Geen vervolgactie nodig

- *Ad. 8 (combinatiegebouw)*

Eerdere beoordeling (18 januari 2019):

Ter plaatse van het combinatiegebouw vonden reparaties aan installatieonderdelen plaats. Tevens vond opslag van onderdelen en een werkvoorraad van onder andere minerale olie plaats. De eindsituatie is niet bepaald.

Onderzoeksresultaten:

In het mengmonster van de puinhoudende bovengrond (0,24 – 0,55 m -mv) is een matig verhoogd gehalte met nikkel aangetoond. Bij uitsplitsing van het mengmonster en separate analyse op zware metalen zijn ter plaatse van boring 80 en 81 sterk verhoogde gehalten aan barium aangetoond, ter plaatse van boring 83 is een sterk verhoogd gehalte aan nikkel aangetoond. In de bovengrond zijn tevens een licht verhoogde gehalten aan kobalt, koper, lood en molybdeen aangetoond. In de ondergrond zijn geen verhoogde gehalten aangetoond met onderzochte parameters.

Beoordeling:

Er is geen nulsituatie onderzoek bekend.

Naar het grondwater is geen onderzoek verricht.

De omvang van de sterke barium en nikkelverontreiniging in de grond wordt geschat op 8 m<sup>3</sup>. Het is aanneemelijk gemaakt dat dit een oud geval van bodemverontreiniging betreft.

De eindsituatie is in voldoende mate bepaald. Geen vervolgactie nodig

- *Ad. 9 (opslag chloorkoolwaterstoffen)*

Eerdere beooreling (18 januari 2019):

De eindsituatie is in voldoende mate vastgesteld. Geen vervolg actie nodig.

- *Ad. 10 (bedrijfsriolering en olieafscheider)*

Eerdere beoordeling (18 januari 2019):

De eindsituatie van de bedrijfsriolering en olieafscheider is niet bepaald.

Onderzoeksresultaten:

De nulsituatie van de bedrijfsriolering en olieafscheider is niet bepaald. In het eindsituatie onderzoek uit 2020 blijkt dat de bovengrond (0,45-0,9 m-mv) licht verontreinigd is met minerale olie. In de ondergrond is een licht verhoogde gehalten aangetroffen aan Polychloorbifenylen (PCB), nikkel, zink en kwik ten op zichte van de achtergrondwaarde. In het grondwater is barium en naftaleen boven de streefwaarde aangetroffen.

Beoordeling:

De eindsituatie is hiermee voldoende vastgelegd. De aangetroffen verontreinigingen worden beschouwd als nieuw geval. De saneringsinspanning is ons inziens echter niet in verhouding tot het milieudentement. Hierom is geen verdere actie noodzakelijk.

- *Ad. 11 (boderverontreiniging noordwesthoek)*

Eerder beoordeling (18 januari 2019):

In 2016 is ter plaatse van de noordwesthoek in de grond een sterk verhoogd gehalte minerale olie aangetoond. Onbekend is welke activiteiten hier plaatsgevonden hebben die verband kunnen houden met de aangetroffen verontreiniging.

Onderzoeksresultaten:

Er is een boring geplaatst (B112) waarbij de verticale begrenzing is bepaald van de sterke minerale olie verontreiniging. Tezamen met de onderzoeksresultaten uit 2016 en 2018 is de verontreinigingscontour bepaald in horizontale zin en verticale zin. Uitgaande van een oppervlak van 500 m<sup>2</sup> en een laagdikte van 0,6 meter wordt de omvang van de sterke verontreiniging met minerale olie geschat op circa 300 m<sup>3</sup>.

Beoordeling:

Het is aannemelijk gemaakt dat dit een oud geval van boderverontreiniging betreft. De eindsituatie is in voldoende mate vastgesteld. Geen vervolg actie nodig.

- *Ad. 12 (Opslag olie- en vetten/bestrijdingsmiddelen)*

Eerdere beoordeling (18 januari 2019):

De eindsituatie van de opslag olie en vetten / bestrijdingsmiddelen is niet bepaald.

Onderzoeksresultaten:

De locatie volledig verhard met asfalt. Hieronder is een laag met volledig puin aanwezig. Onder het asfalt is een zwak tot sterke oliegeur waargenomen, gepaard met een zwak tot uiterste olie-waterreactie. Ter plaatse van boring 121 is een sterk verhoogd gehalte minerale olie aangetoond in de grond. In de ondergrond is tevens een licht verontreiniging met molybdeen, cadmium en minerale olie aangetoond. In de diepere ondergrond is een lichte verontreiniging met minerale olie aangetoond. Deze verontreiniging is in de grond horizontaal en verticaal afgeperkt. Het grondwater is licht verontreinigd met molybdeen, barium, naftaleen en minerale olie.

Uitgaande van een oppervlak van 25 m<sup>2</sup> en een verontreinigingsdikte van 0,5 meter wordt de omvang van de sterke verontreiniging met minerale olie in de grond geschat op circa 13 m<sup>3</sup>. Daarnaast is, uitgaande van een oppervlakte van 50 m<sup>2</sup> en een verontreinigingstraject van 0,5 tot 2,0 m-mv circa 125 m<sup>3</sup> grond licht tot matig verontreinigd met diesel. Ter plaatse van boring 202 is uitgaande van een oppervlakte van 30 m<sup>2</sup> en een verontreinigingstraject van 0,5 tot 2,0 m-mv circa 45 m<sup>3</sup> grond licht tot matig verontreinigd met diesel.

Beoordeling:

Er is voldoende bekend / aannemelijk gemaakt welke bodembedreigende stoffen hier in opslag zijn geweest. De eindsituatie van de opslag olie en vetten / bestrijdingsmiddelen voldoende mate

Zaak: Z-17-321213 / locatiedossier: D-00006971

bepaald. De aangetroffen verontreiniging betreft een nieuw geval van bodemverontreiniging conform artikel 13. Deze verontreiniging dient ongedaan gemaakt te worden.