



Drechtsteden

Van: , namens het BBS
Aan: Netwerk van Ondernemingsraden in de Drechtsteden (NORD)
Datum: 22 april 2015
Betreft: Besluit Integriteitsregelingen nav instemming NORD

Beste voorzitter en collega's van het NORD,

Hierbij wil ik u in kennis stellen van mijn besluit betreffende de 4 integriteitsregelingen ten behoeve van 6 gemeenten en 3 gemeenschappelijke regelingen in ons netwerk Drechtsteden/Zuid-Holland Zuid naar aanleiding van uw instemming d.d. 12 maart 2015 op mijn verzoek van 18 september 2014 op grond van artikel 27 lid 1 sub j van de Wet op de ondernemingsraden.

Het betreft de volgende integriteitsregelingen:

- Regeling ambtseed of -belofte;
- Regeling ongewenst gedrag en klachtenprocedure;
- Regeling vertrouwenspersonen;
- Regeling melding vermoeden misstand.

Bij de beantwoording van de vragen en opmerkingen zal ik de volgorde van het advies van het NORD aanhouden.

Proces behandeling instemmingsverzoek.

Het werken met kennisgroepen in de medezeggenschap draagt ongetwijfeld bij aan de deskundigheidsbevordering van de medezeggenschap en aan de kwaliteit van de uitgebrachte adviezen. De keerzijde van het gevolgde proces bij deze adviesaanvraag is het aanmerkelijk overschrijden van een redelijke termijn voor het uitbrengen een instemming of advies door het NORD. In het vervolg wil ik dan ook de instemmings- of adviesaanvraag koppelen aan een met het NORD vooraf afgesproken termijn waarbinnen de instemming of het advies wordt uitgebracht.

Bevindingen overwegingen en aandachtspunten

Blijkens de bijlage bij de instemmingsbrief zijn er veel vragen en opmerkingen in de kennisgroep naar voren gekomen. Voor zover relevant zullen de redactionele suggesties door mij worden overgenomen. Over inhoudelijke vraagpunten van de instemmingsaanvraag wil ik tijdens een bespreking van deze brief in een eerstvolgende Overlegvergadering graag met het NORD het gesprek aangaan.

Nut en noodzaak

Het is goed om samen te kunnen vaststellen dat het NORD de doelstelling van bovengenoemde integriteitsregelingen onderschrijft.

Regeling vertrouwenspersoon

De merendeel wetstechnische opmerkingen die opgenomen zijn in de bijlage bij de instemming ten aanzien van deze regeling zullen worden verwerkt. Dit geldt ook voor de navolgende regelingen. Over de vraag of naast seksuele intimidatie ook gewoon intimidatie dient te worden gedefinieerd merk ik op dat seksuele intimidatie een verbijzondering is van intimidatie waarbij als gevolg van de seksuele component de waardigheid van de persoon wordt aangetast. Dit aspect ontbreekt bij de andere genoemde vormen van intimiderend gedrag. Het is overigens niet gewenst om in een begripsbepaling een deel van het definitiebepaling tussen haakjes te zetten.

Bij de invoering van de Regeling vertrouwenspersoon zal voldoende bekendheid van het bestaan van de vertrouwenspersonen worden gegeven.

Regeling en klachtenprocedure ongewenst gedrag

Ten aanzien van de opmerkingen over de formele en informele fase merk ik het volgende op. In deze regeling is er sprake van fasering van een melding of klacht. In eerste instantie kan een medewerker die te maken heeft gehad met een ongewenste omgangsvorm hiervan melding doen aan een leidinggevende of een vertrouwenspersoon. De behandeling van een dergelijke melding is in de regeling aangeduid als een afhandeling in de informele fase. Dit omdat de behandeling van de melding erop gericht is de werkverhouding tussen de melder en de collega waarover gemeld wordt te herstellen. In deze fase is er eerder sprake van een goed gesprek dan van rechtspositionele maatregelen. De formele fase treedt in werking in geval de melder zich niet kan verenigen met de wijze van afdoening van de melding. In deze fase vindt een feitenonderzoek plaats door een externe klachtencommissie. Het advies van de externe klachtencommissie kan leiden tot het nemen en een rechtspositioneel besluit door het bevoegd gezag.

In bijlage 1 bij de Regeling vertrouwenspersoon is de profielomschrijving van de vertrouwenspersoon opgenomen. Hierin is niet opgenomen dat een vertrouwenspersoon tevens als raadsman van de klager bij de zitting van een klachtencommissie kan optreden. Niettemin zal de vertrouwenspersoon de melder die een klacht wil indienen informeren en adviseren over de mogelijk te volgen procedures en de consequenties daarvan bespreken.

De essentie van het instituut vertrouwenspersoon houdt in dat iedere medewerker zich tot deze kan wenden in de wetenschap dat alle informatie die tussen de melder en de vertrouwenspersoon wordt gewisseld ook vertrouwelijk blijft. In die zin is zijn of haar anonimiteit gewaarborgd. In het geval derden worden betrokken bij de behandeling van de melding dient de melder bekend te zijn.

Voor zover de aangestelde vertrouwenspersoon niet in gelegenheid wordt gesteld om zijn of haar functie wegens het ontbreken van een budget hiervoor niet kan uitoefenen adviseer ik de betreffende ondernemingsraad om dit met de bestuurder van de betreffende organisatie te bespreken.

Voor een regionale regeling van het opleidingsbudget en coördinatie bestaat thans binnen de Drechtstedenorganisatie geen draagvlak.

Regeling melding vermoeden misstand

In het stroomschema van de interne meldingsprocedure dat in de bijlage bij de instemmingsbrief van 12 maart 2015 door het NORD is opgenomen zijn een aantal stappen in dit proces weergegeven. Wat de melding aan de naast hogere leidinggevende betreft volgt in het schema geen vervolgstap. Het NORD ervaart dit als een lacune. Het is evident dat na een melding de naast hogere leidinggevende dezelfde actie onderneemt als in het geval de melding aan direct leidinggevende was gedaan, namelijk het informeren van de werkgever over de melding.

In de toelichting bij de regeling is opgenomen dat de werkgever zo snel mogelijk onderzoek doet naar aard van de vermoede misstand. Afhankelijk van de aard van de vermeende misstand of de plaats in de organisatie van degenen die bij de vermeende misstand zijn betrokken, kan het onderzoek worden opgedragen aan de leidinggevende van de melder, aan de directeur van het betrokken organisatieonderdeel of aan een extern bureau of persoon. Deze doen het onderzoek en brengen daarvan verslag uit aan de werkgever. De werkgever stelt de melder of de contactpersoon in kennis bij wie de melding is gedaan schriftelijk op de hoogte van zijn standpunt omtrent het gemelde vermoeden van een misstand. Ik ben dan ook niet de mening toegedaan dat er in deze regeling sprake is van open einden die nog moeten worden afgehecht.

Conclusie.

Met het bovenstaande is rekening gehouden met de instemmingsbrief van het NORD van 12 maart 2015. Voor wat betreft de redactionele en wetstechnische opmerkingen in de bijlage bij de brief zullen deze in de regelingen worden verwerkt.

Mijn besluit is om de bovengenoemde 4 regelingen aan de colleges/besturen van alle organisaties in ons netwerk voor te leggen ter definitieve vaststelling.

Tot slot.

In het kader van een meer doelmatige besluitvorming van de medezeggenschap is het bij het nemen van vervolgstappen bij de doorontwikkeling van de regionale medezeggenschap van belang om de tot nu toe opgedane ervaringen met de kennisgroepen bij de besluitvorming hierover te betrekken.

Met vriendelijke groet

Namens Breed Beraad Secretarissen

