

Postadres: Postbus 8 3300 AA DORDRECHT

██████████
██████████
██████████ Dordrecht

Tevens per e-mail: ██████████

Gemeente Dordrecht

Spuiboulevard 300
3311 GR Dordrecht

T 14078

E gemeente@dordrecht.nl
www.dordrecht.nl

Contactpersoon

██████████

Datum 27 januari 2026

Ons kenmerk 2025-0121395

Uw kenmerk

Bijlage(n)

Betreft Besluit Woo-verzoek Particuliere hoveniersbedrijven

Geachte ██████████,

U heeft een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) ingediend. Dit Woo-verzoek is ingeboekt onder zaaknummer 2025-0121395. Wij hebben uw Woo-verzoek op 21 november 2025 ontvangen.

U heeft de gemeente verzocht om openbaarmaking van de volgende informatie:

“

1. Een overzicht van de aard, omvang en kosten per hoveniersbedrijf van alle werkzaamheden die door (particuliere) hoveniersbedrijven in opdracht van de gemeente Dordrecht zijn verricht in de afgelopen vijf jaar (2019 – 2025);
2. Een overzicht van de aard en omvang van de werkzaamheden die door Hoveniersbedrijf Baan Hofman B.V., gevestigd aan Ambachtstraat 7, 2219 CA Dordrecht, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer 24332035, in opdracht van de gemeente zijn uitgevoerd;
 - a. De kosten en financiële afspraken die hiermee gemoeid zijn, inclusief contracten, offertes en facturen;
 - b. De periode(s) en frequentie waarin dit bedrijf werkzaamheden voor de gemeente heeft verricht;
 - c. Eventuele evaluaties, rapportages of interne stukken waarin de inzet van Baan Hofman wordt besproken.”

Juridisch kader Woo-verzoek

Wij kwalificeren uw verzoek als een Woo-verzoek. Het uitgangspunt van de Woo is het publieke belang van openbaarheid van informatie. Ingevolge artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan eenieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan. Een Woo-verzoek is een verzoek om informatie die nog niet openbaar is, openbaar te maken.

Ingevolge het bepaalde in artikel 4.1, zevende lid, van de Woo wordt een verzoek om informatie ingewilligd. Echter, wanneer de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo een weigering tot openbaarmaking rechtvaardigen, kan een verzoek geheel of gedeeltelijk worden geweigerd.

De Woo verplicht niet tot het vervaardigen van documenten noch tot het bewerken van gegevens tot documenten of overzichten, indien de informatie niet in bestaande documenten is opgenomen.

Ons kenmerk 2025-0121395

Betreft Besluit Woo-verzoek Particuliere hoveniersbedrijven

Inventarisatie gevraagde documenten

De gemeente heeft zich maximaal ingespannen om de gevraagde documenten te inventariseren. Het aantal documenten waar met dit besluit op wordt beslist, is 5

Zoekslagen

Hierna beschrijven wij de zoekslagen die zijn gedaan.¹ Voor de inventarisatie is onder andere, maar niet uitsluitend, gezocht in archiefsystemen van de gemeente Dordrecht. Daarnaast zijn de personen werkzaam op de betreffende afdeling binnen de gemeente gevraagd om relevante documenten aan te dragen die zien op de door u opgevraagde informatie.

Op basis van deze zoekslagen zijn twee documenten aangetroffen. Daarnaast hebben wij ons ingespannen een overzicht op te stellen dat zoveel mogelijk de door u gevraagde informatie bevat.

Ter zake sms- en Whatsappberichten wordt opgemerkt dat als (interne) instructie bij de gemeente Dordrecht voor alle ambtenaren geldt dat er per sms- en Whatsappberichten géén inhoudelijke uitwisseling mag plaatsvinden over zaken aangezien het vertrouwelijke karakter daarvan via deze platforms niet gewaarborgd kan worden. Ambtenaren zijn derhalve gehouden om via (o.a.) e-mail met elkaar te communiceren. In het kader van uw Woo-verzoek zijn geen extra sms- dan wel Whatsapp berichten aangetroffen.²

Zienswijzen

In de stukken die onder dit deelbesluit vallen, zijn derde-belanghebbenden betrokken. Deze belanghebbenden zijn in de mogelijkheid gesteld een zienswijze te geven over de voorgenomen wijze van openbaarmaking.

Motivering

Het uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Wij moeten hierbij het algemene belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. Hierbij geldt dat wanneer wij informatie verstrekken, het openbaar is voor eenieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

De Woo vereist dat een uitdrukkelijke motivering ten grondslag wordt gelegd in een besluit als sprake zou zijn van een uitzonderingsgrond die aan de openbaarmaking van documenten in de weg staat. Hierna zal worden gemotiveerd welke uitzonderingsgronden aan de openbaarmaking van informatie in de weg hebben gestaan.

Persoonsgegevens - Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In veel documenten waar uw Woo-verzoek op ziet is dergelijke informatie verwerkt. Het gaat hierbij om persoonsgegevens die (al dan niet indirect) te herleiden zijn tot een natuurlijk persoon. Denk daarbij onder meer aan namen, e-mailadressen, handtekeningen en telefoonnummers. Indien uit informatie zonder grote inspanning herleid kan worden om welke personen het gaat, dient openbaarmaking van deze informatie achterwege te blijven.³ Openbaarmaking van deze

¹ Zie onder meer ABRvS 7 februari 2024, ECLI:NL:RVS:2024:480, r.o. 4.1; ABRvS 31 januari 2024, ECLI:NL:RVS:2024:367, r.o. 5.1; ABRvS 19 oktober 2022, ECLI:NL:RVS:2022:3027, r.o. 5.1.

² ABRvS 19 oktober 2022, ECLI:NL:RVS:2022:3027, r.o. 6.11.

³ ABRvS 30 september 2009, ECLI:NL:RVS:2009:BJ8937.

Ons kenmerk 2025-0121395

Betreft Besluit Woo-verzoek Particuliere hoveniersbedrijven

informatie zou de identiteit van betrokkenen bekendmaken en daarmee hun privacy schenden.

Uit uw Woo-verzoek blijkt niet dat openbaarmaking van deze informatie zwaarder weegt dan het belang van het eerbiedigen van de persoonlijke levenssfeer.⁴ Daarnaast hebben de betrokken personen geen toestemming gegeven tot het delen van diens persoonsgegevens (artikel 6, eerste lid, van de AVG). Daarom maken wij deze persoonsgegevens niet openbaar. Het belang van het eerbiedigen van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het algemeen belang van openbaarheid.

Artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld. Het gaat hier om gegevens waaruit informatie kan worden afgelezen of afgeleid over de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de kring van afnemers en leveranciers. Ook financiële gegevens kunnen als bedrijfs- en fabricagegegevens worden aangemerkt.

De informatie die op grond van uw Woo-verzoek voor openbaarmaking in aanmerking komt, heeft betrekking op bedrijfs- en fabricagegegevens die aan ons zijn verstrekt door Baan Hofman B.V. In facturen is concurrentiegevoelige informatie opgenomen. Deze documenten geven inzicht in de tarieven die Baan Hofman hanteert voor verschillende werkzaamheden.

Volgens vaste jurisprudentie zijn dergelijke gegevens concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens (Rb. Limburg 26 juni 2024, ECLI:NL:RBLIM:2024:3780; ABRvS 6 november 2019, ECLI:NL:RVS:2019:3714; ABRvS 6 september 2017, ECLI:NL:RVS:2017:2395). Bovendien is in jurisprudentie bevestigd dat de betrokkene onevenredig zou worden benadeeld bij openbaarmaking voor eenieder van dergelijke informatie (ABRvS 5 december 2018, ECLI:NL:RVS:2018:3994).

De tarieven die worden gerekend voor verschillende diensten beschouwen wij als concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens, als hiervoor genoemd. Het betreft hier wetenswaardigheden waar concurrenten van bovengenoemde partijen hun voordeel mee kunnen doen bij aanbestedingen. Uit de tarieven en het totaalbedrag in combinatie met de beschrijving van de werkzaamheden in de facturen en offertes, kunnen methodieken en strategieën in bepaalde zaken worden afgeleid (ABRvS 6 november 2019, ECLI:NL:RVS:2019:3714, ABRvS 6 september 2017, ECLI:NL:RVS:2017:2395, en Rb. Zeeland-West-Brabant, ECLI:NL:RBZWB:2023:6388). Deze informatie wordt derhalve niet openbaar gemaakt.

Artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo

Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste lid of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt.

In de met dit deelbesluit te openbaren documenten staan bankrekeningnummers vermeld. Wanneer deze bankrekeningnummers openbaar worden gemaakt, kan dit leiden tot onevenredige benadeling van de betrokkenen vanwege de kans op misbruik van het bankrekeningnummer. Wij komen tot het oordeel dat de voorkoming van deze benadeling zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Deze informatie wordt derhalve niet openbaar gemaakt.

⁴ ABRvS 2 maart 2022, ECLI:NL:RVS:2022:640; ABRvS 18 januari 2023, ECLI:NL:RVS:2023:160; ABRvS 22 februari 2023, ECLI:NL:RVS:2023:709.


Ons kenmerk 2025-0121395

Betreft Besluit Woo-verzoek Particuliere hoveniersbedrijven

Besluit op uw verzoek

Wij besluiten alle documenten openbaar te maken, met uitzondering van de informatie die bestaat uit gegevens met betrekking tot de persoonsgegevens, concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens en bankrekeningnummers, zoals hiervoor toegelicht. Deze informatie wordt niet openbaar gemaakt op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, en artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo.

Hoogachtend,
Het college van Burgemeester en Wethouders
namens dezen.



Clustermanager

Niet eens met ons besluit op uw Woo-verzoek?

Belanghebbenden kunnen tegen dit besluit binnen zes weken na bekendmaking daarvan een bezwaarschrift indienen bij het college van burgemeester en wethouders van Dordrecht, Postbus 8, 3300 AA Dordrecht. U wordt verzocht een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, mee te zenden. Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten:

- a. De naam en het adres van de belanghebbende;
- b. De dagtekening;
- c. Een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht;
- d. De gronden van het bezwaar;
- e. Een volmacht indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende, maar door een ander namens hem wordt ingediend.

U kunt uw bezwaarschrift ook digitaal indienen. Kijk hiervoor op www.dordrecht.nl/bezwaarmaken. Klik vervolgens op 'Bezwaarschrift indienen tegen overige zaken'.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet. De indiener van het bezwaarschrift kan, als onverwijld spoed dat gelet op de betrokken belangen vereist, een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van sector bestuursrecht van de rechtbank Rotterdam, Postbus 50951, 3007 BM Rotterdam.