

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Gemeente Dordrecht
Postbus 8,
3300 AA Dordrecht

Dordrecht, 9 november 2023

In aanvulling op ons eerdere WOO verzoek met nummer 2023-0137695, maar wel als een zelfstandig verzoek te beoordelen, willen wij u vragen meer uitleg te geven over de rol van de Gemeente Dordrecht in relatie tot de gevaren voor de volksgezondheid als gevolg van de fabriek van Chemours.

De centrale vraag voor Dordtenaren bij de belangafweging is niet wat de financiële schade is van de gemeente. Het gaat om de gevaren voor de volksgezondheid van het opereren van Dupont/Chemours over de jaren heen. Specifiek betreffende de werknemers van Dupont (veelal Dordtenaren destijds, tegenwoordig veel arbeidsmigranten); de omwonenden op de staart, degene die gebruik maakte van faciliteiten in het Wantijpark, de Merwelanden en de randgemeenten.

Burgemeesters en wethouders dragen de verantwoordelijkheid voor het waarborgen van gezondheidsaspecten bij bestuurlijke beslissingen, waaronder vestigingsbesluiten, uitbreidingen etc. Het voorzichtigheidsprincipe lijkt niet gevolgd. Jarenlang verschool de gemeente zich achter de Provincie als vergunningverlener maar dit argument faalt en is ondergeschikt aan volksgezondheid.

Concreet zijn in deze de vragen:

- Wanneer wist de gemeente/kon de Gemeente vermoeden dat er sprake was van gezondheidsrisico's voor de doelgroepen zoals genoemd
- Welke acties heeft de Gemeente in deze genomen in het bijzonder tegen het bedrijf, de bedrijfsvoering ter mitigatie van de gezondheidsrisico's
- In welke mate heeft de Gemeente de voornoemde doelgroepen adequaat geïnformeerd over mogelijke gevaren.
- Wat zijn de zienswijzen geweest van de Gemeente naar de Provincie/Omgevingsdienst met name ten tijde van (herzieningen) van vergunningverlening aan het bedrijf Dupont/Chemours
- Welke communicatie is er geweest vanuit instanties als GGD/Omgevingsdienst etc. naar Gemeente in zake de gezondheidsrisico's veroorzaakt door Dupont/Chemours en wanneer is de Gemeente voor het eerst gewaarschuwd
- In welke mate heeft de Gemeente (actief) kennis genomen van de situatie van Dupont/Chemours in Amerika in vergelijkbare situaties als in Dordrecht (ik verwijs u ook naar diverse krantenberichten hieromtrent)
- Wat is de communicatie geweest van de Gemeente met / n.a.v. de berichtgeving van de Amerikaanse milieu-advocaat Robert Bilott en in hoeverre heeft opvolging plaats gevonden na diens eerste melding?
- Diezelfde Robert Bilott spreekt van diverse memo's van Dupont betreffende / in zake de volksgezondheid in Dordrecht, is deze correspondentie in het bezit van de Gemeente en kan deze gedeeld worden

Voor de helderheid, uw reactie wordt 'gelekt' naar o.a. Zembla, de pers en diverse sociale media zodat hier in ieder geval geen misverstanden over ontstaan. Verder zal de informatie ongetwijfeld gebruikt worden in de zaak betreffende de aangifte die u heeft gedaan tegen uw raadslid Ruben Schilt.

Mede namens een aantal verontruste Dordtenaren

Met vriendelijke groet,

██████████

Mede namens ██████████ en ██████████