



**Datum** 25 oktober 2023  
**Zaaknummer** 2023-0135945  
**Betreft** Woo-verzoek Chemours  
**Bijlage** div.

Geachte heer 

Op 17 september 2023 heeft u een verzoek ingediend op grond van de Wet open overheid (hierna: de Woo). Dit Woo-verzoek is ingeboekt onder het zaaknummer: 2023-0135945.

#### **Inhoud van uw Woo-verzoek**

U heeft verzocht om openbaarmaking van 'alle relevante informatie, besluitvormingsdocumenten, juridische legitimatie' inzake de volgende vijf deelvragen:

1. Het onder geheimhouding brengen van het bod van Chemours;
2. De afhandeling rondom het bod van Chemours;
3. Onze verdere onderhandelsstrategie dan wel contacten met dit bedrijf;
4. Het mandaat van de wethouder om dit soort zaken te accepteren/regelen/onderhandelen, etc.;
5. De afhandeling naar Ruben Schilt, in het bijzonder de mogelijke aangifte.

#### **Verdagingsbrief**

Per brief gedateerd op 4 oktober 2023 is de beslistermijn op uw Woo-verzoek uitgesteld (verdaagd) tot 30 oktober 2023 vanwege de gecompliceerdheid van het verzoek.

#### **Splitsing Woo-verzoek**

U heeft een Woo-verzoek ingediend waarbij een aantal documenten is opgevraagd. Een deel van de documenten is van de gemeenteraad en een aantal documenten is van het college van Burgemeester en Wethouders. In dit besluit wordt ingegaan op de documenten die bij het college van Burgemeester en Wethouders horen. De raad neemt een apart besluit.

#### **Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo.  
Wilt u hierover meer weten, kijk dan achterin de brief bij bijlage 1.

**Datum** 25 oktober 2023  
**Zaaknummer** 2023-0135945

### **Inventarisatie documenten**

Wij hebben 16 documenten gevonden die vallen onder de reikwijdte van uw verzoek. Van deze documenten is een inventarislijst opgesteld die als bijlage 2 is opgenomen bij dit besluit. De documenten zijn genummerd van 1 t/m 16. In de inventarislijst kunt u het in het besluit vermelde nummer koppelen aan het juiste document met omschrijving.

### **Openbare documenten**

Gedurende de zoekslag zijn ook al openbare documenten gevonden en op de inventarislijst opgenomen. Vanwege de nummering is dit document nog benoemd op de inventarislijst onder nummer 3, daarbij staat vermeld dat dit een openbaar document is. Wellicht ten overvloede, zoals al opgemerkt onder 'Wettelijke kader', is

De Woo is niet van toepassing op openbare documenten. Openbare documenten worden als feitelijke handeling aan u verstrekt en behelzen dan ook geen besluit in de zin van de Awb. De verstrekking noch dit document maakt onderdeel uit van het onderhavige besluit. Het is formeel ook niet mogelijk hiertegen bezwaar in te dienen.

### **Overwegingen**

Zoals gesteld onder 'Wettelijk kader' (bijlage 1) dienen de openbaar te maken documenten te worden beoordeeld teneinde te bezien of zij zich lenen voor openbaarmaking voor eenieder. Hierbij dient het algemeen belang dat is gemoeid met openbaarmaking van overheidsinformatie afgewogen te worden tegen de belangen die in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo bescherming hebben gevonden. Bezien moet worden of deze belangen aan openbaarmaking in de weg staan.

### **Grenzen aan openbaarheid**

Om de volgende reden hebben wij besloten bepaalde passages van documenten niet openbaar te maken. Wij hebben deze passages onleesbaar weggelakt op grond van de navolgende grondslagen en overwegingen.

### **Buiten reikwijdte Woo-verzoek**

Gegevens die geen verband houden met het Woo-verzoek dan wel buiten de reikwijdte van het Woo-verzoek vallen zijn ofwel weggelakt of het document wordt (geheel) niet verstrekt. Dit betreffen dan documenten of gedeelten van documenten die zien op geheel andere onderwerpen dan waarom is verzocht bij het Woo-verzoek, dit geldt gedeeltelijk voor documenten 5 en 12.

### **Artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo – de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer**

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege wanneer het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van personen zwaarwegender is dan het belang van informatieverstrekking. Een dergelijk belang is aan de orde wanneer documenten gegevens zoals namen, maar ook meer indirecte gegevens bevatten waarmee de identiteit van de betrokken personen achterhaald kan worden. In de documenten zijn namen en andere persoonsgegevens (zoals

**Datum** 25 oktober 2023  
**Zaaknummer** 2023-0135945

telefoonnummers en emailadressen) aangetroffen. Openbaarmaking hiervan dient geen redelijk doel en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen weegt in dit verband zwaarder.

Openbaarmaking geschiedt in geanonimiseerde vorm en zonder het openbaar maken van persoonsgegevens, zodat de persoonlijke levenssfeer zoals bedoeld in de Woo zal worden geëerbiedigd. De betreffende informatie is weggelakt, waarna de overige informatie beschikbaar is gesteld. Weggelakte informatie is te herkennen aan een zwart gemarkeerde balk. Dit betekent dat de volgende documenten gedeeltelijk openbaar worden gemaakt op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo: 1, 2 en 11.

#### **Artikel 5.1, tweede lid onder i Woo – het goed functioneren van het bestuursorgaan**

Uw verzoek heeft tevens betrekking op documenten die zijn gedeeld tussen de gemeente en de advocaat in de verhouding advocaat – cliënt. Op dergelijke informatie, waarbij het doel is te brainstormen en de juridische positie van een cliënt te bepalen, rust op grond van artikel 11a van de Advocatenwet een geheimhoudingsplicht voor de advocaat. De gemeente dient de gelegenheid te hebben om vertrouwelijk advies in te winnen, in- en extern, over de sterke en zwakke kanten van de (juridische) positie. Immers, derden kunnen de (proces)strategie daarop aanpassen en daartegenover staat dat de gemeente niet die mogelijkheid heeft om op dezelfde wijze inzicht te verkrijgen in de (proces)positie van de ander.

Openbaarmaking van deze gegevens kan de procespositie van de gemeente schaden. Wij vinden daarom dat het belang om deze gegevens openbaar te maken niet opweegt het goed kunnen functioneren van de gemeente (artikel 5.1, tweede lid onder i Woo). Wij besluiten dat de volgende documenten niet openbaar worden gemaakt op grond van artikel 5.1, tweede lid onder i Woo: 5 en 12.

In deelvraag 4 vraagt u tevens om het mandaat van de wethouder om dit soort zaken te accepteren/regelen/onderhandelen. De advocaat van Pels Rijcken is ingehuurd om de onderhandelingen te doen en contacten met Chemours te onderhouden. Een wethouder mag gesprekken voeren met externe partijen, dat is inherent aan de functie van wethouder. Als op basis van die gesprekken besluiten genomen moeten worden die de bevoegdheid van het college raken, dan is dat een taak en verantwoordelijkheid van het college.

#### **Artikel 5.1, eerste lid, onder c van de Woo bedrijfs- en fabricagegegevens die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld**

Uw verzoekt in deelvraag 3 om documenten over onze onderhandelingsstrategie en contacten met Chemours. Openbaarmaking geschiedt zonder het openbaar maken van informatie waarvan het algemeen belang niet opweegt tegen het belang van de bedrijfs- en fabricagegegevens die door natuurlijke personen dan wel rechtspersonen in vertrouwen zijn medegedeeld, alsmede andere concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens. Deze documenten zijn door rechtspersonen in vertrouwen met de gemeente gedeeld. De documenten zien op (financiële) bedrijfs- en projectgegevens. Dit betekent dat de volgende

**Datum** 25 oktober 2023  
**Zaaknummer** 2023-0135945

documenten niet openbaar worden gemaakt op grond van artikel 5.1, eerste lid, onder c van de Woo: 4,6,7,8,9,10,13,14,15 en 16.

**Artikel 5.2, eerste lid, van de Woo - Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad.**

Intern beraad is het overleg binnen een bestuursorgaan of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten, zoals ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen. Het is van groot belang dat vrij met elkaar van gedachten kan worden gewisseld over, bijvoorbeeld, beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Feiten, prognoses, beleidsalternatieven en de gevolgen daarvan, zijn geen persoonlijke beleidsopvattingen.

De persoonlijke beleidsopvattingen, in documenten opgesteld voor intern beraad, over een actueel maatschappelijk onderwerp dat deel uitmaakt van het publieke debat, worden in beginsel enkel (geanonimiseerd) openbaar gemaakt in het belang van een goede en democratische bestuursvoering (artikel 5.2, tweede lid, van de Woo) en om een evenwichtig beeld te geven van de bij de besluitvorming betrokken belangen.

In voorkomend geval kan de openbaarmaking van persoonlijke beleidsopvattingen het goed functioneren van de gemeente schaden. Hiervan is bijvoorbeeld sprake indien informatie als niet voldragen kan worden beschouwd (concepten). Of er is sprake van documenten die passages bevatten met persoonlijke beleidsopvattingen die de kern van het intern beraad raken, dat wil zeggen dat er vrij en openhartig gedachtenvorming plaatsvond, of waarbij de opvattingen nauw verweven zijn met belangen van derden, en de openbaarmaking van deze opvattingen de verhoudingen onnodig op scherp zet. Dit kan aanleiding zijn de desbetreffende persoonlijke beleidsopvattingen niet openbaar te maken.

Vorenstaande overwegingen zijn de vaste lijn van de gemeente. Zoals gezegd meent de gemeente dat het intern beraad – zowel intern als met externe adviseurs – een groot goed is en uitermate belangrijk is voor het goed functioneren van de gemeente en haar ambtenaren.

Openbaarmaking geschiedt onder het weglaten van persoonlijke beleidsopvattingen uit documenten bedoeld voor intern beraad, zoals bedoeld in artikel 5.2, eerste lid, van de Woo.

Wij besluiten dat de volgende documenten gedeeltelijk openbaar worden gemaakt op grond van artikel 5.2, eerste lid Woo: 5 en 12.

**Datum** 25 oktober 2023  
**Zaaknummer** 2023-0135945

**Besluit tot gedeeltelijke openbaarmaking**

Gelet op het voorgaande worden de documenten, met uitzondering van de reeds openbare documenten, met inachtneming van hoofdstuk 5 van de Woo gedeeltelijk aan u openbaar gemaakt.

**Besluit tot geen openbaarmaking**

Gelet op het voorgaande worden de documenten 1,3,4,7,8,9 en 10 niet openbaar gemaakt.

Hoogachtend,

C.H.W.M. Post  
Gemeentesecretaris

**Niet eens met ons besluit op uw Woo-verzoek?**

Belanghebbenden kunnen tegen dit besluit binnen zes weken na bekendmaking daarvan een bezwaarschrift indienen bij het college van Burgemeester en Wethouders van gemeente Dordrecht, Postbus 8, 3300 AA Dordrecht. U wordt verzocht een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht mee te zenden. Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten:

- a) Naam en adres van de belanghebbende;
- b) De dagtekening;
- c) Een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht;
- d) De gronden van het bezwaar;
- e) Een volmacht, indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende, maar door een ander namens hem, wordt ingediend.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet. De indiener van het bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat gelet op de betrokken belangen vereist, een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van sector bestuursrecht van de rechtbank Rotterdam, Postbus 50951, 3007 BM Rotterdam.

**Datum** 25 oktober 2023  
**Zaaknummer** 2023-0135945

**Datum** 25 oktober 2023  
**Zaaknummer** 2023-0135945

## **Bijlage 1**

### **Wettelijk kader**

Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan eenieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. De Woo is niet van toepassing op documenten die reeds openbaar zijn.

Artikel 4.1, zevende lid, van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan kan (dan wel moet) het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich een of meer van de in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoen.

De Woo verplicht niet tot het vervaardigen van documenten noch tot het bewerken van gegevens tot documenten of overzichten, indien de informatie niet in bestaande documenten is opgenomen.

**Datum** 25 oktober 2023  
**Zaaknummer** 2023-0135945

**Bijlage 2 Inventarislijst**



**Datum** 25 oktober 2023  
**Zaaknummer** 2023-0135945

**Bijlage 3 Documenten gedeeltelijk openbaar**