

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 3 november 2022 10:53
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: 2123 Prunuslaan 25 - parkeernorm en reductie

Goedemorgen [REDACTED],

Ik ken het plan niet helemaal, maar zie af en toe wat mailwisselingen voorbij komen. Ik weet dat er reductie is toegekend op basis van OV en fiets. Ik denk dat ze voor de reductie voor de fiets al in hun handjes mogen knijpen, want zo hoog is het kwaliteitsniveau voor de fiets rondom de Prunuslaan niet. Er zijn smalle fietsstroken en geen volwaardige aantakking op een duidelijk herkenbaar hoofd fietsstructuur in de stad. Er zijn wel plannen om dat netwerk te verbeteren wat het plan dus (in de toekomst) tegemoet komt. Vandaar dat er reductie toegepast is.

Ik lees in de mailwisseling dat er ook deelauto's geplaatst zouden worden. Zoals gezegd ken ik het plan niet heel goed, maar de initiatiefnemer moet hiervoor wel een notitie/plan overleggen. Volgens mij is dat niet gebeurd en passen we daarom geen reductie hiervoor toe. (Ik heb op dit moment een zelfde kwestie op het Gezondheidspark lopen). Hieronder een citaat uit het beleid:

"Indien bij een nieuwbouwproject wordt ingezet op toepassing van MAAS-concepten, waarvan de effecten op de parkeerbehoefte zijn onderbouwd in een bij de omgevingsvergunningaanvraag ingediende en door het college goedgekeurde notitie en welke concepten zijn gebaseerd op een verplichte deelname door alle toekomstige bewoners/gebruikers, kan het college besluiten een reductiefactor toe te passen op de in het tweede lid van dit artikel bepaalde parkeernormen."

Je kan dit lezen dat de ontwikkelaar ons moet overtuigen dat er goed en beproefd concept wordt toegepast. Daarvoor willen we vergelijkbare cases zien (dus niet een concept wat in het centrum van Amsterdam is uitgerold), wat de behaalde effecten zijn en hoe toekomstige bewoners deelnemen. Dat moeten we dan toetsen en eventueel daarna pas een reductie toepassen. Zoals te lezen is gaan we hier niet over 1 nacht ijs, juist om toekomstige parkeeroverlast te voorkomen.

Het is mij onduidelijk op wat voor onderzoeken Sweco doelt. In de directe nabijheid van Prunuslaan 25 is het aantal openbare parkeervakken niet riant. Vanuit de gemeente worden in dit gedeelte van de stad geen standaard parkeerdrukonderzoeken gehouden. Maar gelet op de omgeving zal de parkeerdruk op die openbare parkeervakken dus (erg) hoog zijn. Bewoners zullen dus enorm kritisch zijn en mogelijk bezwaar aantekenen. Juist om dan gesteld te staan, moet er een goed onderbouwd verhaal liggen. Parkeren is altijd een onderwerp wat ter discussie wordt gesteld en bewoners vrezen al snel overlast van parkeren door anderen. Dat de ontwikkelaar een andere kijk heeft op het toekomstige gebruik is dus echt onvoldoende. Vandaar dat we voor deelmobilitiet en andere MaaS-concepten een goed onderbouwde notitie willen zien, welke vervolgens door het college wordt goedgekeurd.

Indien bovenstaande niet wordt ingediend kunnen we niet anders dan de lijn volgen, zoals [REDACTED] in zijn advies heeft aangegeven. In de directe omgeving is gewoon geen ruimte om extra capaciteit op te vangen en het risico op parkeeroverlast is gewoon te groot. Wellicht dat voorgaande nog een toevoeging kan zijn richting architect en ontwikkelaar. Maar het zal dus óf aanpassing plan/programma moeten worden óf extra onderbouwing.

Groetjes [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 3 november 2022 09:55
Aan: [REDACTED]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: 2123 Prunuslaan 25 - parkeernorm en reductie

Dankjewel [redacted].

Is het anders een idee om een kort teams overlegje te organiseren met ontwikkelaar, jou en mij (en wie jij eventueel zelf nog wil laten aanhaken vanuit verkeer?

Om goed duidelijk te maken wat wel en niet mogelijk is qua reductie, want van mij nemen ze het blijkbaar niet aan na het herhaaldelijk doorgeven van jullie adviezen.

Gr. [redacted]

Van: [redacted] >

Verzonden: donderdag 3 november 2022 09:22

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: Re: 2123 Prunuslaan 25 - parkeernorm en reductie

Dag [redacted],

Vandaag en morgen ben ik vrij. Maandag zou ik een advies kunnen geven

Al zijn onze voorgaande adviezen mbt parkeren duidelijk maar de ontwikkelaar wil dit schijnbaar niet horen.

1 of 2 app. Minder is ook een oplossing.

Of anders de buitenruimte aanpassen voor extra pp zoals hij heeft aangegeven.

Van: [redacted]

Datum: do 3 nov. 2022 09:04

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: 2123 Prunuslaan 25 - parkeernorm en reductie

Dag heren,

Ik ben weer gebeld door de architect.

Zouden jullie hier als jullie kans zien vandaag of morgen nog op terug willen komen?

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Gebiedsmanager Oost

Afwezig op woensdagen en vrijdagmiddag

Postbus 8, 3300 AA Dordrecht
Bezoekadres: Spuiboulevard 300

[redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Verzonden: maandag 31 oktober 2022 13:10

Aan:

CC:

Onderwerp: FW: 2123 Prunuslaan 25 - parkeernorm en reductie

Dag [REDACTED],

Ik ben na de vakantie de achterstallige e-mail aan het lezen.

Ben jij direct teruggekomen op de vraag van [REDACTED] ? Zo nee. Dan zou ik graag advies ontvangen van verkeer hoe (met de herhaaldelijk terugkerende vraag over het deelvervoer) om te gaan.

Gr. [REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van:

Verzonden: woensdag 19 oktober 2022 14:42

Aan:

CC:

Onderwerp: Re: 2123 Prunuslaan 25 - parkeernorm en reductie

Beste mensen,

Ik krijg door dat [REDACTED] tot 1 november afwezig is. [REDACTED], zou jij willen reageren op onze vraag?

Vriendelijke groet, [REDACTED]

> Op 19 okt. 2022, om 14:33 heeft [REDACTED]
volgende geschreven:

>

> Beste [REDACTED]

>

> Dank voor je inhoudelijke reactie; ik heb hem besproken met [REDACTED]. We hebben een paar vragen/opmerkingen en willen hier graag z.s.m. mee verder:

>

> Wij zien de reductie t.a.v. het gebruik van deelauto's nog niet terug in jouw bericht; zowel SLOW als [REDACTED] willen hier wel op inzetten en hierover vergaande afspraken maken.

>

> Het aantal in jouw bericht verlangde parkeerplaatsen ligt hierdoor o.i. hoger dat bij deze woonvorm redelijkerwijs

nodig zal zijn. Meer parkeerplaatsen leidt tot dure ingrepen in de bestaande kelder en meer parkeren op maaiveld. Het plan wordt er in meerdere opzichten niet beter van.

>

> Graag willen we weten op welke wijze een verdere reductie is te onderbouwen. [REDACTED] is bereid hiervoor Sweco als adviseur in te zetten. Sweco heeft al gevraagd of de gemeente Dordrecht beschikt over onderzoeken t.a.v. verkeer en parkeren, die kunnen worden gebruikt (zijn die er?).

>

> Omdat we Sweco z.s.m. willen laten weten of ze wel dan niet capaciteit moeten reserveren, graag even op korte termijn overleg.

>

> Vriendelijke groet, [REDACTED]

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>> Op 17 okt. 2022, om 09:19 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

>>

>> Beste [REDACTED],

>>

>> Graag kom ik hierbij terug op onderstaande m.b.t. de parkeernorm voor het project aan de Prunuslaan 25.

>> Eerder hebben wij onderstaande norm aan jullie meegegeven; Uitgaande

>> van 16 appartementen (mogelijk worden dit er 15?) en 24 parkeerplaatsen. Volgens de recent vastgestelde parkeernormen voor nieuwe projecten zouden voor deze 16 woningen 30 auto parkeerplaatsen gerealiseerd moeten worden.

>> (Var 16 app: 2 app zijn 80m2 en 14 >90m2 betekent

>> 2 x 1,8 pp/app= 3,6 pp

>> 14 x 2 pp/app= 28 pp

>> subTotaal 31,6 pp

>> Reductie fiets is 5%= 1,58 pp

>> Totaal 30,002 pp=30 pp)

>>

>> Na nader overleg met de verkeerskundigen en de verkenning of we nog

>> een extra reductie (I.v.m. de aanwezigheid van het station) toe

>> kunnen passen komen we op een nieuwe normering. Eigenlijk mogen we

>> gezien de afstand tot het station (meer of minder dan 1000 meter)

>> deze reductie niet toepassen, maar omdat het een kleine afwijking

>> betreft hebben we de reductie toch voor jullie doorberekend;

>>

>> Benodigd conform CROW ASVV en gemeentelijk parkeerbeleid = 31 pp

>> Reductie fiets= 5% reductie OV (station op ruim 1000m) =5%- totaal

>> 10% reductie Betekent voor dit plan 31 pp benodigd x 10 % reductie =

>> 3,1 pp= 3 pp

>> 31 - 3 = 28 pp benodigd

>>

>> Op dit moment zijn 24 parkeerplaatsen getekend in het plan. Dit is

>> dus een tekort van 28 - 24 = 4 pp

>>

>> We kunnen op dit moment niet anders aangeven dan dat we graag een voorstel van jullie ontvangen waarbij inpandig en/of op het maaiveld in totaal 28 parkeerplaatsen worden ingetekend op eigen terrein.

>>

>> Ik hoop jullie hiermee voor nu voldoende te hebben geïnformeerd.

>>
>>
>> Met vriendelijke groet,
>>
>> [REDACTED]
>> Gebiedsmanager Oost
>>
>> Afwezig op woensdagen en vrijdagmiddag
>>
>>
>> Postbus 8, 3300 AA Dordrecht
>> Bezoekadres: Spuiboulevard 300
>> [REDACTED]
>> [REDACTED]
>> <image001.png>
>> Van: Werf, RNW van der (Roos)
>> Verzonden: dinsdag 11 oktober 2022 11:02
>> Aan: [REDACTED]
>> [REDACTED]
>> CC: [REDACTED]
>> Onderwerp: Voicemail Prunuslaan 25
>>
>> Dag [REDACTED],
>>
>> Hartelijk dank voor jouw voicemail.
>> Ik wacht nog op een reactie van een van mijn collega's van verkeer en dan komen we uitgebreider terug op het onderdeel verkeer/parkeren.
>>
>>
>> Met vriendelijke groet,
>>
>> [REDACTED]
>> Gebiedsmanager Oost
>>
>> Afwezig op woensdagen en vrijdagmiddag
>>
>>
>> Postbus 8, 3300 AA Dordrecht
>> Bezoekadres: Spuiboulevard 300
>> [REDACTED]
>> [REDACTED]
>> <image001.png>
>