

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 23 juni 2020 20:56  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Parkeerbalans Admiraalsplein  
**Bijlagen:** Parkeerberekening Admiraalsplein juni 2020 plannen ontwikkelaar 1A optie3.xlsx;  
Parkeerberekening Admiraalsplein juni 2020 plannen ontwikkelaar 1A optie1.xlsx;  
Parkeerberekening Admiraalsplein juni 2020 plannen ontwikkelaar 1A optie2.xlsx

Hoi [REDACTED],

Eerst even kort mijn conclusies:

1A optie 1

Eigen terrein past indien uitwisselbaar met personeel zorg en personeel plint

Bezoekersparkeren: 17 tekort

1A optie 2

Eigen terrein past indien uitwisselbaar met personeel zorg en personeel plint

Bezoekersparkeren: 19 tekort

1A optie 3

Eigen terrein 10 tekort

Bezoekersparkeren: 9 tekort

Uitgangspunten die ik heb gehanteerd:

- op eigen terrein parkeren bewoners woningen, personeel plint, personeel te bouwzorg woningen.
- sommige woningen staan in plan op bijv 93 m2. Die heb ik gerekend als <90. Bij 93 is norm hoger.
- Alle bezoekers woningen, bezoekers pint en bezoekers te bouwen zorgwoningen gebruiken uitsluitend openbare parkeerplaatsen. Totaal 50
- In OR voegen we ook op de laad-losstraat parkeerplaatsen toe (onderdeel van die 50)

Voor het eerste uitgangspunt gooit roet in het eten, want de ontwikkelaar houdt nu geen rekening met personeel zorgwoningen. Personeel plint zit overigens ook niet in hun berekeningen. Ik heb nog een schaduwberekening gemaakt zonder de zorgwoningen. In dat geval zijn alle opties 1 sluitend op bewoners- en bezoekersparkeren. Inclusief plint.

Ik heb de 3 rekensheets bijgevoegd. Bel me woensdag maar voor vragen.

Groet,  
[REDACTED]