

**Datum** 2 februari 2024

**Zaaknummer** 2023-0169219

**Betreft** Woo-verzoek inzake toekomstig AZC te Dordrecht

Geachte ,

Op 29 november 2023 ontvingen wij van u een verzoek om informatie met verwijzing naar de Wet open overheid. Dit verzoek is ingeboekt onder het zaaknummer: 2023-0169219. U heeft het volgende verzoek ingediend:

*"Onderzoek locaties;*

- *Alle informatie/documentatie verband houdende met de totstandkoming van het besluit om een locatie aan het COA beschikbaar te stellen voor vestiging van een AZC.*
- *Correspondentie in zowel papier als digitale vorm tussen de wethouder, behandelende ambtenaren en betrokken instanties zoals het COA in relatie tot de komst van een AZC.*
- *Interne ambtelijke documenten (nota's, notities en gespreksverslagen die in relatie staan tot de voorgenomen ontwikkeling.*
- *Een uitputtend overzicht van alle locaties die door de gemeente zijn onderzocht en analyse/onderbouwing daarbij alsmede alle in het kader van vooroverleg vervaardigde documentatie.*
- *Welke kaders en uitgangspunten de gemeente hierbij heeft gehanteerd en o.b.v. welk vastgesteld beleid dit is besloten.*
- *De wijzigingen (aan de hand van het kadaster) die de afgelopen 10 jaar zijn geweest m.b.t. tot perceel waar het AZC wordt gevestigd. (In de buurt gaat het meer dan sterke gerucht dat de desbetreffende grond al een partij was toegezegd en dat deze is afgekocht).*
- *De in het kader van de financiële uitvoerbaarheid van de komst van een AZC gesloten bestuursovereenkomst.*

*Bestemmingsplan;*

- *Het bestemmingsplan en de kaders en toepassing van de kruimelregeling daarbij.*

*Participatiebeleid;*

- *Hoe het gemeentelijk participatiebeleid op de mogelijke vestiging van een AZC (in de praktijk) is toegepast en hoe daarover in- en extern is gecommuniceerd.*

*Op bovenstaande punten willen wij alle in- en externe stukken, ontvangen waaronder verslagen van ambtelijke overleggen, bestuur communicatie,*

**Datum** 2 februari 2024  
**Zaaknummer** 2023-0169219

*telefoongesprekken en e-mail & app verkeer die betrekking hebben op de komst van het AZC. In Dordrecht, Kortom alle gegevens die verstrekt behoren te worden bij een WOO-verzoek."*

### **Precisering en verdaging**

Op 12 december 2023 heeft u van ons het verzoek gekregen uw eerdere verzoek te precisieren. U heeft tot uiterlijk 29 december 2023 de mogelijkheid gekregen uw verzoek te precisieren.

Op 21 december 2023 hebben wij uw reactie op het preciseringsverzoek ontvangen. Daardoor is de termijn voor de behandeling van uw verzoek op dat moment hervat, wat betekent dat de uiterlijke beslisdatum op 7 januari 2024 viel.

Per brief d.d. 5 januari 2024 is uw verzoek verdaagd met twee weken wegens de omvang van het verzoek, tot uiterlijk 21 januari 2024. Per mail bent u akkoord gegaan met een verlenging van de beslisdatum tot 24 januari 2024.

### **Juridisch kader Woo-verzoek**

Wij kwalificeren uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo). Het uitgangspunt van de Woo is het publieke belang van openbaarheid van informatie. Ingevolge artikel 4.1, eerste lid van de Woo, kan eenieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan. Een Woo-verzoek is een verzoek om informatie die nog niet openbaar is, openbaar te maken.

Ingevolge het bepaalde in het zevende lid van vornoemd artikel, wordt een verzoek om informatie ingewilligd. Echter, wanneer de artikelen 5.1 en 5.2 van deze wet een weigering tot openbaarmaking rechtvaardigen, kan een verzoek geheel of gedeeltelijk worden geweigerd.

De Woo verplicht niet tot het vervaardigen van documenten noch tot het bewerken van gegevens tot documenten of overzichten, indien de informatie niet in bestaande documenten is opgenomen.

### **Inventarisatie gevraagde documenten**

Op basis van uw Woo-verzoek hebben wij documenten geïnventariseerd. Er zijn 248 documenten aangetroffen.

In verband met de leesbaarheid van het besluit voegen wij als bijlage een inventarisatielijst toe. De inventarisatielijst betreft een overzicht van de aangetroffen documenten. In de inventarisatielijst kunt u het in het besluit vermelde nummer koppelen aan het juiste document met omschrijving. De documenten zijn overeenkomstig de inventarisatielijst genummerd.

### **Uitzonderingsgronden**

Zoals eerder opgemerkt kent de Woo een aantal uitzonderingsgronden met betrekking tot het openbaar maken van informatie (zie artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo). Op uw Woo-verzoek zijn een aantal van deze gronden van toepassing, waardoor bepaalde documenten niet openbaar worden gemaakt of informatie in documenten onleesbaar is gemaakt. U herkent de onleesbaar gemaakte delen aan de zwarte markering.

**Datum** 2 februari 2024  
**Zaaknummer** 2023-0169219

Hierna gaan wij nader in op de toepassing van deze uitzonderingsgronden. In de inventarisatielijst kunt u terugvinden welke gronden op welk document van toepassing zijn.

**Artikel 5.1, eerste lid, onder e: nationale identificatienummers**

Een aantal van de documenten waarop uw verzoek betrekking heeft, bevatten nationale identificatienummers. Deze worden niet openbaar gemaakt. Denk hierbij aan Burgerservicenummers (BSN) en andere nummers zoals bedoeld in art. 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Burgerservicenummers kunnen op geen enkele wijze openbaar worden gemaakt, zelfs niet met toestemming van de betrokkene, ofwel degene met het specifieke BSN.

**Artikel 5.1, tweede lid, onder b: economische of financiële overheidsbelangen**

Uw verzoek heeft mede betrekking op informatie die de privaatrechtelijke verhoudingen tussen gemeente Dordrecht en het betrokken bedrijf negatief kan beïnvloeden. Het gaat om informatie die betrekking heeft op aanbestedingsprocedures en onderhandelingen tussen gemeente Dordrecht en het betrokken bedrijf. Openbaarmaking van de door u opgevraagde informatie zou negatieve economische gevolgen met zich meebrengen. Zo zou een derde gebruik kunnen maken van de informatie om de lopende onderhandelingen te beïnvloeden of om diens onderhandelingspositie ten opzichte van de gemeente te versterken.

Het enkele feit dat openbaarmaking kosten met zich meebrengt neemt de overheid niet mee in de overweging informatie onleesbaar te maken.

**Artikel 5.1, tweede lid, onder e: eerbiediging persoonlijke levenssfeer**

Uw verzoek heeft betrekking op documenten waarin tot een natuurlijk persoon herleidbare informatie is terug te vinden. Het gaat onder meer om telefoonnummers, namen, handtekeningen, mailadressen. Uit de informatie kan zonder grote inspanning herleid worden om welke personen het gaat, hetgeen uitgezonderd dient te worden van openbaarmaking (ABRvS 30 september 2009, ECLI:NL:RVS:2009:BJ8937). Het gaat hierbij niet om informatie die betrekking heeft op het beroepsmatig handelen van personen, anders dan door personen die vanuit hun functie in de openbaarheid treden. Uit uw verzoek blijkt niet dat openbaarmaking van deze informatie zwaarder weegt dan het belang van het eerbiedigen van de persoonlijke levenssfeer (ABRvS 2 maart 2022, ECLI:NL:RVS:2022:640; ABRvS 18 januari 2023, ECLI:NL:RVS:2023:160; ABRvS 22 februari 2023, ECLI:NL:RVS:2023:709). Daarnaast hebben de betrokken personen geen toestemming gegeven tot het delen van diens persoonsgegevens (artikel 6, eerste lid van de AVG).

**Artikel 5.1, tweede lid, onder f: concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens**

Uw verzoek heeft betrekking op documenten waarin concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens zijn opgenomen. Openbaarmaking van informatie blijft achterwege wanneer het belang van de bescherming van concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid van dergelijke gegevens. Ook gegevens die uitsluitend

**Datum** 2 februari 2024  
**Zaaknummer** 2023-0169219

de financiële bedrijfsvoering betreffen kunnen als 'bedrijfs- en fabricagegegevens' worden aangemerkt. In de documenten zijn dergelijke concurrentiegevoelige ondernemings- en fabricagegegevens, die door de gemeente zijn opgesteld en niet vertrouwelijk door de betrokken onderneming zijn verstrekt, aangetroffen. Deze documenten bevatten onder andere actuele offertes, aanbestedingen en andere concurrentiegevoelige gegevens. Openbaarmaking van deze informatie leidt ertoe dat inzicht wordt verkregen in de financiële bedrijfsvoering van de betrokken onderneming. Daarmee wordt het concurrentiebelang van de onderneming geschaad. Immers, bij een toekomstige aanbesteding kan een concurrerende partij met de bekend geworden gegevens haar aanbieding afstemmen op de bekende informatie. Dit leidt er daarnaast toe dat de onderneming zich in de toekomst minder vertrouwd voelt om met de gemeente samen te werken. De concurrentiegevoelige ondernemings- en fabricagegegevens zijn uit de documenten verwijderd.

#### **Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i: het goed functioneren van een bestuursorgaan**

Een aantal van de documenten waarop uw verzoek betrekking heeft, bevat informatie over vertrouwelijke onderzoeken en overleggen tussen bestuursorganen en derden. Openbaarmaking van deze informatie blijft achterwege voor zover openbaarmaking tot negatieve gevolgen voor het goed functioneren van het bestuursorgaan zou leiden. Openbaarmaking zou tot gevolg hebben dat een derden terughoudender wordt om medewerking te verlenen. Openbaarmaking van deze informatie blijft achterwege voor zover het belang van openbaarheid minder zwaar weegt dan het belang van het goed functioneren van het betrokken bestuursorgaan.

#### **Artikel 5.2: persoonlijke beleidsopvattingen**

Een aantal van de documenten waarop uw verzoek betrekking heeft, bevatten persoonlijke beleidsopvattingen van een bestuursorgaan. Het gaat om subjectieve informatie die wordt opgesteld ten behoeve van intern beraad, dit bestaat onder andere uit ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen. Openbaarmaking van persoonlijke beleidsopvattingen blijft met het oog op een goede en democratische bestuursvoering achterwege voor zover de informatie tot personen herleidbaar is.

#### **Reikwijdte**

Een deel van de informatie die is terug te vinden in documenten die onder uw Woo-verzoek openbaar worden gemaakt, valt niet onder de reikwijdte van het verzoek. Deze informatie is weggelaten in de documenten zoals aangegeven in de inventarisatielijst.

#### **Reeds openbaar**

De door u gevraagde documenten zijn voor een deel al openbaar en vallen daarmee niet onder de reikwijdte van de Woo. Om welke documenten het gaat is terug te vinden in de inventarisatielijst. Volledigheidshalve nemen wij de reeds openbare documenten toch mee in het verzoek. Daarmee beogen wij het inzien van de betreffende documenten voor u te vereenvoudigen.

#### **Besluit op uw verzoek**

Gelet op voorgaande besluiten wij tot gedeeltelijke openbaarmaking met inachtneming van de uitzonderingsgronden van de Woo. In de inventarisatielijst

**Datum** 2 februari 2024  
**Zaaknummer** 2023-0169219

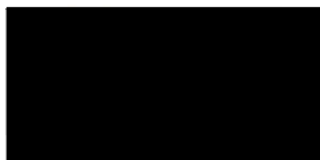
is per documenten aangegeven op basis van welke uitzonderingsgrond informatie achterwege is gelaten. De persoonsgegevens hebben wij – waar nodig – in de documenten achterwege gelaten.

De documenten en de inventarisatielijst treft u als bijlage bij dit besluit aan.

**Bekendmaking**

De documenten zullen wij naast de toezending aan u ook openbaar maken via onze website. U vindt de gepubliceerde documenten op [https://cms.dordrecht.nl/Inwoners/Overzicht\\_Inwoners/Wet\\_open\\_overheid/Afgehandelde\\_Woo\\_verzoeken](https://cms.dordrecht.nl/Inwoners/Overzicht_Inwoners/Wet_open_overheid/Afgehandelde_Woo_verzoeken).

Hoogachtend,  
Het college van Burgemeester en Wethouders,  
namens dezen,



C.H.W.M. Post  
gemeentesecretaris

**Datum** 2 februari 2024  
**Zaaknummer** 2023-0169219

**Niet eens met ons besluit op uw Woo-verzoek?**

Belanghebbenden kunnen tegen dit besluit binnen zes weken na bekendmaking daarvan een bezwaarschrift indienen bij het college van Burgemeester en Wethouders van gemeente Dordrecht, Postbus 8, 3300 AA Dordrecht. U wordt verzocht een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht mee te zenden. Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten:

- a) Naam en adres van de belanghebbende;
- b) De dagtekening;
- c) Een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht;
- d) De gronden van het bezwaar;
- e) Een volmacht, indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende, maar door een ander namens hem, wordt ingediend.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet. De indiener van het bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat gelet op de betrokken belangen vereist, een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van sector bestuursrecht van de rechtbank Rotterdam, Postbus 50951, 3007 BM Rotterdam.

**Datum** 2 februari 2024  
**Zaaknummer** 2023-0169219

## **Bijlage 1: beantwoording vragen**

In het WOO verzoek worden een aantal algemene vragen gesteld, deze worden hieronder behandeld.

### **Participatiebeleid**

Vanuit de gemeente wordt gestreefd naar een goede informatievoorziening, en waar mogelijk participatie en co-creatie met inwoners en andere betrokkenen. Welk niveau van participatie wordt gebruikt, hangt af van het onderwerp.

### **Besluit AZC en locatiekeuze**

Het college heeft besloten mee te werken aan een AZC in Dordrecht door het beschikbaar stellen van een locatie hiervoor. Hierbij is **de raad geïnformeerd en betrokken** via een wensen en bedenkingen procedure.

Uit raadsinformatiebrief d.d. 17-01-2023:

"Het college van B&W is bevoegd om te besluiten tot het verlenen van medewerking aan het mogelijk maken van een asielzoekerscentrum op grond van artikel 160, lid 1, onder e. Op grond van artikel 169, lid 4 van de Gemeentewet neemt het college, indien uitoefening van de bevoegdheden zoals bedoeld in artikel 160, lid 1, onder e, f, g en h, van de Gemeentewet (mogelijk) ingrijpende gevolgen kan hebben voor de gemeente, geen besluit dan nadat de raad in de gelegenheid is gesteld zijn wensen en bedenkingen ter kennis van het college te brengen."

Op 7 februari 2023 heeft de gemeenteraad besloten geen formele wensen en bedenkingen hierover te uiten. Wel heeft de raad diverse aandachtspunten meegegeven (waaronder het instellen van een begeleidingscommissie).

### **Waarom geen participatie met de stad over AZC en locatiekeuze**

Naast het feit dat het college de bevoegdheid heeft om hierover een besluit te nemen, is het onwaarschijnlijk dat de vestiging van een AZC dan wel een eventuele locatiekeuzeproces kan rekenen op brede positieve input; bij dit onderwerp speelt bij uitstek het Nimby effect (niet in mijn achtertuin/woonomgeving).

De nationale ombudsman heeft dit in week 2 2024 in een nieuwsitem bevestigd. Zijn opmerking in het kort: **het óf en waar** van een AZC is aan het college, wel is het van belang om bij het **hoe** (zo goed mogelijk inpassen in de omgeving) omwonenden en belanghebbenden te betrekken.

Bij de locatiekeuze spelen de randvoorwaarden: het terrein moet voldoende groot zijn (3 Ha), gemeentelijke eigendom (geen must, wel gewenst in verband met snelheid en beschikbaarheid) en het terrein is niet bestemd voor bijvoorbeeld woningbouwontwikkelingen of een groen-/natuurbestemming (collegeprioriteiten). Dit beperkt het aantal mogelijke locaties enorm, en op 17 mrt. wordt in een raadsinformatie brief gesteld dat er wordt gekeken naar bedrijventerreinen. Op 31 januari is de locatiekeuze gemaakt voor Dordtse Kil 4 (Burgemeester van der Dussenstraat). In de raadsinformatiebrief van 31 jan. 2023 wordt dit verder uitgelegd en wordt ook ingegaan op de onderzoeken die hiervoor zijn gedaan.

**Datum** 2 februari 2024  
**Zaaknummer** 2023-0169219

### **Realiseren AZC**

De participatie en communicatie ten aanzien van het realiseren van een AZC aan de Burgemeester van de Dussenstraat is als volgt vorm gegeven:

- Persberichten
- informatieavonden voor bewoners en bedrijven
- (Powerpoint) presentaties
- Raadsinformatiebrieven
- Uitnodigingen en verslagen informatieavonden
- Instellen van een mailadres voor vragen en opmerkingen
- Aanstellen van een contactpersoon voor de omgeving
- (Individuele) gesprekken met bewoners en ondernemers
- Gesprekken met de naaste burens /betrokkenen
- Instellen van een begeleidingscommissie

Rond het realiseren van het AZC is meer en intensiever gecommuniceerd dan gebruikelijk. Waar mogelijk is aan bewoners en ondernemers de gelegenheid gegeven hun ideeën wensen en meningen naar voren te brengen.

### **Co-creatie**

Met de begeleidingsgroep (bestaande uit (vertegenwoordigers van) bewoners en bedrijven) zijn alle inhoudelijke onderwerpen van de bestuursovereenkomst besproken. Opmerkingen, aandachtspunten en andere input van de leden van de begeleidingscommissie en hun achterban zijn hierbij behandeld en indien er consensus over was binnen de begeleidingsgroep, meegenomen in de uiteindelijke bestuursovereenkomst. Concreet betekent dit dat de begeleidingsgroep op de inhoudelijke thema's van de bestuursovereenkomst (o.a. veiligheid, bereikbaarheid, meedoen en werk) niet alleen geïnformeerd is, maar mede aan het stuur zat, waarmee je dus kunt spreken van co-creatie ten aanzien van de bestuursovereenkomst.

### **Vestigen andere bedrijven op de locatie die nu is toegewezen aan het COA**

In het WOO verzoek is de vraag gesteld of de locatie al aan een ander bedrijf was toegewezen. Het antwoord daarop luidt: nee. Wel is het zo dat de gemeente met diverse bedrijven in het algemeen gesprekken voerde en voert over (op enig moment) vestiging op het bedrijventerrein Dordtse Kil IV. Deze gesprekken zijn uiteraard vertrouwelijk van aard, omdat ze de bedrijfsbelangen van de betreffende bedrijven (en gemeente) raken. Soms leiden deze gesprekken daadwerkelijk tot een bedrijfsvestiging, soms ook niet. Hiervoor geldt dat het niet vestigen van een bedrijf geen relatie had met de komst van het AZC. Er is geen bedrijf afgekocht. De eigendomssituatie en -geschiedenis van het betreffende perceel kan aanvrager zelf bij het kadaster navragen.

### **Bestemmingsplan en kruimelgevallenregeling**

Het bestemmingsplan kan aanvrager zelf digitaal raadplegen. Op 22 december 2023 is de vergunningaanvraag binnen gekomen bij de OZHZ. Deze stukken zijn bij de OZHZ opvraagbaar. Daar zijn nu-naast de openbare stukken die er zijn- geen stukken voor aan te leveren.



**Datum** 2 februari 2024  
**Zaaknummer** 2023-0169219

### **Overzicht onderzochte locaties**

Aanvrager heeft al in een eerder stadium een WOO verzoek gedaan met verzoek tot vrijgeven van alle onderzochte locaties. Een dergelijk overzicht is er niet, dat is aanvrager ook reeds in een eerder stadium gemeld.

Wat gedaan is, is dat (zie hiervoor bij participatie) er onderzoek is gedaan naar mogelijke locaties die voldoende groot zijn (ca. 3 ha), in eigendom van de gemeente zijn (als wens) en die niet bestemd zijn voor woningbouwontwikkelingen of een groen/natuurbestemming hebben. Daarmee waren er feitelijk alleen mogelijkheden op bedrijfsterreinen en was de betreffende locatie op de DK IV de enige locatie die ook groot genoeg was om de gewenste ontwikkeling te kunnen laten plaatsvinden.

Door / namens de bewonersvereniging VBLTT is een hele lijst aan mogelijke locaties aangedragen; gemotiveerd is door mevr. Vergouwe (mail zit in aan te leveren stukken) hierop gereageerd en aangegeven waarom de betreffende locaties niet voldoen aan de eisen.