

## Notulen – Vierde bijeenkomst werkgroep parkeren Iroko/Marowijne

Polderwiel, Dudok-Erf 85, Dordrecht, 19:00-21:00u, 5 november, 2019

Vragen, opmerkingen en constatering vanuit de deelnemers van de werkgroep worden voorafgegaan door het symbool ●. Reacties vanuit de gemeente, in de persoon van dhr. Jacobs of dhr. Ballegooijen worden voorafgegaan door het symbool ○.

### Agenda

1. Opening
2. Nalopen notulen vorige bijeenkomst
3. Nalopen acties
4. Doornemen brutolijst
5. Rondvraag

### Opening

Men wordt door dhr. Jacobs welkom geheten en voorzitter en notulist worden vastgelegd.

### Nalopen notulen vorige bijeenkomst

Notulen van de vorige bijeenkomst, d.d. 24 september 2019, zijn beschikbaar online. Er zijn geen vragen of opmerkingen vanuit de werkgroep over deze notulen.

### Nalopen acties

- **Actie: nagaan of en, als ja, hoeveel keer de notulen online zijn bekeken (dhr. Jacobs)**
  - Bezoek webpagina: 106 bezoekers, 143 paginaweergaven, gemiddelde tijd 15s, bounce rate 0-3%
    - Conclusie: er is interesse, schatting is dat er 250 adressen zijn in het gebied zijn.
- **Actie: i) aangeven waar deze parkeerplaatsen bij schapenweiden mogelijk zijn en dus ook hoeveel, ii) daarnaast vragen of het ook grasbetontegels mogen zijn. (Gemeente)**
  - De mogelijkheden zijn aangegeven op de tekening. Grasbetontegels zijn toegestaan langs de schapenweiden met een 0.5m overlap op de straat. Vanuit de gemeente is er geen obstructie om er iets mee te doen.
- **Actie: bepalen of schuinparkeren mogelijk is bij optie 3 van brutolijst. (Gemeente)**
  - Schuinparkeren mogelijk. Eénrichtingsverkeer is mogelijk, maar voor bezwaar ontvankelijk.
- **Actie: aangegeven wat de kosten zijn voor de uitvoer van de verschillende opties. (Gemeente)**
  - Actie uitgevoerd en wordt later in detail behandeld.

## Algehele discussie

In navolging van een nog niet afgeronde discussies tijdens de vorige bijeenkomst, wordt de bijeenkomst gestart met het bespreken van de volgende onderwerpen.

- Wat is de scope van het rapport over de parkeerdruk, zoals opgesteld door een extern bureau?
  - Moeten we de parkeerplaatsen van de Chico Mendesring betrekken bij de verschillende wijken?
    - Een deel vond dat dat erbij betrokken moest worden.
    - In het rapport zijn alle wijken apart genomen. Chico Mendesring is hierin ook als aparte wijk meegenomen.
    - Wat heeft dit te maken met de schouw? We kijken waar er mogelijkheden zijn.
    - Wat voegt dit toe?
  - Conclusie is dat de informatie in het rapport niks bijdraagt aan de activiteiten van de werkgroep.
    - De Chico Mendesring is al meegenomen in het nagaan van de opties.
  - Wat is de scope?
    - Alles binnen de zone wordt meegenomen, dus inclusief C. Mendesring: Middelweg tot Flamingopad.
    - Is ieder het daarmee eens? Uiteindelijk wel.
  - Vraag aan de gemeente: is ieder binnen dit gebied benaderd?
    - Ja; in eerste instantie niet de bewoners van de C. Mendesring, maar die worden sinds de laatste brief nu wel meegenomen.
- Vinden we het rapport relevant?
  - Het rapport heeft aangetoond dat er een parkeerprobleem is: het heeft geholpen bewustwording te brengen bij gemeente en bewoners.
  - Het rapport zou ook kunnen aangeven waar de druk het hoogst is.
    - Er is parkeerdruk in Marowijne, maar er is geen ruimte om parkeerplaatsen te realiseren.
    - Het probleem is wijkbreed.
  - In het rapport is geconstateerd dat er parkeerdruk is, dat werd door bij het schouwen door de sub-werkgroepen beaamd.
  - Het rapport was de 'trigger' voor de start van het oplossen van het parkeerprobleem.
  - Het rapport is een referentiepunt.
- Er worden vragen gesteld bij het weghalen van een parkeerplaats, zoals voorgesteld bij optie 25.
  - Er wordt opgemerkt dat we verder moeten kijken dan onze eigen straat.
    - We zitten hier ook om onze eigen woonomgeving fijn te houden.
  - Als er plekken beschikbaar komen bij de schapenweide, dan kan op andere plaatsen ruimte worden geschapen.
- Er wordt geconstateerd dat er parkeerdruk is in het algemeen, maar wordt niet overal evenveel en ook niet in dezelfde vorm als een probleem ervaren.
  - Doel van werkgroep is om het parkeerprobleem op te lossen:

- Dat kan met het creëren van nieuwe parkeerplaatsen
- Dit kan ook door foutparkeren te ontmoedigen
- Veiligheid en behoud van groen zijn belangrijk hierbij
- We kijken naar het parkeerprobleem in de brede zin van het woord.

## Doornemen brutolijst

### Introductie

Dhr. Jacobs en dhr. Ballegooijen hebben de brutolijst naar aanleiding van de inspraak van de werkgroep tijdens de vorige bijeenkomst geüpdatet en geanalyseerd wat wel en niet mogelijk is en wat de eventuele kosten zijn van de verschillende opties. De geüpdatete brutolijst en de bijbehorende plattegrond (zie hieronder) worden tijdens de bijeenkomst in detail doorgenomen. Hieronder volgt een verslag van de discussie.

### Extra opties buiten lijst

Tijdens de vorige bijeenkomst werden nog de volgende extra opties aangedragen:

- Twee extra plekken, tussen Iroko 288 en 285:
  - Daar is een stukje fietspad: verbinding naar de middelweg.
  - Grasveld gebruiken om parkeerplaats te maken, op de kop.
    - Twee schuinparkeerplaatsen mogelijk, waarbij mogelijke boom verwijderd moet worden.
    - Dit is een mogelijkheid; het heeft een grijze bestemming.
    - Kosten €3000,- totaal
- Iroko 254, langsparkeren voor de garagedeur
  - Dit wordt dan een parkeerplaats met huisnummer (€ 150), zoals optie 1.
  - Het steekt uit op de weg, de rijbaan moet dan een 0.5 m verbreed worden en een parkeerplaats moet opschuiven.
  - Past optie 3 dan nog?
    - Deels kan dat dan niet; de helft van optie 3 gaat dan verloren

### Nalopen van brutolijst

Dhr. Ballegooijen loopt met de werkgroep door de groslijst dit hij heeft gemaakt van de brutolijst en geeft toelichting per optie. Hierbij wordt samen met de werkgroep bepaald wat **WEL** of **NIET** als een haalbare optie wordt gezien.

1. Staat niet op de groslijst, omdat deze kostenneutraal is. **WEL**
2. Kruiemregelning noodzakelijk: is er daar wel draagvlak voor, met groot aantal betrokken huizen? Dit is een moeilijke optie. We verwachten dat er geen draagvlak voor is. **NIET**
  - Dit worden openbare plekken. Dit kan ook niet met huisnummer; liefst alleen bij opritten en garagedeuren.
3. Kan rekening houdend met leidingen zoals op de tekening staat: haaks niet, langsparkeren wel. Het kunnen meer dan 5 plekken zijn; op de tekening staan slechts een aantal opties. **WEL**
  - Is het niet het beste om hier het probleem op te lossen, i.p.v. te kijken naar kleine opties her en der?

- Er wordt opgemerkt dat er niemand van de schapenweide aanwezig is.
    - Hier komt een inspraakregeling voor: kruimelprocedure.
  - We moeten met meerder opties komen: het kan dat er bezwaar komt op een optie. Nu moeten we ons focussen op de opties die wel mogelijk zijn en dus eerst bepalen wat niet mogelijk is.
4. Twee langsparkeerplekken. Er is mogelijk bezwaar vanuit bewoners. **WEL**
  5. Meer dan 5 parkeerplekken mogelijk. **WEL**
    - Hoeveel is er exact mogelijk? Is er een vastomlijnd budget?
      - Er is 450 k€ voor de gehele stad. Dorst Oost heeft 133 k€ gekregen. Het moet evenredig verdeeld worden, dus 20 k€ voor Oudelandshoek.
    - Is de omvang van alle wijken vergelijkbaar?
      - Ja.
    - Is problematiek ook vergelijkbaar?
      - Ja, maar mogelijk is niet overal evenveel budget nodig.
    - We houden 20 k€ aan, een afwijking van 10% -> 13 plekken mogelijk
  6. 4 plekken mogelijk. **WEL**
  7. **NIET** Er volgt een discussie; het is niet duidelijk wat de argumentatie is om het niet toe te staan.
    - Al het verkeer kan er gewoon langs.
    - Sommigen hebben er wel last van als iemand niet netjes parkeert.
      - Het kost de bewoners € 150 per plek: gaat niet van budget af.
    - Het wordt al gedaan, maar nu niet bekeurd.
      - Er is zorg dat als de werkgroep afgerond is, focus komt te liggen op deze situatie door handhaving.
    - Niet alleen stedenbouwkundigen zijn tegen, maar ook politie.
      - Politie geeft aan dat dit niet mag: je mag een uitrit niet blokkeren.
        - Waarom? Het is altijd je eigen auto of bezoek.
    - We schrappen deze optie. Er wordt gevraagd of politie bij bewonersavond aanwezig kan zijn om toelichting te geven.
- Actie: uitnodigen van handhaving op bewonersavond om toelichting te geven bij wetgeving. (Gemeente)**
8. Twee parkeerplaatsen kunnen gerealiseerd worden, maar gaat ten koste van groen. **WEL**
  9. Kan ook. Ten koste van groen. **WEL**
  10. Mogelijk 4 plekken. Heg moet gesnoeid. €2000 totaal. **WEL**
  11. Grote driehoek. Optie van 45°-plaatsen. Mogelijk kunnen 4 plekken in het groen. **WEL**
  12. Parkeerplaats op straat moeilijk i.v.m. opritten. **NIET**
  13. **NIET**
  14. **NIET**
  15. Zit tussen de bomen. Twee plaatsen zouden er maximaal kunnen komen. **WEL**
    - Aan de andere kant, bij Iroko, werden twee plaatsen in de verharding voorgesteld, maar dit kan niet i.v.m. belemmering uitzicht op de weg.
  16. Blokkeren van voetpad. **NIET**

17. NIET
18. Gebeurd sowieso. WEL
19. Kan gefaciliteerd worden, ook op plekken waar ze niet staan. WEL

**Actie: intekenen van bloembakken in kaart. (Sub-werkgroep betreffende wijk)**

20. Dit is particulier terrein. Mogelijk op initiatief van bewoners.
  - Er zijn niet overal huisnummertegels.

**Actie: opnemen in voorstel om uniforme indicatie toe te passen bij situatie van optie 20. (Gemeente)**

21. WEL
22. Zie optie 15.
23. Kunnen 2-6 vakken zijn, afhankelijk van bewoners. Gaat ten koste van groen en bezwaar is mogelijk. €3000-9000. WEL
24. Zie optie 3
25. Kruizen op de weg is geen oplossing: hebben geen status. WEL
  - Er wordt opgemerkt dat het een wel psychologisch effect kan hebben.
    - Het plaatsen van een kruis is zeer kostbaar
  - Iemand heeft op eigen initiatief een band geel gekleurd en dit lijkt te werken.
26. Zie optie 6
27. Zie optie 5
28. Bezwaren van bewoners worden verwacht. WEL
29. Er zijn 4 getekend, maar het zouden er meer kunnen zijn. WEL
30. Iedereen wordt aangeschreven. NIET
  - Er komt een brief waarin ieder bewoner wordt opgeroepen zijn/haar bijdrage te leveren om het parkeerprobleem te verhelpen.

**Actie: op de bewonersavond wordt toegelicht dat parkeerplaatsen in voortuin of achtertuin niet opgeofferd mogen worden. Dit zal ook worden toegelicht in een brief. (Werkgroep)**

Extra opties van vorige bijeenkomst:

31. Is een optie. WEL
32. Gaat ten koste van optie 3. WEL
  - Er wordt voorgesteld om deze te schrappen.
  - Er wordt besloten om de optie te behouden als reserve, voor wanneer optie 3 afvalt.

Er volgt een discussie:

- Vraag van dhr. Jacobs aan dhr. Ballegooijen: optie 1 heeft geen kostenindicatie, is dit geen optie?
  - Dit is wel een optie, maar kostenneutraal.
  - Eén van de weinige opties waarbij geen groen wordt opgeofferd.

- Hoe zit het met het waterbed effect? Waarom parkeren mensen niet op beschikbare plekken verder weg?
  - Heeft het bijvoorbeeld zin om parkeerplaatsen bij de schapenweide te realiseren?
    - Is een goede optie, maar lost probleem van Marowijne niet op.
  - In andere woonerven in Dordrecht kan men soms niet in de straat parkeren en moet men wel verder parkeren.
  - Wat kunnen we hieraan doen?
    - Handhaving?
    - Mentaliteitsverandering, bijvoorbeeld met bloembakken.
    - We moeten mensen hier op aanspreken op bewonersavond.
  - In Iroko wordt foutgeparkeerd, terwijl 50 m verderop plekken zijn.
  - Er wordt benadrukt dat er een duidelijke brief komt waarin wordt uitgelegd wat wel en niet mag.
  - Er wordt opgemerkt dat belonen hier beter werkt dan straffen
  - Benadrukken bij bewoners dat we ons best doen om een oplossing te creëren, maar dat de oplossing ook bij hun handelen ligt.

### Selectie

De lijst wordt nog eens nagegaan met de volgende vragen erbij:

- Welke opties gaan sowieso door?
- Van welke opties heeft men het minst last van?

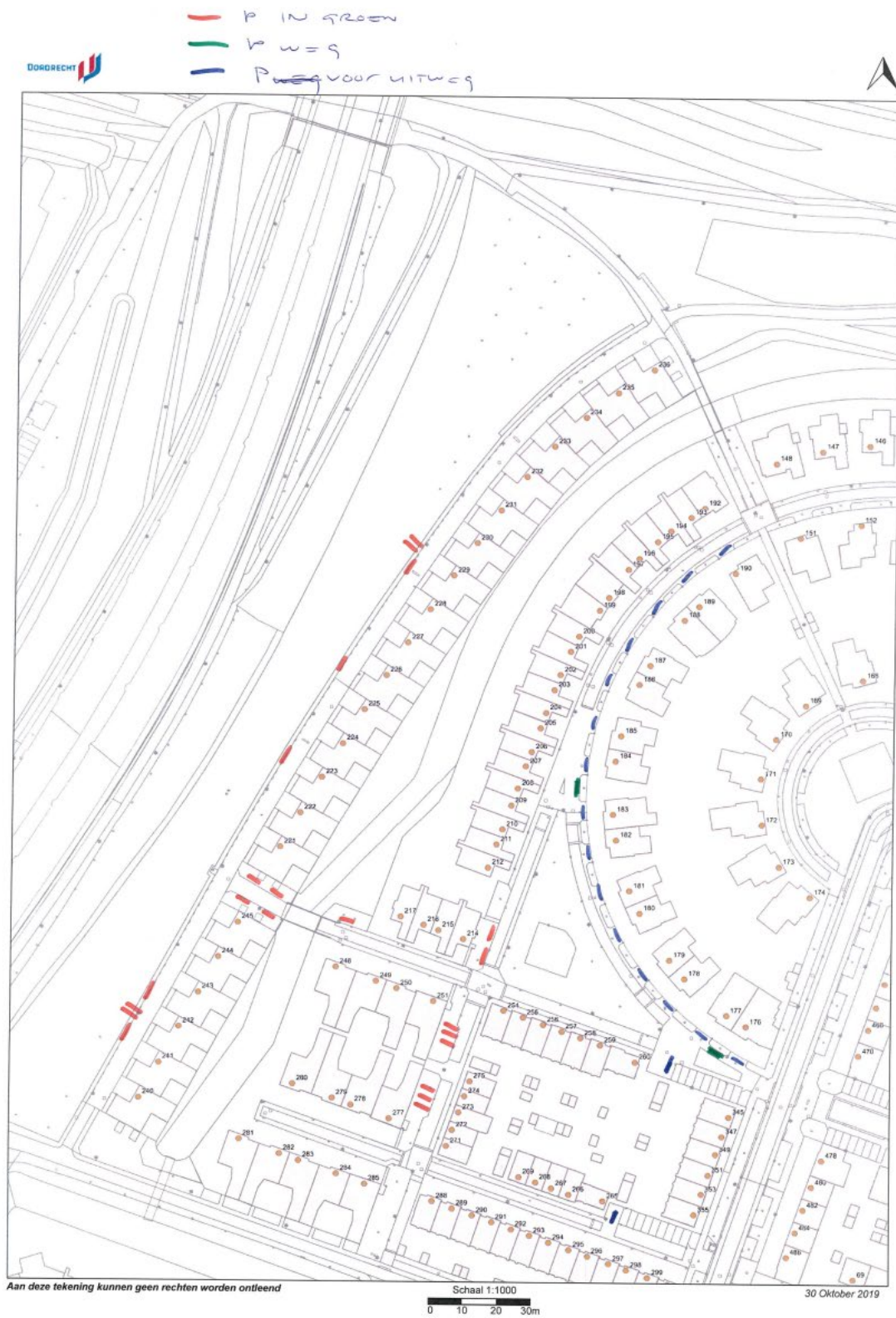
De volgende opties worden geselecteerd met daarbij de volgende opmerkingen:

- Optie 1: Kostenneutraal
  - Optie 3: Kan op veel tegenstand rekenen
  - Optie 11: Er is twijfel of de kosten opwegen tegen de baten. Deze plek wordt nu nog niet goed in gebruik? Mogelijk vinden mensen dit te ver of te onveilig.
  - Optie 15: 2-3 plaatsen
  - Optie 19: -
  - Optie 21: -
  - Optie 5: Is wel een kruimelregeling (geen kosten voor budget).
  - Optie 6: -
- Zijn vakken naast elkaar goedkoper dan los?
    - Nee.
- Actie: brutolijst inkorten. (Dhr. Jacobs)**

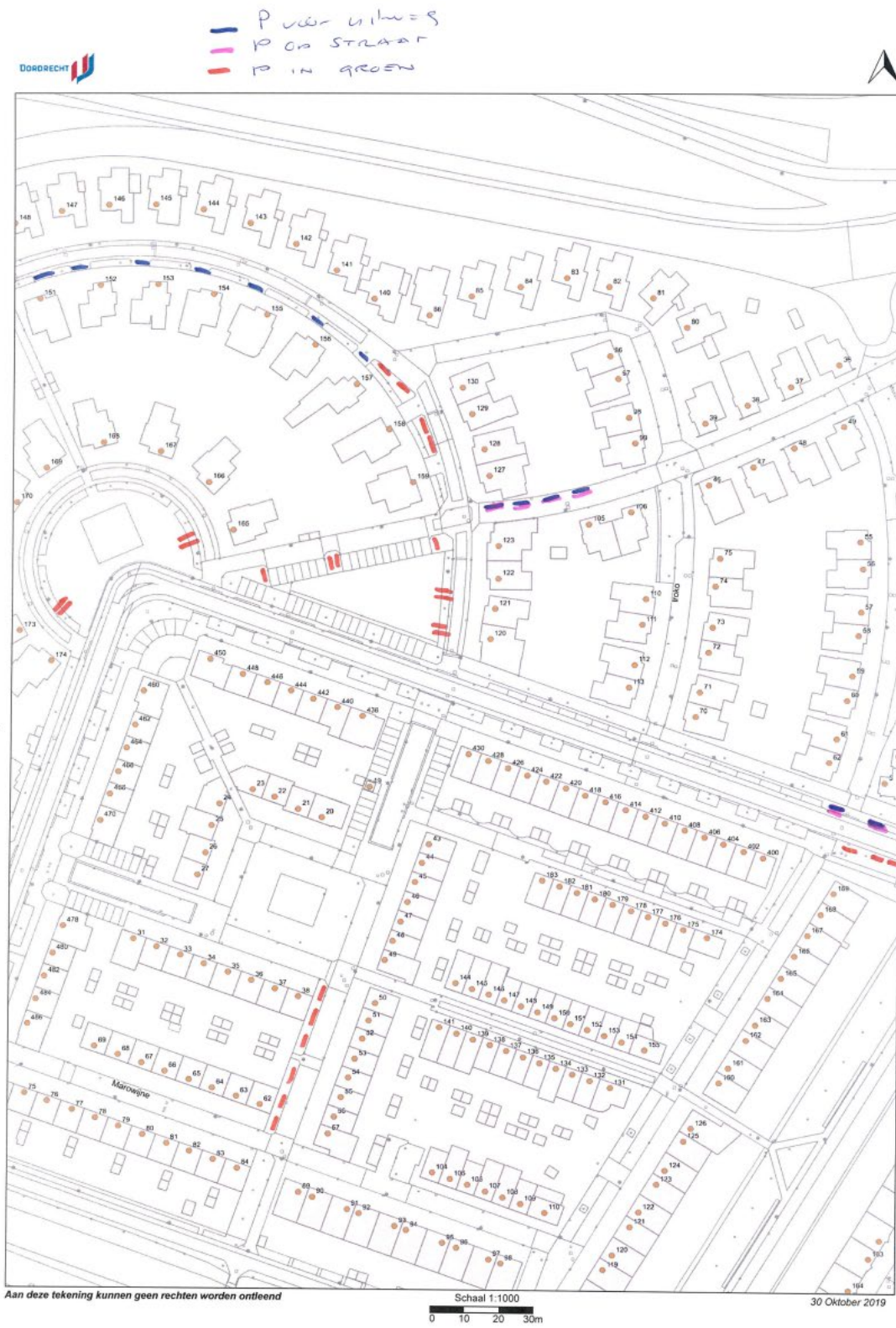
Optie	Omschrijving	Benodigde aanpassing	Aantal extra parkeerplaatsen	Verwacht bezwaar omwonenden/ten koste van groen	Geschatte kosten
1	Legaliseren parkeren voor eigen garage	Parkeertegel met huisnummer + belijning vóór garage	2		nvt
2	Langsparkeren éénzijdig langs grassveld	Grasstrook versmallen met 0,75 m zodat rijbaan 3,5 m + parkeervak 2,0 m en smalle strook (0,30 m) kan worden gecreëerd. Totale lengte 40 m	7	Gaat ten koste van groen. Regeling kruimelgevallen BP. Bezwaarprocedure	10.500,-
3	Schuinparkeren + eventueel 1-richtingsverkeer	Schuinparkeren in grasstrook + eventueel bebodding 1-richtingsverkeer	6	Gaat ten koste van groen.	9.000,-
4	Langsparkeren éénzijdig	Verlengen huidige langsparkeervak en versmallen groenstrook	2	Daar wilden omwonenden eerder niet aan meewerken.	3.000,-
5	Parkeerterrein in schapenweide	Bestemmingsplanwijziging - "Groene" parkeerplaatsen realiseren (zie suggestie A)	5	Toepassing regeling kruimelgevallen BP. Langsparkeren ivm kabels en leidingen. Grasbeton	7.500,-
6	Langsparkeren in groenstroken tweezijdig	Groenstroken (verwilde bossages) verwijderen aan weerszijde van de straat + parkeervakken realiseren	4	Gaat ten koste van groen.	6.000,-
7	Legaliseren langsparkeren vóór eigen uitrit éénzijdig	Parkeertegel met "P" & huisnummer + belijning vóór elke woning		Niet wenselijk vanuit oogpunt stedenbouwkundig/handhaving	
8	Langsparkeren in groenstrook éénzijdig	Grasstrook versmallen + parkeervak realiseren	2	Gaat ten koste van groen.	3.000,-
9	Legaliseren parkeren vóór eigen uitrit (haaks)	Parkeertegel met huisnummer + belijning vóór woning Iroko 158	2	Gaat ten koste van groen.	3.000,-
10	Legaliseren éénzijdig langsparkeren	Parkeertegel met "P" + belijning	?	Is mogelijk als de wegbreedte dit toestaat. Brandweer/andere hulpdiensten toetsen.	500,- per pp
11	Schuinparkeren in combinatie met langsparkeren en eventueel 1-richtingsverkeer	Past binnen bestaande verharding (!) en één groenblok vervangen door bestrating	4	ten koste van groen	6.000,-
12	Legaliseren parkeren vóór woning	Parkeertegel met "P" & huisnummer + belijning vóór woning		geen optie	
13	Legaliseren parkeren vóór woning	Parkeertegel met "P" & huisnummer + belijning vóór elke woning		niet wenselijk	
14	Legaliseren parkeren vóór woning	Parkeertegel met "P" & huisnummer + belijning vóór elke woning		niet wenselijk	
15	Langsparkeren i.p.v. grasstrook	Grasstrook versmallen + parkeervak realiseren	2 of 3	Gaat ten koste van groen, bomen blijven. Noordzijde weg ligt te dicht bij uitrit.	3.000,-
16	Legaliseren parkeren vóór woning	Parkeertegel met "P" & huisnummer + belijning vóór elke woning		Niet wenselijk, want stoep wordt geblokkeerd	
17	Legaliseren parkeren vóór woning	Parkeertegel met "P" & huisnummer + belijning vóór elke woning		Niet wenselijk, want stoep wordt geblokkeerd	
18	plaatsing borden: alleen parkeren op P			Plaatsing onderborden	
19	plaatsing bloembakken			Vaste groenvakken	500,- per vak
20	verbreding plaatsen met huisnummers			Kan niet, particulier eigendom	
21	aanpassing bestrating Marowijne 115 - 120			Doorlopende rode betegeling	3.500,-
22	verlengen stroken aan Ch Mendezring			Noordzijde optie 15	
23	aanpak groenstrook thv huisnrns 50 - 57			Gaat ten koste van groen, mogelijk bezwaar bewoners?	
24	To zijkant Iroko 254 en Iroko 272 t/m 274 2 extra			Is optie 3	
25	Iroko 271 en 272 en to zijkant Iroko 254 bord: "passeervak" of gele streep stoeprand en kruis in de weg: nu illegaal parkeren weghalen extra parkeerplek tussen Iroko 176/177 en Iroko 183/184		2	Opgelost door borden te plaatsen ipv stopverbod/gele belijning	1.000,-
26	Vóór (= na Iroko 217) na het bruggetje (tussen Iroko 221 en 245) naar de schapenwei			Zie optie 6	
27	schapenwei zelf			Zie optie 5	
28	parkeerterreintje in niet gebruikte velde tegenover Iroko 120-123.		4	Naast optie 11 ook nog 4 extra plaatsen in oostelijk deel driehoek	6.000,-
29	voormalige speelveld Iroko/bocht Chico Mendezring, mits voldoende afscherming voor de huizen Iroko 165-174 gewaarborgd is.		4	Kan	6.000,-
30	huisnummers 259, 260, 266, 267, 268 en 269 Iroko hebben hun parkeerplaats tot tuin omgebouwd			Deze adressen worden aangeschreven	
	Bij de ingangen van de Iroko en Marowijne bord met: Alleen parkeren in (P) vakken.			Zie optie 18	

Legenda

rode tekst: niet wenselijk/geen optie
blauwe tekst: dubbeling
groene cijfers: deze parkeerplaatsen gaan ten koste van groen







## Vervolg

Er wordt besproken hoe we tijdens de volgende bijeenkomst gezamenlijk kunnen selecteren welke opties we voorleggen tijdens de bewonersavond.

- Er wordt voorgesteld om individueel voorkeuren uit te spreken:
  - Met stickertjes aangeven wat men wel of geen goed idee vindt
  - We moeten een methode bewerkstelligen waarbij elke wijk evenredig wordt meegenomen, zodat niet alle oplossingen in één wijk terechtkomen.
  
- Actie: methode uitdenken om bovenstaand selectieproces gestructureerd en eerlijk te kunnen uitvoeren. (Voorzitter)**

## Rondvraag

- Wanneer/hoe gaan we de bewoners van de schapenweide betrekken?
  - Kunnen ze door de gemeente worden aangeschreven?
  - Er wordt opgemerkt dat sommigen er wel een bezwaar tegen zullen hebben en anderen weer niet.
  - We gaan bij de volgende bijeenkomst bepalen hoe we dit gaan doen.
  
- Wanneer verwachten we de bewonersavond te kunnen organiseren?
  - Halen we het voor de kerst?
  - Januari lijkt realistischer.
  
- Wanneer is de volgende bijeenkomst?
  - 19 november om 19:00

## Actielijst

- Actie: uitnodigen van handhaving op bewonersavond om toelichting te geven bij wetgeving. (Gemeente)
- Actie: inkleuren van bloembakken in kaart. (Sub-werkgroep betreffende wijk)
- Actie: opnemen in voorstel om uniforme indicatie toe te passen bij situatie van optie 20. (Gemeente)
- Actie: op de bewonersavond wordt het toegelicht dat parkeerplaatsen in voortuin of achtertuin niet opgeofferd mogen worden. Dit zal ook worden toegelicht in een brief. (Werkgroep)
- Actie: brutolijst inkorten. (Dhr. Jacobs)
- Actie: methode uitdenken om bovenstaand selectieproces inzichtelijk en eerlijk te kunnen uitvoeren. (Voorzitter)