

Notulen 8e bijeenkomst werkgroep parkeren Iroko - Marowijne

Polderwiel, Dudok-Erf 85, Dordrecht, 19:30-20.15u, 4 februari 2020

1. Terugblik 2e inloop 16 januari

De medewerkers van de gemeente zagen veel bezoekers op de avond, die soms wat emotioneel waren. De gevoerde discussies waren redelijk. De leden van de werkgroep zagen ook veel bezoekers met begrip voor de situatie en voorstellen en een goede sfeer tijdens de avond.

Op de avond zelf zijn 25 reactieformulieren ingevuld. Via de mail zijn 23 reacties binnen gekomen, waarvan 4 te laat. De reacties zijn als volgt over de straten verdeeld:

- Iroko: 74 adressen
- Marowijne: 13 adressen
- Chico Mendes: 1 adres

2. Gesprek wethouder

De werkgroep wil een afrondend gesprek in de avond met wethouder Van der Linden in het Polderwiel. In dit gesprek licht de werkgroep het proces en de gevolgde werkwijze toe.

3. Extra opties

Er wordt besloten om de geopperde alternatieve locaties/oplossingen niet te behandelen. Dat zou een nieuw proces, en daarmee extra tijd, vragen. De betreffende bewoners hadden ook aan de werkgroep kunnen deelnemen.

Dit zijn de extra opties, waarvan de eerste 4 ten koste van bestaand groen gaan:

- aan de Chico Mendesring, tussen locaties J en G. De stoep zou dan verlegd moeten worden;
- daar in de buurt 6 kleine plaatsen waar nu groenvakken zijn bij de bij entrees Iroko en al bestaande parkeerplaatsen en tegenover locatie K;
- het grasveld van locatie I zelf;
- meer dan de voorgestelde 4 plaatsen op locatie J;
- noordzijde Marowijne ook rode bestrating.

4. Keuze locaties

Een van de leden van de werkgroep maakte een overzicht van de locaties en de per locatie ingediende bezwaren.

Er wordt gediscussieerd over de vraag of bezwaren inhoudelijk tegen elkaar kunnen worden afgewogen. De werkgroep komt tot de conclusie dat dit niet kan: niet alle bezwaren zijn inhoudelijk onderbouwd. Daarnaast stelt de werkgroep zich op het standpunt dat ze niet voor anderen kan bepalen welk belang of argument zwaarder weegt ten opzichte van een ander belang/argument. Besloten wordt om alleen te kijken naar draagvlak. Dat wordt vertaald in wel of geen bezwaar tegen een door de werkgroep voorgestelde locatie.

Tegen de volgende locaties is geen bezwaar ingebracht: A, C, D, F, G en I. De werkgroep staat stil bij het feit dat tegen locatie D geen bezwaar is gemaakt, terwijl een direct omwonende in 2018/2019 bezwaar maakte tegen een klein plan in die omgeving. Deze bewoner heeft nu niet gereageerd. Besloten wordt de bewoner niet apart te benaderen over het idee om op locatie D 2 parkeerplaatsen te maken. De werkgroep is van mening dat deze bewoner mogelijkheden heeft gehad om te reageren, net als alle andere bewoners.

De aanleg van een extra drempel aan de noordzijde van de driehoek (locatie I) kan betaald worden uit het budget voor algemene verkeersmaatregelen; die kost circa 500 euro. Er ligt nu midden in de noordzijde van de driehoek een kleine uitstekend stukje

groen dat snelheidsremmend werk. Bij de aanleg van 2 nieuwe parkeerplaatsen gaat dit stukje groen weg en kan de aan te leggen drempel deze functie overnemen.

Naast deze voorstellen wil de werkgroep de volgende extra maatregelen nemen:

- een brief aan alle bewoners van het gebied waarin de regels duidelijk worden uitgelegd. Daarbij is dan ook aandacht voor parkeergedrag van de bewoners;
- gerichte en intensieve(re) inzet van handhaving
- een plaats voor bedrijfsbussen, langer dan 6m en hoger dan 2,4 m, die dichterbij is dan de huidige plaats aan de Sikkelweg. Hiervoor is een wijziging van de APV nodig. Dat gaat via het college van burgemeester en wethouders. Daarbij is, net als bij deze werkgroep, draagvlak onder bewoners het uitgangspunt.

Bij de stemming van de keuze voor de uiteindelijke locaties zijn 3 werkgroepleden tegen het plan:

- één lid wil geen parkeerplaatsen ten koste van groen;
- twee andere leden stellen dat er discussie was over het proces en dat er geen unaniem standpunt is bereikt over het verloop van het proces bij de aanwezige werkgroepleden. Ze staan op het standpunt dat de bewonerswerkgroep zich tijdens de eerste bijeenkomst n.a.v. het eindrapport parkeeronderzoek ten doel heeft gesteld dat er 10 tot 15 parkeerplekken nodig zijn per straat om in de behoefte te voorzien. In het uiteindelijke advies worden in totaal 4 plekken voor het hele plangebied (Iroko/Marowijne/deel Chico Mendesring) voorgesteld (netto optielijst). Het proces dat hieraan ten grondslag ligt, heeft daarom in hun ogen geen passend resultaat opgeleverd.

5. Terugblik op proces werkgroep

Over het algemeen is iedereen tevreden over het verloop van het proces. Dat wordt door de meesten als democratisch ervaren met als uitkomst een haalbaar resultaat. Er is in de ogen van leden van de werkgroep evenwicht tussen extra plekken en handhaving van groen. De samenwerking met de gemeente is als prettig ervaren. Wel hebben mensen het grondige, lange proces door herhaling van zetten ervaren als minder effectief.