

Notulen – Derde bijeenkomst werkgroep parkeren Iroko/Marowijne

Polderwiel, Dudok-Erf 85, Dordrecht, 19:30-21:20u, 22 oktober

Vragen, opmerkingen en constatering van de deelnemers van de werkgroep worden voorafgegaan door het symbool ●. Reacties vanuit de gemeente, in de persoon van dhr. Jacobs of dhr. Ballegooijen worden voorafgegaan door het symbool ○.

Agenda

1. Opening
2. Nalopen notulen vorige bijeenkomst
3. Doornemen brutolijst
4. Rondvraag

Opening

Men wordt door dhr. Jacobs welkom geheten en voorzitter en notulist worden aangewezen.

Nalopen notulen vorige bijeenkomst

Notulen van de vorige bijeenkomst, 24 september 2019, zijn beschikbaar online. Er zijn geen vragen of opmerkingen vanuit de werkgroep over deze notulen.

Actie: nagaan hoeveel keer de notulen online zijn bekeken. (dhr. Jacobs)

Doornemen brutolijst

Introductie

Dhr. Jacobs en dhr. Ballegooijen hebben de opties, die de verschillende sub-werkgroepen tijdens de vorige bijeenkomst hebben gepresenteerd, geanalyseerd en per optie beoordeeld of deze wettelijk haalbaar is en vanuit het perspectief van de gemeente wenselijk is: zie onderstaande tabel, waarin de gemeente per optie een korte toelichting heeft gegeven in het **groen**.

Brutolijst met opmerkingen gemeente

versiedatum: 17-okt-19

Optie	Omschrijving	Benodigde aanpassing	Aantal extra parkeerplaatsen	Opmerkingen vanuit de gemeente
1	Legaliseren parkeren voor eigen garage	Parkeertegel met huisnummer + belijning vóór garage	1	Dit is mogelijk voor een garage waar geen particuliere oprit is. De kosten zijn 150 euro.
2	Langsparkeren éénzijdig langs grassveld	Grasstrook versmallen met 0,75 m zodat rijbaan 3,5 m + parkeervak 2,0 m en smalle strook (0,30 m) kan worden gecreëerd. Totale lengte 40 m	7	Is binnen het vigerende bestemmingsplan niet mogelijk. De mogelijkheid bestaat om de zogeheten regeling kruimelgevallen toe te passen. Die procedure kost ca 8 weken en is ontvankelijk voor bezwaar. Mogelijk zijn hier kosten aan verbonden.
3	Schuinparkeren + eventueel 1-richtingsverkeer	Schuinparkeren in grasstrook + eventueel bebording 1-richtingsverkeer	6	1 richtingsverkeer is wel mogelijk. Dat wel een verkeersbesluit, waartegen bezwaar maken mogelijk is.
4	Langsparkeren éénzijdig	Verlengen huidig langspaarkeervak en versmallen groenstrook	2	Dit is mogelijk binnen het huidige bestemmingsplan. Daar wilden omwonenden eerder niet aan meewerken.
5	Parkeerterrein in schapenweide	Bestemmingsplanwijziging - "Groene" parkeerplaatsen realiseren (zie suggestie A)	p.m.	Is niet mogelijk binnen het vigerende bestemmingsplan. De mogelijkheid bestaat om de regeling kruimelgevallen toe te passen, zie bij optie 2. Rekening houden met de strook met zware kabels en leidingen
6	Langsparkeren in groenstroken tweezijdig	Groenstroken (verwilderde bossages) verwijderen aan weerszijde van de straat + parkeervakken	4	Dit is mogelijk binnen het huidige bestemmingsplan. Daar wilden omwonenden eerder niet aan meewerken.
7	Legaliseren langsparkeren vóór eigen uitrit	Parkeertegel met "P" & huisnummer + belijning vóór elke woning	24	Dit is niet wenselijk: stedenbouwkundige geeft aan dat het straatbeeld verrommelt. Situatie is ook niet
8	Langsparkeren in groenstrook éénzijdig	Grasstrook versmallen + parkeervak realiseren	2	Dit is mogelijk binnen het huidige bestemmingsplan. Gaat ten koste van groen.
9	Legaliseren parkeren vóór eigen uitrit (haak)	Parkeertegel met huisnummer + belijning vóór woning Iroko 158	1	Zie ook optie 7: Voor eigen uitwegen parkeren is tot op heden niet wenselijk. Dit kan wel bij garages (optie 1). Bovendien zijn er voldoende parkeerplaatsen op eigen
10	Legaliseren éénzijdig langsparkeren	Parkeertegel met "P" + belijning	12	Is mogelijk als de wegbreedte dit toestaat. Brandweer/andere hulpdiensten moeten dit toetsen.
11	Schuinparkeren in combinatie met langsparkeren en eventueel 1-richtingsverkeer	Past binnen bestaande verharding (!) en één groenblok vervangen door bestrating	6	Levert waarschijnlijk 1 extra plek op tegen hogen herbestravingskosten. Wellicht beter om (1 van) beide stroken groen aan uiteinden om te vormen tot 4 a 5 extra parkeerplekken.
12	Legaliseren parkeren vóór woning	Parkeertegel met "P" & huisnummer + belijning vóór woning	1	Is mogelijk als de wegbreedte dit toestaat. Gaat om 1 plek tegen de groenstrook aan.
13	Legaliseren parkeren vóór woning	Parkeertegel met "P" & huisnummer + belijning vóór	5	Niet wenselijk, zie opm bij opties 7 en 9.
14	Legaliseren parkeren vóór woning	Parkeertegel met "P" & huisnummer + belijning vóór	2	Idem
15	Langsparkeren i.p.v. grasstrook	Grasstrook versmallen + parkeervak realiseren	2	Is mogelijk als de wegbreedte dit toestaat, bomen blijven staan. Ruimte voor 2 a 3 extra plekken.
16	Legaliseren parkeren vóór woning	Parkeertegel met "P" & huisnummer + belijning vóór	2	Niet wenselijk, zie opm bij opties 7 en 9.
17	Legaliseren parkeren vóór woning	Parkeertegel met "P" & huisnummer + belijning vóór	2	Idem

Suggesties:

- A Parkeren in groenstrook: gebruik van grastegels voor groene uitstraling
- B Bedrijfsauto's laten parkeren op aangewezen parkeerplaatsen
- Prima suggestie, al zien de ontwerpers liever een eenduidige uitstraling en herkenbaarheid**
In de APV staat wat grote voertuigen zijn: langer dan 6 m en hoger dan 2,40 m. In de

18	plaatsing borden: alleen parkeren op P	Voor de verduidelijking kan er een onderbord geplaatst worden
19	plaatsing bloembakken	Bloembakken kunnen, maar vaste groenvakken zijn beter.
20	verbreding plaatsen met huisnummers	Dat kan niet, omdat het eigen parkeerplaatsen van de bewoners zijn.
21	aanpassing bestrating Marowijne 115 - 120	Dit kan. Het is de vraag of dit afdoende is
22	verlengen stroken aan Ch Mendesring	is mogelijk binnen het bestemmingsplan
23	aanpak groenstrook thv huisnr 50 - 57	is mogelijk binnen het bestemmingsplan
	andere locaties in Marowijne gaan ten koste van groen en/of boom	
24	To zijkant Iroko 254 en Iroko 272 t/m 274 2 extra	Is mogelijk binnen het bestemmingsplan
25	Iroko 271 en 272 en to zijkant Iroko 254 bord: "passeervak" of gele streep stoeprand en kruis in de weg: nu illegaal parkeren	Is mogelijk. Moet in de vorm van een verkeersbesluit, dat ontvankelijk is voor bezwaar.
	weghalen extra parkeerplek tussen Iroko 176/177 en Iroko 183/184	Dat is mogelijk, maar zorgt voor minder parkeerplaatsen
26	Vóór (= na Iroko 217) na het bruggetje (tussen Iroko 221 en 245) naar de schapenwei zouden mogelijk parkeervakken gecreëerd kunnen worden	Is mogelijk binnen het bestemmingsplan
27	schapenwei zelf	Is mogelijk binnen het bestemmingsplan. Zie ook optie 5
28	parkeerterreintje in niet gebruikte veldje tegenover Iroko 120-123.	Is mogelijk binnen het bestemmingsplan
29	voormalige speelveld Iroko /bocht Chico Mendesring, mits voldoende afscherming voor de huizen Iroko 165-174 gewaarborgd is.	Is mogelijk binnen het bestemmingsplan
30	huisnummers 259, 260, 266, 267, 268 en 269 Iroko hebben hun parkeerplaats tot tuin omgebouwd	Deze adressen worden aangeschreven
	Bij de ingangen van de Iroko en Marowijne bord met: Alleen parkeren in (P) vakken.	Dit onderbord is mogelijk, zie optie 18

Het aanleggen van een huisnummertegel:

Woningen krijgen zo een extra parkeerplaats. Dit leidt tot een verhoging van de WOZ-waarde van de woning. Hiervoor vraagt de gemeente een vergoeding van Euro.

Nalopen van de brutolijst

De brutolijst wordt gezamenlijk doorgenomen. Per optie geeft dhr. Ballegooijen een toelichting en wordt getoetst of de genoteerde opmerking duidelijk is voor iedereen. Vervolgens wordt de optie in de groep besproken en beoordeeld. Hieronder volgt een samenvatting van wat is besproken per optie:

1. Is mogelijk, omdat het een lange oprit betreft. Dit kan aan beide kanten van Chico Mendesring -> dit levert twee parkeerplaatsen op. Hier wordt wel een bijdrage van €150 voor gevraagd. Betreffende bewoners moeten er zelf mee instemmen.
 - Is dit een kostenneutrale ingreep voor de gemeente?
 - Ja, inclusief BTW
 - Wordt hiermee WOZ-waarde verhoogd?
 - De WOZ-waarde zal waarschijnlijk stijgen.
 - Grond blijft eigendom van gemeente, dus parkeerplaats is van gemeente.
 - Hoe gaat de gemeente om met foutparkeerders op deze plekken qua handhaving?
 - Als er handhaving plaatsvindt dan zou er bekeurd worden.
2. Hier berust een bestemmingsplan op. Er is bij de planner nagegaan wat er mogelijk is. Hier kan sprake zijn van een kruimelgeval. Procedure voor deze aanpassing kost 8 weken en bij draagvlak zou dit kunnen. Als één bewoner tegen is dan gaat het niet door.
 - Er wordt medegedeeld dat er zeker bewoners zijn die tegen zijn.
 - Is auto's plaatsen aan huizenkant, in combinatie met huisnummers, mogelijk?
 - Dit kan alleen als het openbare vakken worden. De weg moet wel 5,5 m breed zijn. Er gaat daarom dan 75 cm van het gras af. Het is dus mogelijk, maar er mag geen bezwaar zijn van naaste bewoners.
 - Er wordt opgemerkt dat er veel andere mogelijkheden zijn, waar geen belemmering is van het uitzicht.
3. Nu één openbare parkeerplaats. Graag schuine parkeerplaatsen. Er is ruimte, maar de vraag is of er draagvlak is. Het heeft een grijze bestemming, dus als er een besluit valt, kan het gebeuren.
 - Bezwaar kan gemaakt worden, omdat het éénrichtingsverkeer wordt. Het hoeft niet persé éénrichtingsverkeer te worden.
 - Als recht geparkeerd kan worden zal er meer groen overblijven -> optie 31.
 - Als er veel weerstand komt, zal het niet doorgedrukt worden. Eerder is het ook niet uitgevoerd.
4. Er is al één plekje. Eerder zijn er twee plekken voorgesteld, maar niemand wilde het voor zijn raam. Het is mogelijk.
 - Als de netto opties worden gepresenteerd tijdens bewonersavond wordt dan alles 1-voor-1 gepresenteerd of alle opties als geheel?
 - Werkgroep biedt meerder opties en vervolgens wordt gekeken wat door de bewoners wordt geaccepteerd.
5. Schapenweide. Hier zijn mogelijkheden met de kruimelregeling. We moeten wel goed op de kabels en leidingen letten. Langsparkeerplekken. Er is bereidheid om dit voor te stellen. Kost €1500/parkeerplaats.
 - Bij optie 27 staat dat het wel binnen het bestemmingsplan past -> dat is een foutje.
 - Lopen de leidingen juist niet aan die kant?
 - Nee, er is wel ruimte.

- Zouden andere materialen dan steen mogelijk zijn om kosten te besparen?
 - Er wordt gestreefd naar eenduidigheid, dus bij voorkeur bestrating.

☐ Actie: i) aangeven waar deze parkeerplaatsen bij schapenweiden mogelijk zijn en dus ook hoeveel, ii) daarnaast vragen of het ook grasbetontegels mogen zijn. (Gemeente)

- Is er ook gedacht aan schuinparkeren?
 - Hier kan nog eens naar gekeken worden.

☐ Actie: bepalen of schuinparkeren mogelijk is. (Gemeente)

6. Bosschage voor bruggetje. Omwonenden wilden dit eerder niet. Het blijft een optie.
7. Zoals optie 1. Deze optie ziet de gemeente als onwenselijk. Bewoners kunnen al 3 plekken realiseren op eigen terrein. Mogelijk kan de uitweg geblokkeerd worden. Daarnaast kan het rommelig worden.
 - Het is niet wenselijk. Is het wel mogelijk?
 - In principe wel.
 - Politie geeft aan dat het moeilijk handhaafbaar is. Incidenteel wordt er nog wel eens op een dergelijke plek foutgeparkeerd.
 - Dit zou ook kunnen worden voorgelegd aan de wethouder.
 - Wie geeft hier de doorslag: politie of stedenbouwkundige?
 - Inzichten van beide partijen worden meegenomen.
 - Zijn hier kosten aan gebonden?
 - Hier ook €150.
 - Opties zoals deze leveren geen oplossing voor het structurele parkeerprobleem. Dit levert enkel een oplossing in individuele gevallen.
8. Twee groenvlakken tegen een haag aan. Hier is het mogelijkheid om twee vakken te creëren.
 - Hoe zit dit met de vuilcontainerverzamelplaats?
 - Er kan een bord worden geplaatst.
 - Dit kan leiden tot een complexe situatie.
9. Dit is mogelijk, maar moet met naaste bewoner worden overlegd.
10. Kan, maar het is hier maatwerk om te kijken waar het kan. Brandweer moet er langs kunnen.
 - Werkgroepen hebben hier gemeten en het zou hier kunnen.
 - Mensen hebben hier 3 plekken in de voortuin, moeten we hier wel zoeken naar plekken?
 - Men hoopt hier druk weg te halen als hier parkeerplaatsen worden gecreëerd.
11. Voor schuinparkeren is herbestrating nodig. Het levert maar twee parkeerplaatsen op.
 - Wegen de kosten op tegen de baten?
 - Is herbestrating wel echt nodig? Kan er geen schuine belijning worden aangebracht op het huidige verharde vlak?
 - De bestrating moet verlegd worden -> goedkope oplossing is geen optie.
 - Suggestie om groenvlak op te breken is goedkoper.
 - Er wordt opgemerkt dat er op deze locatie vaak parkeerplaatsen vrij zijn.
 - De kosten wegen waarschijnlijk niet op tegen de baten.
12. Er is minder dan 5 m oprit beschikbaar en daarom geen optie.

- Is gedogen mogelijk?
 - Dit is geen optie voor handhaving of politie
- 13. Dit is mogelijk, want er is genoeg ruimte
- 14. Mogelijk, zoals optie 13.
- 15. Er staan bomen, daar moeten de parkeerplaatsen tussen komen. Dit zal een uitdaging zijn; er moet goed gekeken worden waar de wortels zitten. Ze moeten 50 cm de grond.
 - Er wordt ook voorgesteld om de stoep aan de overkant in te korten -> optie 32
 - Lopen daar geen leidingen?
 - Jawel, maar waarschijnlijk is het hier wel mogelijk
- 16. Geen optie, zoals optie 12.
- 17. Geen optie, zoals optie 12.

- A. Past niet in straatbeeld, maar als mensen dat willen kan het wel.
- B. Positief voorstel om busjes naar begin van de wijk te dirigeren. Er is een APV: aangewezen straten voor grote voertuigen, zoals Ploegstraat en Sikkelsestraat. We zouden een zijstap kunnen maken door parkeerplaatsen bij Johan Frisoschool aan te wijzen voor busjes.
 - Busjes met aanhanger mogen twee parkeerplaatsen innemen?
 - Nee, dit is niet toegestaan
 - Hier wordt niet op gehandhaafd, omdat er geen andere plaats voor is.
 - Handhaving zou ook onderdeel moeten zijn van de oplossing van de parkeerproblematiek en dan overal even streng.
 - Hoe krijg je de busjes van de wijk naar de rand van de wijk?
 - Dit kan via handhaving. Mensen kunnen dit melden.
 - Er wordt opgemerkt dat we liever zelf iemand aangegeven; dit zou niet nodig moeten zijn.
 - Er wordt opgemerkt dat sommige busjes onderdeel zijn van een storingsdienst. Als er een bekeuring wordt gegeven dan wordt dit door de werkgever betaald.
- 18. Er zijn al borden die aangeven dat het een woonerf betreft, maar het is niet duidelijk dat dit betekent dat hier niet geparkeerd mag worden. Gemeente is bereid om een onderbord te plaatsen dat expliciet aangeeft dat niet geparkeerd mag worden en stapvoets gereden moet worden op de woonerven.
 - Deze borden worden door de gemeente bekostigd, buiten budget werkgroep.
- 19. Met bloembakken wordt het onmogelijk gemaakt om fout te parkeren. Gemeente stelt voor om daar een gestructureerde oplossing voor te bieden: een groenstrookje.
 - Plantenvlakken kosten €500 per stuk.
 - Dan graag ook meteen ronde betonblokken vervangen
- 20. Plekken kunnen niet verbreed worden door de gemeente, omdat het particuliere plekken zijn. Bewoners kunnen er zelf voor kiezen om dit te verbreden.
 - Er wordt nog eens uitgelegd wat het voordeel is van het verbreden van de vakken: makkelijker parkeren en geen foutparkeren ernaast.
- 21. Straat volledig rood bestraten (driehoek van grijze bestrating) is mogelijk.
 - Voorstel niet alleen het volledig rood maken van de straat om het duidelijk te maken dat er niet geparkeerd mag worden, maar ook een fietspad aanleggen.

- Dit kan niet, omdat over een fietspad niet gereden mag worden
- Er is een bewoner die daar vaak foutparkeert.
 - Taak voor handhaving.
- Verderop in de straat is het erg krap, mogelijk kan hier ook naar worden gekeken.
- *Aanvulling, naderhand ingebracht per email* door werkgroepdeelnemer die bij de bijeenkomst aanwezig was:
 - De “rode fietspad” tegels moeten helemaal tot aan de stoep komen van de middenweg. Dit doodlopende stukje groen met struiken is de mede veroorzaker van foutparkeren. Hierdoor lijkt het een parkeerstrook.
 - Door het plaatsen van rode tegels en een duidelijk bordje “ALLEEN PARKEREN IN DE VAKKEN” zal deze oplossing succesvol zijn. Daarnaast zal de wijklijn APP gebruikt moeten worden indien er toch notoire overtreders zijn.
- 22. Op zich is daar ruimte voor 2/3 parkeerplaatsen: er zijn mogelijkheden.
- 23. Langsparkeervak is mogelijk; misschien wel 6 plakken. De bewoners zullen daar mogelijk niet blij mee zijn.
- 24. Hier zijn mogelijkheden, zie optie 5.
- 25. De werkgroep moet bepalen of deze parkeerplaats juist weggehaald moeten worden. Dit kan worden voorgelegd tijdens de bewonersavond.
 - Vier dagen per week staan er vuilnisbakken en daarmee is het onmogelijk om hier te parkeren vanaf de oprit. Woongenot wordt daardoor verzeikt. Mensen bellen aan of de auto, die niet van de bewoners is, verplaatst kan worden.
 - Vaak is er geen plaats voor hulpdiensten.
 - Mensen denken nu dat ze voor elke heg kunnen parkeren.
 - Wordt hier de stoep ook niet geblokkeerd?
 - Op een woonerf is geen stoep.
- 26. Hier hebben we het al over gehad.
- 27. Hier hebben we het al over gehad.
- 28. Dit zou kunnen vanuit het bestemmingsplan.
 - Deze plekken worden niet volledig gebruikt. Hoe komt dit? Men lijkt niet bereid de afstand te overbruggen.
- 29. Dit zou kunnen vanuit het bestemmingsplan. Parkeerplaatsen zullen dan waarschijnlijk op de hoeken worden geplaatst
 - Kunnen de parkeerplaatsen afgeschermd worden met groen i.v.m. uitzicht?
 - Zou kunnen met klimplant zoals hедера.
- 30. Er wordt medegedeeld dat de situatie toch anders is dan geschetst.

Actie: aangegeven wat de kosten zijn voor de uitvoer van de verschillende opties. (Gemeente)

Ontbrekende opties

Er wordt nagegaan of opties ontbreken. Tijdens het nalopen van de brutolijst werden de volgende nieuwe opties geïdentificeerd:

Optie 31. Langsparkeren bij optie 3.

Optie 32. Stoep aan de overkant inkorten bij optie 15.

Rondvraag

- Kunnen we de volgende keer om 19u beginnen? Iedereen stemt hiermee in? Ja.
- Hoe zit het met Chico Mendesring? Waar horen deze plekken bij? Binnen het onderzoek wordt dit niet verdeeld over de wijken.
 - We moeten de plekken opnemen in het totaal.
 - Dit zal bij de volgende bijeenkomst nog eens behandeld worden.