

Postadres: Postbus 8 3300 AA DORDRECHT

Aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland
T.a.v. DCMR Milieudienst Rijnmond

Postbus 843
3100 AV SCHIEDAM

Datum 24 mei 2018
Ons kenmerk 2090476
Betreft Advies op vergunningaanvragen Chemours en DuPont
Bijlagen 3

Gemeente Dordrecht
Spuiboulevard 300
DORDRECHT

T 14078
www.dordrecht.nl

Contactpersoon
Eelco Hoff
T 078-7704837
E e.hoff@dordrecht.nl

Geachte ,

Met de brieven van 17 april 2018, aangevuld met de brief van 24 april, heeft u ons geïnformeerd over de aanvragen voor een omgevingsvergunning van Chemours en DuPont. Daarbij hebben wij de gelegenheid om te adviseren. U verzoekt ons om dat voor 25 mei 2018 te doen.

Aanvullend hierop beschouwen we mede de akoestische onderzoeken, nu daaruit blijkt dat de aanvraag van DuPont niet past binnen de op grond van het bestemmingsplan en zonebeheerplan beschikbare geluidruimte. Van het college wordt in dat geval gevraagd om het zonebeheerplan te wijzigen.

Daarnaast heeft u per brief van 24 april 2018 de gemeenteraad geïnformeerd over de aanvraag van DuPont inzake het gebruik van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan De Staart. U doet daarbij het verzoek aan de raad om een verklaring van geen bedenkingen af te geven. U verzoekt daarbij om vragen en opmerkingen bij de aanvraag vóór 25 mei 2018 in te dienen. De gemeenteraad heeft uw verzoek voor advies overgedragen aan het college.

Met deze brief voorzien wij in uw verzoek om advies over en vragen en opmerkingen bij de aanvragen.

Beoordeling aanvragen omgevingsvergunningen milieu

Wij hebben samen met Sliedrecht en Papendrecht adviesbureau MOB gevraagd om beide aanvragen voor ons te beoordelen. MOB heeft zich daarbij met name gericht op de uitstoot van schadelijke stoffen en op externe veiligheid. U treft de beide adviezen aan bij deze brief. Wij nemen de inhoud van deze adviezen over. MOB constateert nog een groot aantal tekortkomingen in de aanvraag. Voor een aantal stoffen vraagt Chemours kennelijk een verhoging aan van de nu vergunde emissie en de cijfers geven de indruk dat voor een aantal stoffen de actuele emissie de vigerende vergunning overschrijdt. Dergelijke overschrijdingen van de vigerende vergunning zijn voor ons niet acceptabel.

Kenmerk 2090476
Datum 24 mei 2018

Verder wijst MOB op de cocktail of stapeling van chemische stoffen en op de (on)veiligheid rondom de opslag en handling van watervrij HF bij Chemours. Bij de aanvraag van DuPont wijst MOB op het fornuis in de DCA fabriek dat kennelijk als een afvalverbrandingsinstallatie wordt gebruikt.

U heeft ook de Dienst Gezondheid & Jeugd Zuid-Holland Zuid (DGJ) gevraagd om een reactie op de aanvragen. De DGJ heeft de aanvragen met name beoordeeld op het punt van veiligheid en gezondheid van omwonenden. U treft het advies van de DGJ aan bij deze brief. Wij nemen de inhoud van dit advies over. Ook de DGJ wijst op de onvolledige informatie en op het ontbreken van inzicht in de cumulatieve- en combinatietoxiciteit van de verschillende stoffen.

Beoordeling afwijken van het bestemmingsplan inzake risicovolle inrichting

DuPont heeft ten behoeve van de aanvraag een ruimtelijke onderbouwing ingediend. Deze ruimtelijke onderbouwing is geheel gebaseerd op de denklijn dat er niets wijzigt en dat er dus sprake is van goede ruimtelijke ordening. Deze denklijn achten wij onvoldoende.

In de Structuurvisie Dordrecht 2040 is aangegeven dat nieuwvestiging van risicorelevante bedrijven op de Staart-Oost niet mogelijk is vanwege de ligging tegenover de woonwijk en dat uitbreiding van bestaande vestiging slechts onder voorwaarden mogelijk is, waaronder dat het groepsrisico in de woonwijk niet toeneemt. Voor de woonwijk Staart-Oost geeft de Structuurvisie een streefwaarde van het groepsrisico van 0,75 maal de oriëntatiewaarde. Ten aanzien van het plaatsgebonden risico geeft de Structuurvisie de algemene lijn aan dat de ligging van de PR 10-6 contour binnen het eigen terrein blijft.

Uit de onderzoeken behorende bij het vigerende bestemmingsplan De Staart (2013) blijkt dat zowel ten aanzien van de ligging van de PR 10-6 als van de hoogte van het groepsrisico van Chemours niet wordt voldaan aan hetgeen de Structuurvisie stelt. Er is dus een knelpunt met externe veiligheid rond Chemours.

Op grond van het bovenstaande zal een afwijking van het bestemmingsplan op het onderdeel risicovolle bedrijven goed gemotiveerd moeten worden. Daarbij dient de aangevraagde situatie goed in beeld te worden gebracht, ook voor het totaal van beide bedrijven, om een vergelijking te kunnen maken tussen wat wordt aangevraagd en wat nu is vastgelegd in het bestemmingsplan.

Daarbij zijn de volgende onderdelen van belang, conform het gemeentelijk Toetsingskader Externe Veiligheid:

1. Plaatsgebonden risico. Naast de PR-contouren per bedrijf afzonderlijk dient ook het totaal van beide bedrijven inzichtelijk te worden gemaakt teneinde een vergelijking te kunnen maken tussen het huidige bestemmingsplan en de aangevraagde situatie.

Kenmerk 2090476
Datum 24 mei 2018

2. Groepsrisico. Naast de QRA per bedrijf dient ook het totaal van beide bedrijven inzichtelijk te worden gemaakt teneinde een vergelijking te kunnen maken tussen het huidige bestemmingsplan en de aangevraagde situatie. Voor een gemeentelijk toets is daarbij ook het aandeel Dordrecht van belang. De groepsrisicoberekeningen dienen gebaseerd te zijn op de plancapaciteiten, niet op de huidige bezetting.
3. Zelfredzaamheid. Om het totaal te kunnen beoordelen dient van beide bedrijven inzichtelijk gemaakt te worden welke effecten kunnen optreden en wat het daarbij behorende handelingsperspectief is voor omwonenden en werknemers van naastgelegen bedrijven. Beschouw daarbij de relevante incident scenario's (worst case, meest waarschijnlijk).
4. Beheersbaarheid. Van beide bedrijven dient inzichtelijk te worden gemaakt welke maatregelen getroffen zijn of worden om de beheersbaarheid van incidenten te vergroten.
5. Resteffecten. Van beide bedrijven dienen in overleg met de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid de resteffecten te worden beschrijven (waaronder de capaciteit van de hulpverleningsorganisaties).

Ik geef hierbij het dringende advies aan DuPont om de gevraagde informatie en motivering af te stemmen met de gemeente Dordrecht en de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid.

Naar aanleiding van de Kwantitatieve risicoanalyse tbv Dupont de Nemours bv versie 3.0 d.d. 12 april 2018 hebben wij nog de volgende vragen/opmerkingen:

- In hoeverre is de methanol aanvoer gebaseerd op de werkelijke hoeveelheid gebruikte Methanol? De realisatiecijfers spoor laten zien dat er vanaf 2002 geen enkel jaar is geweest dat er meer dan 2650 wagons C3 zijn aangevoerd. De laatste 10 jaar is de maximum aanvoer 1650 wagons geweest. Het Basisnet, dat in april 2015 van kracht is geworden, heeft voor het spoor Dordrecht - Dordrecht industrieterrein (Staat) risicoruimte gereserveerd gebaseerd op een aanvoer van stofcategorie C3 van 2000 Kwe per jaar.
- In de paragraaf Bulkverlading wordt waterstoffluoride als 25% in water genoemd, elders gaat het over HF. Wij gaan er van uit dat HF wordt bedoeld.
- Het groepsrisico wordt gepresenteerd met een grafiek. Het aflezen van een dubbel logaritmische schaal is, gezien de schaalgrote van de gepresenteerde grafiek niet goed mogelijk. Graag zien wij naast de grafiek ook een getalsmatige presentatie van de maximum onderschrijding/overschrijding van het groepsrisico bij het gevonden slachtoffer aantal.
- De conclusie groepsrisico (hoofdstuk 7) is niet gelukkig geformuleerd. Ons inziens moet die luiden: Het groepsrisico overschrijdt de oriëntatiewaarde niet. Het maximum slachtoffer aantal is berekend op 100.

Kenmerk 2090476
Datum 24 mei 2018

Beoordeling afwijken van het bestemmingsplan inzake geluidruimte

De bijgevoegde akoestische onderzoeken laten opgeteld het beeld zien dat op enkele zonepunten de geluidbelasting hoger is dan op grond van het geluidbudget dat op 17 juni 2017 op verzoek van Chemours is toegekend. Daarbij is in beeld gebracht welke maatregelen in het verleden al genomen zijn. Niet is onderzocht welke maatregelen nog genomen kunnen worden. Ik verzoek u om dit alsnog te laten onderzoeken. Als DuPont en/of Chemours van mening zijn dat deze mogelijke nieuwe maatregelen niet in redelijkheid van hen verlangd kunnen worden dan moet dat goed gemotiveerd worden. Het verzoek is om de toets getalsmatig aan te laten sluiten op het in 2017 verleende geluidbudget, dat wil zeggen met een nauwkeurigheid van één decimaal. Buiten de toets aan het geluidbudget moet er voor gewaakt worden dat er géén toename is van het geluid van Chemours en/of DuPont op de woning met kenmerk S47.

Hoogachtend,
Het college van Burgemeester en Wethouders,
namens dezen,



Dhr. M. Van Brouwershaven
directeur