

WELSTANDS- EN MONUMENTENCOMMISSIE GEMEENTE DORDRECHT

Secretariaat:
Stadsontwikkeling – Vakteam Stedenbouw
Postbus 8
3300 AA DORDRECHT
Bezoekadres Spuiboulevard 300
E-mail: secretariaatWMC@dordrecht.nl

VERSLAG KLEINE WELSTANDS- EN MONUMENTENCOMMISSIE 20 MAART 2023

Aanvang: 10.15 u. – 12.45 u.
Locatie: Via MS Teams (in verband met de verkiezingen)
Aanwezig: Dhr. S. van der Spuij, mevr. I. de Visser dhr. P. Verstraten, dhr. D. Smit
(secretaris)

1. Petunia 15

Omschrijving: dakkapel en het realiseren van een uitbreiding van de woning
Wabo aanvraag, 1e behandeling (eer behandeld als vooroverleg)

Gebiedstype: Wederopbouw – stratenwijken
Welstandsniveau: Regulier

De aanvrager heeft de vergadering bijgewoond en het plan toegelicht. In verband met de bruikbaarheid is ervoor gekozen de opbouw niet onder de goot te situeren. Ter plaatse van de zijgevel is een detail met goot gemaakt zoals eerder in de buurt is gerealiseerd bij een vergelijkbare opbouw.

Advies commissie

De commissie kan, gezien de toelichting, akkoord gaan met het ontwerp in hoofdlijnen. De nu getoonde oplossing ter plaatse van de zijgevel, waarbij de goot zichtbaar wordt gemaakt, overtuigt echter niet. De commissie is akkoord onder de volgende voorwaarden:

- zijgevel aanpassen (weglaten goot ter plaatse van zijgevel)
- het plan verder uit te werken (nu zijn alleen details van de dakkapel aangeleverd)
- bemonstering door middel van foto's
- aangeven van de vermoedelijk noodzakelijke dilatatie ter plaatse van overgang bestaand-nieuw (het metselwerk lijkt nu te worden ingeboet)

Een hierop aangepast / aangevuld plan kan ambtelijk worden beoordeeld.

Positief met voorwaarden

2. Stadswerven - Leefwerf De Biesbosch

Omschrijving: steiger, ontvangtponton, loopbruggen en meerpalen
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Ontwikkelgebieden
Welstandsniveau: Ontwikkeling

Beeldkwaliteitplan Stadswerven

De aanvrager licht de achtergrond van het plan toe voor het ponton en de loopbruggen. De steiger bestaat deels uit hergebruikt materiaal. Het maken van twee loopbruggen is noodzakelijk. De loopbruggen zouden ook in een andere kleur dan het nu voorgestelde wit kunnen worden uitgevoerd.

Advies commissie

De commissie is op hoofdlijnen akkoord met het plan, mits (voorwaarde) er niet wordt gekozen voor een witte kleur, maar voor een grijze kleur. Dit is passender en zal een rustiger beeld geven. Goed denkbaar is om een grijze kleur uit de Dordtse kleurenwaaier te kiezen omdat hierin diverse (warme) grijze kleuren zijn opgenomen.

Als aanbeveling geeft de commissie mee om aandacht te schenken aan het voorkomen van verrommeling door bordjes e.d.

Een hierop aangepast / aangevuld plan kan ambtelijk worden beoordeeld.

Positief met voorwaarde en aanbeveling

3. Galileïlaan 1

Omschrijving: fietsenstalling
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Welstandsniveau: Regulier

Advies commissie

Vanuit stedenbouwkundig oogpunt bestaat er geen bezwaar tegen de voorgestelde fietsenstalling. Uitvoering en uiterlijk is welstandshalve passend. Het plan is akkoord.

Positief

4. Haaswijkweg Oost 31

Omschrijving: het realiseren van een nokverhoging op de eerder gerealiseerde dakopbouw van de twee onder een kap woning
Vooroverleg, 1e behandeling

Gebiedstype: Historische linten en kernen

Welstandsniveau: Regulier

De aanvrager heeft de vergadering bijgewoond en licht het plan toe.

Advies commissie

De woning vormt de helft van een twee-onder-een kapwoning. De nu voorgestelde nokverhoging zal zorgen voor een verstoring van het beeld is niet akkoord. Wanneer het mogelijk is om de woning uit te breiden met een derde bouwlaag (de commissie vraagt om dit na te gaan), dan moet deze uitbreiding in architectonisch opzicht los worden gehouden van de bestaande kap. De nu gekozen zwarte rabatdelen als gevelafwerking zijn te dominant in het beeld. De commissie vraagt om deze keuze te heroverwegen en om te kiezen voor een oplossing die wat kleur betreft beter aansluit bij de bestaande architectuur. De commissie houdt het plan aan.

Aanhouden

5. Groenmarkt 11-13 (RM (PdW))

Omschrijving: wijzigen kantooruimte 1^e verdieping naar 2 zorgappartementen

Wabo aanvraag, 1e behandeling (eerder behandeld als vooroverleg)

Gebiedstype: Historische binnenstad

Welstandsniveau: Intensief

Dhr. De Wit (vakteam Erfgoed) licht het plan toe. Het plan betreft het ombouwen van de bestaande kantoorverdieping (1e verdieping) tot twee appartementen. Er gaan geen monumentale waarden verloren. Het plan is eerder als vooroverleg door de commissie positief beoordeeld, waarbij door de commissie als aanbeveling is meegegeven om na te denken over het isoleren van de voorgevel. Dit is nu met een kruisje aangeven op de stukken, maar wordt verder niet uitgewerkt.

Advies commissie

Als gevolg van het plan gaan geen monumentale waarden verloren. Het plan is op hoofdlijnen akkoord. De commissie is blij dat de aanbeveling ten aanzien van het isoleren van de voorgevel is overgenomen, maar dit moet verder worden uitgewerkt (voorwaarde). Dit omdat fouten het voortbestaan van het monument in gevaar zouden kunnen brengen. Een op dit punt verder uitgewerkt plan kan worden beoordeeld door het vakteam Erfgoed.

Positief met voorwaarde

6. Singel 310 GM (PdW)

Omschrijving: plaatsen van zonnepanelen op hellende dakvlakken

Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: 19e-eeuws stedelijk weefsel

Welstandsniveau: intensief

Op verzoek van de aanvrager niet behandeld

7. Botgensstraat 85 RM (PdW)

Omschrijving: partieel vervangen van enkele beglazing door isolerende beglazing

Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Historische binnenstad

Welstandsniveau: Intensief

Dhr. De Wit (vakteam Erfgoed) licht toe dat het plan het vervangen van de bestaande enkele beglazing (6 mm) betreft in de ramen van twee gevelkozijnen. De enkele beglazing wordt vervangen door isolerende beglazing met een totale dikte 10 mm, samenstelling 3-3-4 met argon gasvulling. Het bestaande raamhout heeft een diepte/dikte van 36 mm. Om het nieuwe isolatieglas in de raam- c.q. roedesponningen te kunnen bevestigen, zullen deze sponningen 4 mm dieper worden uitgefreesd. Het schuifstelsel van de ramen wordt aangepast door het aanbrengen van zogenaamde Avri-veren.

Vanuit cultuurhistorisch oogpunt wordt bij deze aanvraag de opmerking geplaatst dat 4 mm van het cultuurhistorische materiaal van raamhout en glasroeden verloren gaat door uitzetten van de sponning van 6 mm naar 10 mm. In een eerdere fase werd positief geadviseerd over een soortgelijke aanvraag voor het aanbrengen van isolerende beglazing in de gevelkozijnen op de eerste verdieping in dezelfde gevel.

Advies commissie

Het plan is een vervolg op een eerder door de commissie positief beoordeeld plan. Er is voldoende ruimte om het glas te plaatsen zonder de bestaande profilering aan te tasten. De commissie gaat er hierbij van uit dat de stopverf-vervangende kit niet wordt aangebracht zoals getekend (tekenfout), maar dat het glas op een gebruikelijke wijze in de sponning zit. Het plan is akkoord.

Het toepassen van balansveren is akkoord, mits (voorwaarde) deze in de bestaande gewichtskasten worden geplaatst.

Positief met voorwaarde

8. Houttuinen 1B BS (SH)

Omschrijving: zonnepanelen
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Historische binnenstad
Welstandsniveau: Intensief

Dhr. De Wit (vakteam Erfgoed) licht toe dat het plan het plaatsen van 18 zonnepanelen betreft. Omdat de straat Houttuinen zeer smal is, zijn de zonnepanelen vanuit deze openbare ruimte nauwelijks zichtbaar. Slechts de voorste halve meter is ter plaatse van de nok enigszins zichtbaar. Vanaf de Nieuwe Haven is het grootste deel van het linkerdakvlak goed zichtbaar. Conform de welstandscriteria mogen zonnepanelen niet op een dakvlak worden aangebracht dat gericht is op, of heel goed zichtbaar is vanuit, de (semi-)openbare ruimte. Omdat de voorziening goed zichtbaar is kan er geen positief advies gegeven worden. Daarnaast wordt niet voldaan aan één pan tussen de nok en bovenrand; één pan tussen de goot en onderrand; en drie pannen tussen dakrand en zijkant. Wel wordt een full black paneel voorgesteld en is er sprake van een rechthoekig legplan.

De zonnepanelen kunnen op het gedeelte van het dakvlak gelegd worden waar deze slecht zichtbaar zijn. Rekening houdend met welstandscriteria voor zonnepanelen kunnen er dan maar enkele zonnepanelen geplaatst worden. Omdat het hier geen monument betreft zouden de zonnepanelen ook geïntegreerd kunnen worden in de architectuur. De zonnepanelen zullen dan de dakbedekking in zijn geheel moeten vervangen. Een ander alternatief zijn zonnedakpannen.

Advies commissie

De commissie onderschrijft het advies van het vakteam Erfgoed. Het dakvlak is hoger dan dat van de buurpanden. Het op de voorgestelde wijze aanbrengen van dit aantal zonnepanelen is niet akkoord omdat deze op een dakvlak zullen worden aangebracht dat heel goed zichtbaar is vanuit de openbare ruimte.

Voorstelbaar is het plan aan te passen conform de welstandscriteria (onder andere de zichtbaarheid van de zonnepanelen vanuit de openbare ruimte, de afstanden tot de randen van het dakvlak). De commissie vraagt om hierbij goed inzichtelijk te maken dat de zonnepanelen niet goed zichtbaar zullen zijn vanuit de openbare ruimte, in het bijzonder in dit geval vanaf de Nieuwe Haven. In dit geval is het ook denkbaar om de zonnepanelen in de architectuur te integreren (bijvoorbeeld een indakstelsel of zonnedakpannen).

De commissie houdt het plan aan.

Aanhouden

9. Buiten Kalkhaven 36-38 GM (SH)

Omschrijving: realisatie balkon waterzijde
Architect: Stijl architectuur
Wabo aanvraag, 1e behandeling (eerder behandeld als vooroverleg)

Gebiedstype: Historische binnenstad
Welstandsniveau: Intensief

Dhr. De Wit (vakteam Erfgoed) licht toe dat het plan eerder als vooroverleg is beoordeeld, en dat nu als aanvraag de meest denkbare optie is uitgewerkt. Hierbij wordt de kanttekening gemaakt dat het

dek / de vloer van het balkon nu nog niet zo 'luchtig' als mogelijk is uitgewerkt. Verder ontbreken er details van het raamkozijn op de begane grond waar een draaibaar raam van wordt gemaakt.

Advies commissie

Op hoofdlijnen is het plan conform het vooroverleg verder uitgewerkt. De commissie is akkoord met het plan, mits (voorwaarden):

-aanleveren detaillering van de aan te passen deur nog wordt aangeleverd en ter beoordeling wordt voorgelegd

-het kleurgebruik (kleuren op basis van de Dordtse kleurenwaaier) nog wordt aangeleverd en ter beoordeling wordt voorgelegd

-een half open vloer zou een fraaiere oplossing zijn, maar de uitvoering als een dichte vloer is niet een te grote aantasting van het monument of het bestaande beeld. Het toepassen van een dicht uitgevoerd balkon is akkoord wanneer de hwa van het balkon kan worden uitgevoerd als een (bescheiden) spuwertje. Indien dat niet mogelijk is, dan moet een open vlondervloer worden toegepast

Een hierop aangepast / aangevuld plan kan door het vakteam Erfgoed worden beoordeeld.

Positief met voorwaarden

10. Werf van de Biesbosch 90

Omschrijving: extra bouwlaag

Vooroverleg, 1e behandeling

Gebiedstype: Ontwikkelgebieden

Welstandsniveau: Ontwikkeling

Advies commissie

De commissie onderschrijft het stedenbouwkundige advies. Het hier realiseren van een vierde bouwlaag is op zichzelf voorstelbaar, maar in architectonisch opzicht niet op de nu voorgestelde wijze. De architectonische vormgeving van de opbouw is onvoldoende verankerd aan de bestaande architectuur. Goed denkbaar, en welstandshalve kansrijk, is het in de opbouw voortzetten van het bestaande beeld (het beeld van de ondergelegen bouwlagen). Het maken van een veranda is in deze situatie niet goed passend.

Met betrekking tot het huidige voorstel vraagt de commissie aandacht voor de ten opzichte van de erfgrans uitstekende dakrand. Dit kan mogelijk privaatrechtelijk een probleem vormen.

De commissie vraagt het plan aan te passen conform de gemaakte opmerkingen, en houdt het plan aan.

Aanhouden

11. Amstelwijck Park

Omschrijving: opties woningbouwproject fase 2

Architect: Zeinstra Veerbeek Architecten, dhr. Veerbeek

Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Wederopbouw – stempelwijken

Welstandsniveau: Regulier

Advies

Het plan betreft de door de toekomstige bewoners gekozen opties van dit project. Het ontwerp hiervan sluit aan bij de bestaande architectuur en is akkoord.

Positief

12. Baanhoekweg 1

Omschrijving: bedrijfshal
Architect: Stijl architectuur, dhr. Dekker
Wabo aanvraag, 2e behandeling

Gebiedstype: Industriegebieden en bedrijventerreinen
Welstandsniveau: Regulier

Advies

De commissie heeft eerder op hoofdlijnen positief geadviseerd over het plan. Positief is dat het op deze plek bouwen van een hal zal bijdragen aan het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit (tegengaan verrommeling), en dat het dak geschikt is gemaakt voor de toepassing van zonnepanelen.

Naar aanleiding van de door de commissie gemaakte opmerkingen is het plan aangepast. Er is sprake van een voldoende hoge dakopstand. De deur in de voorgevel en het overhoekse geveldeel worden in hout uitgevoerd, en de terugliggende geveldelen worden eveneens in hout uitgevoerd. Hiermee is aan de aan het advies verbonden voorwaarden voldaan.

Positief

13. Donker Duyvisweg 301

Omschrijving: gevelwijziging en reclame
Wabo aanvraag, 2e behandeling

Gebiedstype: Ontwikkelgebieden
Welstandsniveau: Ontwikkeling

Advies

Op hoofdlijnen is het plan akkoord. Op de noord- en oostgevel wordt de bedrijfsnaam aangegeven. Op de oostgevel is reclame op verzoek van het Q team van het HBR op de hoek geplaatst. De herhaling van de bedrijfsnaam boven de (bezoekers)entree is komen te vervallen. Dit is akkoord.

Aan de westgevel worden een paar gevelopeningen toegevoegd; dit wordt als positief gezien. Als aanbeveling wordt meegegeven om dit (indien mogelijk) nog verder uit te breiden en zodoende meer daglicht in de loods te krijgen. Tevens wordt als aanbeveling meegegeven om zonnepanelen op het dak toe te voegen in het kader van duurzaamheid.

Positief met aanbevelingen

14. Driehoek 62

Omschrijving: het plaatsen van een dakkapel voorzijde woning
Wabo aanvraag, 2e behandeling

Gebiedstype: Woonerfwijken
Welstandsniveau: Regulier

Niet beoordeeld

15. Groenmarkt 64 BS (WM)

Omschrijving: zonnepanelen
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Historische binnenstad
Welstandsniveau: Intensief

Advies

De panelen zijn goed denkbaar omdat deze niet zichtbaar zijn vanuit de openbare ruimte aan voor- en achterzijde van het pand (Voorstraatshaven). Het plan is akkoord, mede gezien het positieve advies van het vakteam Erfgoed, onder de volgende voorwaarden:

- de zonnepanelen blijven min. 1 pan uit de nok
- de zonnepanelen houden min. 1 pan afstand tot de schoorsteen en het dakraam
- de zonnepanelen houden min. 3 pannen afstand vanuit hoekkeper

Positief met voorwaarden

16. Hooikade 13 BS (WM)

Omschrijving: overkapping tussenhof

Architect: dhr. Venema

Wabo aanvraag, 2e behandeling

Gebiedstype: Historische binnenstad

Welstandsniveau: Intensief

Advies

De commissie heeft eerder positief geadviseerd op het plan. De commissie gaf hierbij aan dat de toegepaste gevelbeplating niet zichtbaar is, en derhalve akkoord is. De toepassing van een dampremmende laag werd in de stukken nog niet aangegeven. De commissie gaf derhalve als aanbeveling mee om goed aandacht te besteden aan de bouwfysische gevolgen van hetgeen wordt voorgesteld. Dit om schade die op termijn zou kunnen ontstaan, te voorkomen. Hierop is het plan aangepast / aangevuld. Er wordt nu een dampremmende laag aangegeven. Dit is akkoord.

De commissie merkt daarnaast op dat de door aanvrager genoemde zonnepanelen (nog) geen onderdeel uitmaakten van de aanvraag. Deze zijn later apart aangevraagd en beoordeeld.

Positief

17. Koningstraat 418

Omschrijving: het wijzigen van de pui

Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Wederopbouw – stratenwijken

Welstandsniveau: Regulier

Niet beoordeeld

18. Krispijnseweg 285

Omschrijving: het plaatsen van een carport

Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Tuinwijken

Welstandsniveau: Regulier

Niet beoordeeld

19. Kuipershaven 34A BS (WM)

Omschrijving: Aanbrengen screens
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Historische binnenstad
Welstandsniveau: Intensief

Advies

Het pand betreft een modern gebouw in beschermd stadsgezicht. De voorgestelde screens worden op dezelfde wijze gemonteerd als de screens voor de deuren op de 2e verdieping en voor het raam op de 4e verdieping. Dit kan niet in de dag i.v.m. de hekwerken en de doorvalbeveiliging die ook op de ramen zijn gemonteerd.

De kleur RAL 7032 (net iets lichter dan de Dordtse kleur Wantij (RAL 7033) is goed denkbaar. De montage is dus wel binnen de maat van de sparing in het metselwerk, maar ligt wat verder naar voren.

Mede gezien het positieve advies van het vakteam Erfgoed is het plan denkbaar wanneer alle zonweringen voor het pand gelijk worden uitgevoerd, bijvoorbeeld door een en ander vast te leggen door de VvE. De nu reeds aanwezige screens zijn dus het precedent.

Positief

20. Langedaal 201 en 203

Omschrijving: dakopbouwen
Wabo aanvraag, 2e behandeling

Gebiedstype: Wijken na 1990
Welstandsniveau: Regulier

Advies

Identieke dakopbouw zijn eerder gerealiseerd bij woningen van hetzelfde type met eenzelfde architectuur aan het Houtenend. Het plan is akkoord.

Positief

21. Loevestein 50

Omschrijving: dakopbouw
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Woonerfwijken
Welstandsniveau: Regulier

Advies

In deze wijk zijn eerder vergelijkbare dakopbouwen geplaatst. De wijk is een goed voorbeeld van experimentele woningbouw uit de jaren '70. Het ontwerp van de dakopbouw volgt het oorspronkelijke ontwerp van architectenbureau Environmental Design wat betreft het ontwerp van de gevels, en sluit aan op het bestaande kleur- en materiaalgebruik. Het plan is akkoord.

Positief

22. Lombokstraat 13

Omschrijving: dakkapel voorzijde
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: 19e-eeuws stedelijk weefsel
Welstandsniveau: Regulier

Advies

De dakkapel voldoet niet aan de welstandscriteria voor dakkapellen wat betreft de afstand tot de goot en de maximale breedte. De afstand tot de goot van de bestaande dakkapel is echter gelijk aan de afstand tot de goot van de nieuwe dakkapel. Dit is derhalve akkoord. In de buurt en in deze straat zijn bij woningen met een vergelijkbare architectuur reeds dakkapellen gerealiseerd die breder zijn dan de maximale breedte op grond van de welstandscriteria.

Conclusie: het plan is akkoord, mits (voorwaarde) het materiaal- en kleurgebruik van de gevels, kozijnen en profielen van de dakkapel zijn afgestemd op de gevels, kozijnen en profielen van het hoofdgebouw.

Positief met voorwaarde

23. Nijhofflaan 45

Omschrijving: nokverhoging
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Wederopbouw – stratenwijken
Welstandsniveau: Regulier

Advies

De nokverhoging voldoet niet aan de criteria voor nokverhogingen. Evenwel sluit de nokverhoging wat betreft goot- en nokhoogte en kleur- en materiaalgebruik aan op eerder op het blok gerealiseerde nokverhogingen. Gelet daarop is het plan akkoord.

Positief

24. Oudenhovenstraat 10 BS (WM)

Omschrijving: het plaatsen van zonnepanelen op het dak van de woning
Wabo vergunning, 1e behandeling (voorwaarden)

Gebiedstype: 19e-eeuws stedelijk weefsel
Welstandsniveau: Intensief

Advies

Op 17 november 2022 (opgenomen in verslag 28 november 2022) is advies uitgebracht over het plan. De uitkomst hiervan was dat het ingediende plan onder twee voorwaarden akkoord is:

- zonnepaneel D1-2 komt te vervallen / niet wordt geplaatst. Dit zonnepaneel is te goed zichtbaar vanuit de openbare ruimte.
- de zonnepanelen op het westelijke dakvlak allen in één richting worden gelegd (bovenste panelen een kwartslag draaien).

Uit de nadere bestudering van het plan c.q. de situatie op 8 maart 2023, blijkt dat de aangevraagde zonnepanelen op het westelijke dakvlak (in twee legrichtingen) niet zichtbaar zullen zijn vanuit de openbare ruimte. Ook is er geen sprake van een historisch dakvlak waardoor het dakenlandschap wordt aangetast. Verder is aangegeven dat de panelen voldoende afstand hebben tot aan de nok en de goot, zoals in de welstandsnota staat aangegeven. Het tweede voorschrift kan derhalve komen te vervallen. Het eerste voorschrift blijft wel van kracht: het paneel is te dicht op de rand van het voordakvlak getekend en daarom wel goed zichtbaar.

Conclusie: het plan is akkoord, mede gelet op het positieve advies van het vakteam Erfgoed, mits (voorwaarde) zonnepaneel D1-2 komt te vervallen / niet wordt geplaatst. Dit zonnepaneel is te goed zichtbaar vanuit de openbare ruimte.

Positief met voorwaarde

25. Paul Krugerstraat 8

Omschrijving: realiseren nokverhoging achterzijde en isoleren van dak (voor- en achterzijde)
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: 19e-eeuws stedelijk weefsel
Welstandsniveau: Regulier

Het maken van een nokverhoging is op zichzelf beschouwd denkbaar, wanneer wat betreft goot- en nokhoogte wordt aangesloten op de buurpanden. Evenwel omvat het plan ook het aan de buitenzijde isoleren van de kap. Niet inzichtelijk is gemaakt wat deze ingreep voor gevolgen heeft voor het beeld van de rij. Gevraagd wordt het plan hierop aan te vullen en dit inzichtelijk te maken. Het plan wordt aangehouden.

Aanhouden

26. Soembastraat 83

Omschrijving: dakkapel
Wabo aanvraag, 2e behandeling

Gebiedstype: Tuinwijken
Welstandsniveau: Regulier

Advies

Beoordeeld is de dakkapel op het naar openbaar gebied gerichte dakvlak. De woning betreft een zorgvuldig vormgegeven hoekwoning, waarvan twee gevels zijn gekeerd naar openbaar gebied. Gelet op de zorgvuldige afstemming van de dakkapel op de bestaande architectuur is het plan aangepast. Het plan is akkoord mits (voorwaarde) materiaal- en kleurgebruik van de gevels, kozijnen en profielen van de dakkapel worden afgestemd op de gevels, kozijnen en profielen van het hoofdgebouw.

Positief met voorwaarde

27. Van der Steenhovenplein 42

Omschrijving: dakkapel
Wabo aanvraag, 4e behandeling

Gebiedstype: Wederopbouw – Stempelwijken
Welstandsniveau: Regulier

Advies

Het ontwerp van de dakkapel is in lijn met het precedent voor dit type woning in de wijk Amstelveen Park. Het plan is akkoord, mits (voorwaarden):
-de dakkapel dezelfde hoogte heeft, en op dezelfde hoogte op het dakvlak wordt geplaatst als het precedent (ontwerp dakkapel oorspronkelijke architect)

-materiaal- en kleurgebruik van de gevels, kozijnen en profielen van de dakkapel zijn afgestemd op de gevels, kozijnen en profielen van het hoofdgebouw c.q. het precedent (ontwerp dakkapel oorspronkelijke architect).

Positief met voorwaarden

28. Visserstuin 200

Omschrijving: uitbreiding woning

Architect: Stijl architectuur, dhr. Dekker

Wabo aanvraag (eerder behandeld als vooroverleg) 1^e behandeling

Gebiedstype: Wijken na 1990

Welstandsniveau: Regulier

Advies

Het plan is eerder als vooroverleg door de commissie beoordeeld. Het plan is ten tijde van het vooroverleg zodanig aangepast dat de opbouw zowel een bruikbare hoogte heeft aan de binnenzijde, als een dakhelling die gelijk is aan het hoofdgebouw. Het plan is conform het vooroverleg verder uitgewerkt en is akkoord.

Positief