

WELSTANDS- EN MONUMENTENCOMMISSIE GEMEENTE DORDRECHT

Secretariaat:
Cluster Stad – vakteam stedenbouw en landschap
Postbus 8
3300 AA DORDRECHT
Bezoekadres Spuiboulevard 300
E-mail: secretariaatWMC@dordrecht.nl

VERSLAG KLEINE WELSTANDS- EN MONUMENTENCOMMISSIE 12 JUNI 2023

Aanvang: 13.00 u – 14.45 u.
Locatie: Stadskantoor, vergaderkamer 1
Aanwezig: Mevr. E. Marcusse, mevr. A. Riehl, dhr. D. Smit (secretaris)
Afwezig: Dhr. J. Baijense

1. Reeweg Zuid 52B

Omschrijving: het uitbouwen van de woning
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Historische linten en kernen
Welstandsniveau: Regulier

Advies commissie

Het op deze wijze uitbreiden van de woning past binnen de ter plaatse gegeven bouwmogelijkheden. Op hoofdlijnen is de commissie akkoord met het plan, met uitzondering van het kleur- en materiaalgebruik. Het nu voorgestelde kleur- en materiaalgebruik van de uitbreiding vormt een te groot contrast met het kleur- en materiaalgebruik van de bestaande woning / de bestaande architectuur.

De commissie vraagt om het kleur- en materiaalgebruik aan te passen zodat dit beter aansluit bij het kleur- en materiaalgebruik van de bestaande woning / de bestaande architectuur. De commissie houdt het plan aan.

Aanhouden

2. Lange Breestraat 30 RM (SH)

Omschrijving: Verduurzaming vensters
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Historische binnenstad
Welstandsniveau: Intensief

Dhr. Huizinga (vakteam Erfgoed) licht toe dat het plan het plaatsen van voorzetramen aan de binnenzijde bij de stalramen op de begane grond (linkergevel) betreft, het toepassen van het happy-lift systeem inclusief kierdichting en het vervangen van het enkele glas in de schuiframen voor FINEO 8 vacuüm beglazing.

Het plaatsen van voorzetramen aan de binnenzijde is voorstelbaar omdat de vensters hiermee niet aangetast worden, het aangezicht van het pand gehandhaafd blijft en de ingreep reversibel is. Op detailniveau is een zeer verzorgde en weldoordachte ingreep zichtbaar.

De enkele beglazing wordt vervangen voor vacuüm beglazing van Fineo. Hiermee kunnen de bestaande raamspinningen behouden blijven. Of verder uitfrezen noodzakelijk is, is niet duidelijk, desalniettemin is het beperkt infrezen (enkele millimeters) niet onvoorstelbaar in het toch al subrecente raamhout dat herleid kan worden naar de restauratie in 2004. Uitgangspunt is dat het stopverfdetail behouden blijft met stopverfvervanger.

De toepassing van het Happy Lift systeem met behoud van raamkatrol en raamtouw is voorstelbaar. Ondanks dat uit de detailleringen van 2004 niet duidelijk wordt dat er gewichtkasten aanwezig zijn, is aangegeven dat deze er wel degelijk zijn en dat het functionerende schuiframen betreffen. De voorgestelde toepassing met de traditionele mechaniek visueel in het zicht, is voorstelbaar.

Advies commissie

De commissie heeft waardering voor dit nette plan, en is akkoord met het op de voorgestelde wijze verduurzamen van de vensters.

Positief

3. Voorstraat 134 / hoek Mariënbornstraat BS (SH)

Omschrijving: muurschildering Dicht-kunst Kameleon Voorstraat
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Historische binnenstad

Welstandsniveau: Intensief

Dhr. Huizinga (vakteam Erfgoed) licht toe dat er voorafgaand aan deze aanvraag schriftelijk contact is geweest met de aanvrager over het plan. Het Vakteam doet geen uitspraak over de inhoud van het kunstwerk, maar slechts over de beeldkwaliteit en of deze passend is binnen het Beschermd Stadsgezicht.

Aanvankelijk werd voorgesteld om het gesloten (witte) gevelvlak volledig te beschilderen in een groene kleurstelling. De Welstandsnota stelt dat bij muurschilderingen rekening gehouden moet worden met de architectuur, en dat is bij een dergelijke volledige beschildering niet het geval. De twee witte gevelvlakken in de voor- en zijgevel van het pand spiegelen elkaar, en worden doorkruist door een verticaal bandraam. De hoekverbijzondering gaat een relatie aan met de steeg en spiegelt in een moderne vormtaal het tegenoverliggende monumentale pand. Bij het op deze wijze schilderen van het gevelvlak in de zijgevel wordt deze compositie doorbroken, wat afbreuk doet aan de fraai vormgegeven architectuur. Behoud van de architectonische compositie – ook in het kader van Post '65 – is wenselijk.

In het aangepaste ontwerp is de schildering verkleind, waardoor het witte gevelvlak als ware een kader wordt voor het kunstwerk. Dit is wat betreft het vakteam Erfgoed beter voorstelbaar.

De aanvrager en de ontwerper/kunstenaar lichten het voorstel toe. Het gedicht is geschreven door de oud-stadsdichter. Het plan heeft in overleg / afstemming met omwonenden en ondernemers tot stand gekomen. Dit betreft onder andere de afmetingen van de muurschildering en het kleurgebruik. Het plan is aangepast naar aanleiding van suggesties van het vakteam Erfgoed.

Advies commissie

De commissie beoordeelt niet de kwaliteiten van het kunstwerk op zichzelf beschouwd, maar de verandering van / gevolgen voor het beschermde stadsgezicht als gevolg van het hier realiseren van een muurschildering. De commissie beoordeelt de muurschildering in relatie tot de context aan de hand van de welstandscriteria voor muurschilderingen.

De commissie is van mening dat het huidige voorstel niet voldoet aan de welstandscriteria voor muurschilderingen. In het bijzonder betreft dit deze criteria:

- De muurschildering houdt rekening met de architectuur van het pand en zorgt voor verfraaiing daarvan.
- De muurschildering houdt rekening met de uitstraling van gevels in de omgeving.
- De muurschildering houdt rekening met uitstraling naar de omgeving.
- Wat de kleurstelling en het beeld betreffen zal er per locatie een keuze zijn tussen contrast of harmonie. In het beschermd stadsgezicht ligt op de meeste locaties harmonie meer voor de hand.
- De voorstelling van de muurschildering heeft bij voorkeur een relatie met de locatie waar de schildering wordt aangebracht, met de geschiedenis van de plek of de geschiedenis van Dordrecht.

De bezwaren van de commissie betreffen het formaat / de afmetingen van de muurschildering, de relatie van de muurschildering tot de architectuur van dit hoekpand (onvoldoende sprake van een goede balans), het voorgestelde (felle) kleurgebruik (kleurstelling en (kleur)beeld zijn niet in harmonie met deze locatie in beschermd stadsgezicht), de relatie van de muurschildering met (de geschiedenis van) deze plek, en de onderlinge relatie tussen deze aspecten. De muurschildering zal teveel de aandacht trekken: het nu voorgestelde 'zware' beeld op de zijgevel doet afbreuk aan de continuïteit van de straat / het straat- en bebouwingsbeeld.

De commissie adviseert negatief op het voorstel, en geeft als (dringend) advies om voor de muurschildering in de nu voorgelegde vorm een geschikte locatie buiten beschermd stadsgezicht te zoeken.

Negatief

4. Oudendijk 110 GM (SH)

Omschrijving: wijziging interieur
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Dijklinten
Welstandsniveau: Intensief

Dhr. Huizinga (vakteam Erfgoed) licht het plan toe. Deze aanvraag vormt een onderdeel van de algehele renovatie van dit kerkgebouw. Eerder is reeds een vergunning afgegeven voor het vervangen van de dakbedekking, het plaatsen van de kerkbenaming en kerkzegel op de gevel, het vervangen van entreedeuren en het plaatsen van zonnepanelen.

De nu voorliggende aanvraag betreft de interieurrenovatie, waarbij de kerkbanken worden vernieuwd, het orgel deels wordt gesaneerd, de schoorsteen wordt gesloopt, binnenwanden en voorzetwanden worden geplaatst, de schuifwand tussen kerkzaal en zit-ruimte wordt gesaneerd en het liturgisch centrum (podium) wordt vergroot.

Recentelijk is de ombouw van gipsbeton (aangeduid als 'schoorstenen', maar dit betwijfelt het Vakteam Erfgoed) bij het liturgisch centrum verwijderd. Daarachter zijn twee muurdammen tevoorschijn gekomen met schilderwerk in een okerkleur en daartussen een afdruk van een kruis. Dit lijkt een restant te zijn van de kansel, die op de bouwtekening van 1951 (en wellicht eerder) zichtbaar is. Deze muurdammen zijn in het bouwhistorisch onderzoek niet gewaardeerd, maar moeten gezien de relatie met de kerkfunctie van het gebouw een hoge monumentwaarde worden toebedeeld. Verwijderen is zodoende niet voorstelbaar, aftimmeren – zoals voorheen – is wel mogelijk.

Verder bestaat er de wens om nieuwe kerkbanken te plaatsen en om het bankenplan aan te passen zodat er een middengangpad ontstaat. Het kerkgenootschap heeft aangegeven dat een dergelijke opstelling voor hen cruciaal is voor het beoogde gebruik. Voorgesteld wordt om twee ingekorte kerkbanken te herplaatsen aan weerszijden van het entreeportaal, zodat hier toch nog iets van behouden blijft. Voor de andere kerkbanken worden gesprekken gevoerd om deze te herplaatsen in een andere kerk.

Enkele jaren geleden heeft de commissie geadviseerd over een plan dat de transformatie van dit pand tot woonhuis betrof. Destijds is door de commissie positief geadviseerd over het verwijderen van de banken en het hergebruiken van het hout als afwerking voor de nieuw te plaatsen massa in de kerkzaal. Alhoewel het Vakteam absoluut waarde toekent aan de banken, kan niet voorbij worden gegaan aan dit eerdere advies van de commissie. Daarnaast waardeert het Vakteam dat twee (ingekorte) banken behouden blijven, en dat wordt gezocht naar een goede herplaatsing van de andere banken. Zodoende kan het Vakteam zich hierin vinden.

Het orgel heeft op zichzelf beschouwd als instrument een indifferente waardering gekregen, maar in relatie tot de functie met de kerk een hoge waardering. Een orgelspecialist heeft onderzoek gedaan naar de orgel en heeft geconstateerd dat het instrument sterk versleten is en dat restauratie – gelet op de staat en het weinig bijzondere instrument – niet realistisch is. Het kerkgenootschap heeft in principe de wens om de orgel met het orgelfront in zijn geheel te saneren, zonder deze te vervangen, om zodoende meer ruimte vrij te maken op de gaanderij. Het Vakteam is van mening dat een orgel, bezien vanuit de oorspronkelijke functie, van onlosmakelijke betekenis is. Dit komt eveneens naar voren door de hoge monumentwaarde in het bouwhistorisch onderzoek. Dat het technische deel van het orgel versleten is en weinig bijzonder, daarbij schaart het Vakteam zich achter de specialist. Maar in tegenstelling tot de mening van de specialist, pleit het Vakteam er wel voor om het orgelfront te behouden. Zo blijft het orgel visueel aanwezig in het interieur van het kerkgebouw. In de toekomst kan dan eventueel hierachter weer een nieuwe orgel geplaatst worden.

Het kerkgenootschap wil het orgelfront wel uit het zicht hebben. Wanneer dit door middel van demontabele panelen gebeurt zoals beschreven, die zowel het orgelfront als het monument niet aantasten (voorwaarde), dan is dit voorstelbaar.

Verder wordt voorgesteld om geïsoleerde voorzetwanden te plaatsen aan de achtergevel en de linkergevel. De aanvrager heeft, ondanks dat dit wel verzocht is, niet duidelijk gemaakt hoe deze aansluiten op het tongewelf. Daar deze voorzetwanden naar buiten komen wordt het zicht aangetast. Zeker bij de linkerbinnengevel in relatie tot de rechterbinnengevel is dit onwenselijk, naast dat het onduidelijk is of dit bouwfysisch goed gaat (koudebrug vanwege dakisolatie aan de buitenzijde en gevelisolatie aan de binnenzijde). Een dunnere voorzetwand aan de linkergevel, rekening houdend met de kozijnen en isolatie van dagkanten is wenselijk. Worden er verder voorzetramen geplaatst? Hoe zit het verder met de vouw wanden tussen kerkzaal en zijruimte? En hoe zit het met isolerende voorzetwanden in de zijruimte?

Binnen de indeling van het kerkgebouw wordt het liturgisch centrum vergroot. Als dit gebeurt zonder het huidige podium aan te tasten dan is dit voorstelbaar; deze lijkt namelijk qua afmetingen onaangestast te zijn sinds de bouwperiode. Verder wordt voorgesteld om de gaanderij af te sluiten. Voor het Vakteam is de noodzaak hiervan onduidelijk. Immers is er al een entreeportaal en wordt de gaanderij door dichtzetting aangetast. Wellicht dat gordijnen of lichte reversibele schuifpanelen/schuifwanden, beter passend zijn. Ook het geheel aftimmeren van de gaanderij is niet voorstelbaar; gordijnen of lichte reversibele schuifpanelen/schuifwanden net als bij het orgelfront zijn wel voorstelbaar. Beide voorgestelde ingrepen gaan namelijk voorbij aan de plaatsing en articulatie van een gaanderij in het kerk interieur.

Tenslotte zijn er ook een aantal kleine aanpassingen. Zo is de wens om op de linkerzijgevel (noordwest gevel) een zegel onder het naambord aan te brengen. Het zegel en het naambord zijn qua schaal ondergeschikt aan de architectuur en passend. Ook wordt aangegeven dat bij de gootverdunding geen isolatie wordt aangebracht in plaats van de voorgestelde 20 millimeter. Het Vakteam wil aan de aanvrager meegeven dat de eerste 30 millimeter isolatie de grootste invloed heeft, en adviseert zodoende om deze beslissing te heroverwegen. Voorgesteld wordt om de nieuwe hardhouten buitendeuren te lakken, in plaats van te schilderen. Gekeken naar historische foto's is duidelijk dat de deuren een donkerdere kleurstelling moeten hebben gehad dan de huidige kleur. Of deze gelakt waren is onduidelijk. Anderzijds passen gelakte exterieur deuren wel goed bij de bouwperiode. Hoewel het Vakteam bij voorkeur deuren ziet in een overeenkomende kleurstelling als de andere deuren en ramen, is dit niet onvoorstelbaar.

Advies commissie

De commissie onderschrijft het advies van het vakteam Erfgoed:

-het verwijderen van de muurdammen is, gelet op de hoge monumentwaarde daarvan, niet akkoord

- het voorstel ten aanzien van het bankenplan is akkoord, mede omdat twee ingekorte kerkbanken worden herplaatst aan weerszijden van het entreeportaal. Goed voorstelbaar is om de andere kerkbanken te herplaatsen in een andere kerk.
- het verwijderen van het orgelfront is niet akkoord omdat het orgel, gezien vanuit de oorspronkelijke functie van het gebouw, van onlosmakelijke betekenis is en een hoge monumentwaarde heeft. Het verwijderen van het technische deel van het orgel is akkoord.
- het vergroten van het liturgisch centrum is akkoord mits (de monumentale waarden van) het huidige podium hierbij niet wordt aangetast
- de blank gelakte deuren zijn akkoord. Evenwel vraagt de commissie om een kleurenschema aan te leveren.
- Het op de linkerzijgevel (noordwest gevel) aanbrengen van een zegel onder het naambord is akkoord.

Het afsluiten / aan het zicht onttrekken van het orgel(balkon) en de gaanderij kan op basis van de nu aangeleverde stukken nog niet goed worden beoordeeld. De commissie vraagt om de gevolgen hiervan voor de monumentale waarden / de gevolgen hiervan voor de zichtbaarheid/beleefbaarheid van de ruimtelijkheid van het kerkinterieur / het tongewelf beter inzichtelijk te maken. Hieruit moet blijken dat deze ingrepen niet ten koste gaan van monumentale waarden en dat de ruimtelijkheid en zichtbaarheid/beleefbaarheid van het kerkinterieur / het tongewelf behouden blijft.

De nu voorgestelde ingrepen in het kader van de na-isolatie/verduurzaming van het pand, c.q. het ontbreken daarvan ter plaatse van de goot, roepen vragen op. De commissie vraagt om een en ander in samenhang te bezien en in samenhang te ontwerpen. Hiervan is nu nog onvoldoende sprake. Een asymmetrisch beeld (voorzetwand aan 1 zijde) is hierbij niet denkbaar, en de aansluiting van de voorzetwand op het tongewelf overtuigt de commissie nog niet.

Tenslotte vraagt de commissie om, zoals hiervoor al genoemd, een kleurenschema aan te leveren.

De commissie houdt het plan aan.

Aanhouden

5. Bagijnhof 7-11, Raamstraat 1 (Lindershuis) GM (SH)

Omschrijving: plaatsen zonnepanelen plat dak
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Historische binnenstad
Welstandsniveau: Intensief

Advies

Op 22 augustus 2022 heeft de commissie een positief advies uitgebracht ten aanzien van de herindeling van het dak van het Lindershuis (plaatsen installaties). De commissie had hierbij de (dringende) aanbeveling gegeven om de inrichting van het dakvlak als integrale ontwerpogave op te pakken, bijvoorbeeld wat betreft de eventuele toepassing van PV panelen en de mogelijke toekomstige uitbreiding van de installaties. Met deze aanvraag wordt hier invulling aan gegeven.

Deze aanvraag betreft het plaatsen van 80 zonnepanelen. De welstandsnota stelt voor platte daken dat het zonnepaneel zover van de dakrand verwijderd geplaatst moet worden, als het paneel hoog is. Met een afstand tot de dakrand van 2,0 m. wordt hier ruim aan voldaan, en is het plan akkoord.

Opgemerkt wordt dat de aanvraag c.q. hetgeen nu beoordeeld is uitsluitend het plaatsen van zonnepanelen op het platte dak betreft. Andere werkzaamheden op het dak, anders dan eerder vergund, worden hiermee niet goedgekeurd.

Positief met opmerking

6. Boogjes 191 t/m 197 BS (SH)

Omschrijving: vervangen kozijnen voorgevel

Wabo vergunning, 1e behandeling (beoordeling invulling voorwaarde)

Gebiedstype: Historische binnenstad

Welstandsniveau: Intensief

Advies

Het plan betreft het vervangen van kozijnen van een in beschermd stadsgezicht gelegen beeldbepalend pand. Aan het op 15 mei 2023 uitgebrachte positieve advies was als voorwaarde verbonden dat in de detaillering van het venster op de begane grond ook de schuifraam-detaillering wordt toegepast.

Uit de nadere toelichting door/namens de aanvrager blijkt dat het bedoelde venster op de begane grond geen onderdeel uitmaakt van de aanvraag, en dat abusievelijk in de bij het plan gevoegde 3d visualisatie is aangegeven dat de bestaande schuifraam-esthetiek van dit venster wordt vervangen door een vast middenkalf. De werkzaamheden aan dit venster betreffen (vergunningvrij) onderhoud en geen vervanging of wijziging van het venster. Gelet daarop is het plan akkoord en kan de aan het op 15 mei 2023 uitgebrachte advies verbonden voorwaarde komen te vervallen.

Positief (voorwaarde vervallen)

7. Brouwersdijk 257

Omschrijving: het splitsen van de woning, plaatsen dakkapel

Wabo aanvraag, 2e behandeling

Gebiedstype: Tuinwijken

Welstandsniveau: Regulier

Advies

Het plan betreft onder andere het plaatsen van een dakkapel op het voordakvlak en het vergroten van de dakkapel op het achterdakvlak.

De vergroting van de dakkapel op het achterdakvlak is denkbaar. De dakkapel op het voordakvlak is aangepast naar aanleiding van de gemaakte opmerkingen. De dakkapel is niet breder dan 50 % van de breedte van het dakvlak, en er resteert tenminste minimaal 0,50 m. dakvlak boven, onder en ter weerszijden van de dakkapel en glas voert nu de boventoon in het voorvlak van de dakkapel. Tevens is inzichtelijk gemaakt dat de hoogte van de dakkapel niet meer bedraagt dan 1,75 m. en sluit de detaillering van de dakkapel beter aan bij de architectuur van deze woningen. Het plan is akkoord.

Positief

8. Burgemeester Struijkstraat 35

omschrijving: het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde van de tussenwoning

Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Wederopbouw – stratenwijken

Welstandsniveau: Regulier

Advies

De dakkapel voldoet niet aan de welstandscriteria voor dakkapellen. Echter, op onder andere het buurpand is reeds een dakkapel gerealiseerd met dezelfde afstand tot de nok. Gelet daarop is het plan akkoord, mits (voorwaarde) het materiaal- en kleurgebruik van de gevels, kozijnen en profielen van de dakkapel zijn afgestemd op de gevels, kozijnen en profielen van het hoofdgebouw.

Positief met voorwaarde

9. Domela Nieuwenhuisweg 25

omschrijving: het plaatsen van een dakopbouw
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Wederopbouw – stempelwijken
Welstandsniveau: Regulier

Advies

Bij dit type woning in deze buurt zijn eerder vergelijkbare dakopbouwen gerealiseerd / vergund, waaronder op dit dakvlak (nr. 39). Het plan is akkoord, mits (voorwaarde) het materiaal- en kleurgebruik van de gevels, kozijnen en profielen van de dakopbouw zijn afgestemd op de gevels, kozijnen en profielen van de eerder op dit blok vergunde dakopbouw (nr. 39).

Positief met voorwaarde

10. Dubbeldamseweg Zuid 150

Omschrijving: reclame
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: 19e-eeuws stedelijk weefsel
Welstandsniveau: Regulier

Advies

De aanvraag betreft het plaatsen van verlichte reclame in een omgeving waar winkels, bedrijven en wonen gemengd voorkomen. Opgemerkt wordt dat bij het plaatsen van verlichte reclame de 'Richtlijn Lichthinder' van de commissie lichthinder van de Nederlandse Stichting Voor Verlichtingskunde (NSVV) van kracht is.

Aangeleverd is uitsluitend een aanzichttekening van de pui van de praktijkruimte en niet het gehele pand. Hierdoor is niet inzichtelijk gemaakt of de reclame ondergeschikt is aan de omgeving of het gebouw waarop het wordt aangebracht, en of het plan voldoet aan de volgende welstandscriteria:
-de totale oppervlakte van de reclame dient in verhouding te staan tot de schaal en maat van de gevel waarop de reclame is aangebracht. Hierbij moet worden gedacht aan maximaal 5% van het geveloppervlak, eventueel te verdelen over maximaal 2 reclames.

-reclame mag door zijn kleur in combinatie met te sterke, alternerende, bewegende of aan en uit knipperende verlichting het woongenot van omwonenden niet onaanvaardbaar aantasten.

-in omgevingen waar winkels, bedrijven en wonen gemengd voorkomen, geldt dat lichtreclames met verlichting tenminste tussen 22:00 uur en 06:00 uur uitgeschakeld moeten zijn. Dit geldt ook voor lichtreclames of licht uitstralende schermen die binnen staan, maar duidelijk naar buiten zijn gericht.

-reclame is niet toegestaan boven de onderdorpels van de ramen van de verdiepingen, voor zover achter die ramen woonruimte is gelegen.

-In het geval dat er sprake is van een praktijk- of bedrijf aan huis zijn bescheiden reclame-uitingen op woningen toegestaan. Deze reclames dienen geen grotere oppervlakte te beslaan dan 1,0 m2 en kunnen bestaan uit een bord of losse letters op eigen terrein of aan de woning. Verlichte of licht uitstralende reclames zijn hier niet toegestaan.

Gevraagd wordt het plan op de genoemde punten aan te vullen / te verduidelijken. Het plan wordt aangehouden.

Aanhouden

11. Groenedijk 22 BS (WM)

Omschrijving: zonnepanelen
Wabo aanvraag, 2e behandeling

Gebiedstype: 19e-eeuws stedelijk weefsel
Welstandsniveau: Intensief

Advies

Eerder is geadviseerd dat het plaatsen van zonnepanelen op dit dakvlak goed voorstelbaar is, onder de volgende voorwaarden: de panelen mogen niet goed zichtbaar zijn en daarom ongeveer anderhalve meter uit de voorgevel en met een afstand van minimaal één pan onder de nokpan worden aangebracht.

Een hierop aangepast legplan is ambtelijk beoordeeld en is goed denkbaar onder de volgende voorwaarden: De panelen mogen niet goed zichtbaar zijn en daarom ongeveer anderhalve meter uit de voorgevel een pan onder de nokpan en drie pannen uit de achtergevel worden aangebracht.

Mede gelet op het advies van het vakteam Erfgoed is het plan onder de genoemde voorwaarden akkoord. Hierdoor zullen de panelen ondergeschikt zijn aan het dakvlak. Daarnaast is het een overweging (aanbeveling) om panelen op de aanbouw achter de woning te plaatsen. Het zijn ze volledig uit het zicht.

Positief met voorwaarden

12. Jean-Paul Sartre-erf 81

Omschrijving: het plaatsen van een dakkapel
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Woonerfwijken
Welstandsniveau: Regulier

Advies

De dakkapel voldoet op hoofdlijnen aan de welstandscriteria voor dakkapellen. Het plan is akkoord, mits (voorwaarde) materiaal- en kleurgebruik van de gevels, kozijnen en profielen van de dakkapel zijn afgestemd op de gevels, kozijnen en profielen van het hoofdgebouw.

Positief met voorwaarde

13. Laan van Barcelona 800

Omschrijving: reclame
Wabo aanvraag, 2e behandeling

Gebiedstype: Ontwikkeling
Welstandsniveau: Ontwikkelgebieden

Advies

Het plan is aangepast naar aanleiding van de gemaakte opmerkingen. Het plaatsen van een verlicht landmark aan de Rijksweg 16 is komen te vervallen.

Voorgesteld wordt een verlichte reclame-uiting op de gevel van het gebouw. De afmetingen van de reclame-uiting staan in een goede verhouding tot de schaal en maat van de gevel waarop de reclame wordt aangebracht. Het plan is akkoord. Hierbij wordt opgemerkt dat bij het plaatsen van verlichte reclame de 'Richtlijn Lichthinder' van de commissie lichthinder van de Nederlandse Stichting Voor Verlichtingskunde (NSVV) van kracht is.

Positief

14. Louise de Colignystraat 23

omschrijving: het realiseren van een nokverhoging aan de achterzijde
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Wederopbouw – stratenwijken
Welstandsniveau: Regulier

Advies

De nokverhoging is wat betreft maatvoering (goot- en nokhoogte) afgestemd op de eerder op het buurpand gerealiseerde nokverhoging. Gelet daarop is het plan akkoord.

Positief

15. Mercuriuslaan 2

Omschrijving: het plaatsen van een dakkapel
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Wederopbouw – stratenwijken
Welstandsniveau: Regulier

Advies

De dakkapel voldoet op hoofdlijnen aan de welstandscriteria voor dakkapellen. Het plan is akkoord, mits (voorwaarden):

- de dakkapel op dezelfde hoogte wordt geplaatst (boven- en onderzijde) en dezelfde hoogte krijgt als de eerder op het voordakvlak van dit blok gerealiseerde dakkapel
- materiaal- en kleurgebruik van de gevels, kozijnen en profielen van de dakkapel zijn afgestemd op de gevels, kozijnen en profielen van het hoofdgebouw.

Positief met voorwaarden

16. Merwedestraat 100

Omschrijving: reclame
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Industriegebieden en bedrijventerreinen
Welstandsniveau: Regulier

Advies

Het plan betreft het plaatsen van gevelreclame op de voor- en rechterzijgevel van het bedrijfsgebouw. Tegenover het bedrijfsgebouw ligt een woonwijk. Op zichzelf beschouwd zijn de reclame-uitingen goed ingepast in het gevelontwerp, met als kanttekening dat de oppervlakte van de reclame-uiting op de voorgevel nu nog onvoldoende in verhouding staat tot de schaal en maat van de gevel.

Het plan is akkoord onder de volgende voorwaarden:

- De maat en schaal van de rechterzijgevel en de voorgevel verschilt aanzienlijk. De totale oppervlakte van de reclame dient in verhouding te staan tot de schaal en maat van de gevel waarop de reclame is aangebracht. Hiervan is sprake bij de reclame-uiting op de rechterzijgevel, maar nog onvoldoende bij de reclame-uiting op de voorgevel. Akkoord is een kleinere reclame-uiting op de voorgevel (max. 5% van het geveloppervlak). Hierop dient het plan te worden aangepast.
- Bij het plaatsen van verlichte reclame is de 'Richtlijn Lichthinder' van de commissie lichthinder van de Nederlandse Stichting Voor Verlichtingskunde (NSVV) van kracht.
- Reclame mag door zijn kleur in combinatie met te sterke, alternerende, bewegende of aan en uit knipperende verlichting het woongenot van omwonenden niet onaanvaardbaar aantasten.
- Omdat het een omgeving betreft waar bedrijven en wonen gemengd voorkomen, geldt dat lichtreclames met verlichting tenminste tussen 22:00 uur en 06:00 uur uitgeschakeld moeten zijn. Dit

geldt ook voor lichtreclames of licht uitstralende schermen die binnen staan, maar duidelijk naar buiten zijn gericht.

Positief met voorwaarden

17. Mildenburg 55

Omschrijving: het plaatsen van een dakopbouw
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Woonerfwijken
Welstandsniveau: Regulier

Advies

In deze wijk zijn eerder vergelijkbare dakopbouwen geplaatst. De wijk is een goed voorbeeld van experimentele woningbouw uit de jaren '70. Het ontwerp van de dakopbouw volgt het oorspronkelijke ontwerp van architectenbureau Environmental Design. Het plan is akkoord mits (voorwaarde) het materiaal- en kleurgebruik van de gevels, kozijnen en profielen van de dakopbouw zijn afgestemd op de gevels, kozijnen en profielen van het hoofdgebouw.

Positief met voorwaarde

18. Rechte Zandweg 79

Omschrijving: Garage / berging
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Historische linten en kernen
Welstandsniveau: Regulier

Advies

Het plan betreft een garage/berging op het achtererf. Over het plan is stedenbouwkundig positief geadviseerd.

Met de sloop van enkele bijgebouwen/overkapping en de bouw van de nieuwe garage ontstaat er een overzichtelijker geheel. De nieuwe garage is een spiegeling van het bouwwerk op het perceel van het buurpand. Wat betreft vorm en bouwhoogte wordt aangesloten bij deze bestaande garage. Het kleur- en materiaalgebruik (metselwerk met een boeiboord) is passend. Het plan is akkoord.

Positief

19. Singel 63 BS (WM)

Omschrijving: het plaatsen van 7 zonnepanelen aan de voorkant van de woning
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: 19e-eeuws stedelijk weefsel
Welstandsniveau: Intensief

Advies

De panelen op het achterdakvlak zijn vergunningsvrij. De panelen op het voordakvlak zijn niet goed zichtbaar vanuit de openbare ruimte. Daarom zijn deze panelen denkbaar op dit pand. Als aanbeveling wordt meegegeven dat een rechthoekig legplan (met 1 paneel minder dan nu wordt voorgesteld) de voorkeur heeft. Mede gelet op het advies van het vakteam Erfgoed, is het plan akkoord, met de genoemde aanbeveling.

Opgemerkt wordt tenslotte, dat de boom in de openbare ruimte schaduw geeft op dit dakvlak. Bomen worden niet gesnoeid voor zonnepanelen.

Positief met aanbeveling

20. Vogelplein 18

Omschrijving: het verbouwen/uitbreiden van de bestaande winkelfunctie
Wabo aanvraag, 3e behandeling

Gebiedstype: Wederopbouw – Stempelwijken
Welstandsniveau: Regulier

Advies

Het plan voor het verbouwen/uitbreiden van de bestaande winkelfunctie is eerder, op 31 oktober 2022 en op 15 mei 2023, beoordeeld.

Op hoofdlijnen is het plan denkbaar. Het verplaatsen van de bergingen naar de westgevel, en het ter plaatse van de bestaande raamkozijnen vergroten van de gevelopeningen tot deuren, is akkoord. Eveneens akkoord is het in beperkte mate vergroten van het bestaande volume. De wijzigingen ten aanzien van de luifels zijn komen te vervallen. De voorgestelde installaties zijn, als gevolg van de situering daarvan op het dakvlak (op een zo ruim mogelijke afstand van de dakranden), beperkt zichtbaar vanuit de openbare ruimte. Het plan is akkoord.

Positief

21. Wioldrechtseweg 26

Omschrijving: het intern verbouwen van een bestaand bedrijfsgebouw (gevelwijziging)
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Ontwikkelgebieden
Welstandsniveau: Ontwikkeling

Advies

De wijzigingen ten opzichte van het bestaande beeld zijn beperkt, en zijn in lijn met de bestaande architectuur. Het toevoegen van extra gevelopeningen is een positieve ontwikkeling, aangezien deze meer daglicht in het pand zullen brengen.

De installaties op het dak worden zo gepositioneerd zodat deze zo min mogelijk zichtbaar zijn vanaf, en impact hebben op, de openbare straat. Aanbevolen wordt om naar een lichtgrijze kleurstelling te zoeken voor een nette en schone uitstraling hiervan. Mede gelet op het advies van het Q team van het HBR is het plan akkoord.

Positief, met aanbeveling