

WELSTANDS- EN MONUMENTENCOMMISSIE GEMEENTE DORDRECHT

Secretariaat:
Cluster Stad – vakteam stedenbouw en landschap
Postbus 8
3300 AA DORDRECHT
Bezoekadres Spuiboulevard 300
E-mail: secretariaatWMC@dordrecht.nl

VERSLAG KLEINE WELSTANDS- EN MONUMENTENCOMMISSIE 10 JULI 2023

Aanvang: 11.00 u. – 12.45 u.
Locatie: Vergaderkamer 5
Aanwezig: Dhr. J. Baijense, mevr. A. Riehl, dhr. D. Smit (secretaris)

1. Celsiusstraat 8 nabij GM (WM)

Omschrijving: het plaatsen van een 7x7 buitenvolière voor de opvang van vogels
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Landgoederen en buitenplaatsen
Welstandsniveau: Intensief

Mevr. Meulenkamp (vakteam Erfgoed) licht toe dat het parkbos dat de locatie omringend (een gemeentelijk monument), van oudsher een buitenplaats is met een landschappelijke inrichting. Het streven is om dit gebiedje als groene, aantrekkelijke parel in dit verder zakelijke industriegebied te handhaven.

De voorgestelde volièrre is wat betreft het vakteam Erfgoed denkbaar bij dit complex, maar met behoud van de bestaande bomen/groen. Een groene inrichting van het voorterrein (ook parkeerplaats) is gewenst voor het beeld van de voormalige buitenplaats. Graag aandacht voor passende verlichting.

Advies commissie

Op zichzelf beschouwd is het bouwen van een volièrre hier denkbaar, mits er voldoende rekening wordt gehouden met het gemeentelijke monument (het gebouw in relatie tot de omgeving) waardoor het terrein wordt omringd. Dit is nu nog niet voldoende inzichtelijk gemaakt.

De tekening roept vragen op, zowel wat betreft de wijze van tekenen / projecteren van gevels, als wat betreft het kleur- en materiaalgebruik. Op de situatietekening worden zaken aangegeven die geen onderdeel lijken uit te maken van deze aanvraag. Dit roept de vraag op wat er nu wijzigt. Dat het groen behouden blijft, een voor de beoordeling van dit plan belangrijk aspect, wordt daarentegen niet aangegeven op de situatietekening. De commissie vraagt om een tekening aan te leveren waaruit blijkt dat het bestaande groen behouden blijft, en om een goed beeld te geven van de situatie. Aangegeven wordt dat het gevelpaneel (en het dak?) zal worden uitgevoerd in RAL 7016, terwijl de kleur van het gaas zwart is. Waarom is dit niet dezelfde kleur, en waarom is er niet gekozen voor een lichtere kleur?

Een toelichting op het plan door de aanvrager is wenselijk. De commissie houdt het plan aan.

Aanhouden

2. Bosseplantsoen 26 t/m 81

Omschrijving: mogelijk welstandsexces
Welstandsexces, 1e behandeling

Gebiedstype: Wederopbouw – stempelwijken
Welstandsniveau: Regulier

Advies commissie

De commissie heeft beoordeeld of er hier sprake is van een welstandsexces. Er is sprake van een exces wanneer een bouwwerk of een deel daarvan op overduidelijke wijze - dus ook voor niet-deskundigen - in ernstige mate in strijd is met 'redelijke eisen van welstand'. Het gaat dan altijd om ernstige ontsiering van een gebouw of een gedeelte daarvan in relatie tot de omgeving.

Het betreffende appartementengebouw is een fraai en zeer zorgvuldig vormgegeven naoorlogs woningbouwcomplex. De commissie raadt in dit verband het vakteam Erfgoed van de gemeente aan om eens goed naar deze complexen te kijken in het kader van naoorlogs potentieel erfgoed.

De commissie stelt vast dat er in enige mate sprake is van een gebrek aan onderhoud. De commissie stelt daarnaast vast dat het beeld van het complex door (al dan niet vergunde) individueel uitgevoerde gevelwijzigingen in een bepaalde mate is verrommeld. Dit betreft bijvoorbeeld de (storende) wijzigingen van de kozijnindeling, en de wijziging van de gevelbeplating / puivulling. Op zichzelf beschouwd zijn dit zaken die afbreuk doen aan de zorgvuldigheid van de oorspronkelijke architectuur van het complex, en dit wordt door de commissie betreurt.

Evenwel is het toetsingskader van dit adviesverzoek niet of er wordt voldaan aan *redelijke eisen van welstand*, maar of er wel of niet sprake is van een welstandsexces. In dit kader moet er in *ernstige mate* sprake zijn van strijdigheid met redelijke eisen van welstand. De commissie is van mening dat de staat van onderhoud van het complex weliswaar aandacht behoeft, en dat de (al dan niet met een vergunning) gerealiseerde gevelwijzigingen afbreuk doen aan de oorspronkelijke kwaliteiten van het complex, maar dat dit over het algemeen (nog) niet zodanig is dat er sprake is van een welstandsexces.

Een uitzondering hierop vormt de woning waarbij een doorgerotte onderdorpel zichtbaar is, en waarbij kapot glas op een geïmproviseerde wijze is dichtgezet. Dit gedeelte van het complex verkeert naar de mening van de commissie in een extreme staat van verwaarlozing. Ook is er bij de geïmproviseerde wijze van het dichtzetten van het kapotte glas kwalitatief laagwaardig materiaal gebruikt, waardoor op korte termijn verval zal optreden of is opgetreden.

Welstandsexces (gedeeltelijk: ter plaatse van één woning)

3. Noordendijk 422

Omschrijving: aanbouw/verbouw en plaatsen dakkapel aan de voorzijde
Architect: Brand BBA, dhr. Brand
Vooroverleg, 1e behandeling

Gebiedstype: Dijklinten
Welstandsniveau: Regulier

De aanvrager heeft de vergadering bijgewoond en het plan toegelicht. De pui naar de veranda was aanvankelijk gedacht als een harmonicadeur, maar dit worden schuifpuien.

Advies commissie

Een belangrijk aspect bij de beoordeling van dit plan is hoe het karakter van de dijkwoning zowel op zichzelf beschouwd als in relatie tot de omgeving, in stand kan worden gehouden. Van belang is dat in het ontwerp wordt gezocht naar een beeld dat beter aansluit bij het beeld van een traditioneel dijkhuis / het beeld van de (bebouwing aan de) dijk, dan hetgeen nu wordt voorgelegd. Hierbij is ook de eenheid met het buurpand belangrijk. De commissie verwijst in dit verband naar de hier geldende gebiedsgerichte criteria van het gebiedstype Dijklinten, en naar de basiscriteria.

De voorgestelde smalle raampjes in de voorgevel verhouden zich hier niet goed toe. De daarnaast voorgestelde dakkapel / dakopbouw is te fors. Goed denkbaar is het maken van een of twee bescheiden dakkapellen op het voordakvlak, waarbij de voorzijde van de dakkapel in hoofdzaak bestaat uit een kozijn met glas. Een en ander dient op hoofdlijnen te voldoen aan de welstandscriteria voor dakkapellen. Het ter plaatse van de zijwangen van de dakkapel toepassen van zink is denkbaar. Zonnepanelen op de dakkapellen aan de voorzijde zullen zichtbaar zijn vanuit de openbare ruimte. De commissie vraagt daarom om hier een beter passende plek voor te vinden, elders in het plan. De bestaande dakpannen worden hergebruikt. De commissie vraagt in dit verband aandacht voor de wijze waarop de gevelpannen in de (detaillering van de) nieuwe situatie worden ingepast. Gelet op de esthetische duurzaamheid (het toepassen van materialen die fraai verouderen) worden er bij voorkeur natuurlijke materialen toegepast, zoals hout en steen.

De commissie houdt het plan aan.

Aanhouden

4. Lange Geldersekaade 2 (Grote Kerk) RM (SH)

Omschrijving: Vervangen voegen glas-in-lood

Architect: Lakerveld Ingenieurs- en Architectuurbureau

Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Historische binnenstad

Welstandsniveau: Intensief

Dhr. Huizinga (vakteam Erfgoed) licht toe dat op locatie door het Vakteam is geconstateerd dat de huidige voegen sterk beschadigd zijn bij de beperkt zichtbare vensters met merken B1 t/m B5. Hierdoor vervullen zij hun functie niet meer optimaal, waardoor lekkage is ontstaan. Voorgesteld wordt om dit op te lossen door de toepassing van een bezande kitvoeg. Dit omdat de huidige voegen te dun zijn en er bij vervanging een groot risico is dat het probleem binnen geringe tijd weer terug komt. Door de kitvoeg te bezanden moet deze de originele voeg imiteren, maar wel technisch duurzamer zijn. Deze ingreep moet gezien worden als een tijdelijke voorziening tot het glas-in-lood tezamen met de montanten gerestaureerd zijn (naar verwachting binnen nu en tien jaar). Daarna moet gekeken worden of het mogelijk is om terug te gaan naar een historische detaillering.

Het Vakteam adviseert positief op het plan, mits uitgegaan wordt van een tijdelijke voorziening die herzien wordt na restauratie van het glas-in-lood en de montanten op termijn (voorwaarde). Ook zal er voorafgaand aan de uitvoering een proef ter akkoord opgezet moeten worden (voorwaarde).

Advies commissie

De commissie onderschrijft het advies van het vakteam Erfgoed. De urgentie van de voorgestelde ingrepen is voldoende inzichtelijk en aannemelijk gemaakt. De commissie adviseert positief onder de volgende voorwaarden:

- het toepassen van een bezande kitvoeg, die het uiterlijk van de originele voeg benadert, is akkoord als een tijdelijke voorziening. Dit gelet op de ontstane lekkage en de gevolgen die dit heeft ten aanzien van het behoud van monumentale waarden. Wanneer op termijn de glas-in-loodramen tezamen met de montanten gerestaureerd worden, moet worden bezien of het mogelijk is om terug te gaan naar een historische detaillering van de voegen
- voorafgaand aan de uitvoering moet een proef van de bezande kitvoeg ter beoordeling worden voorgelegd.

De invulling van deze voorwaarden kan door het vakteam Erfgoed worden beoordeeld.

Positief met voorwaarden

5. Nieuwe Haven 1 / Vlak 11 RM (SH)

Omschrijving: Vervangen dakbedekking
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Historische binnenstad
Welstandsniveau: Intensief

Dhr. Huizinga (vakteam Erfgoed) licht toe dat het plan het vervangen van de dakbedekking betreft, in verband met lekkages. Er is nader onderzoek uitgevoerd om de oorsprong van deze lekkages op te sporen. Geconstateerd is dat er in het verleden verscheidene (kleine) reparaties zijn uitgevoerd en dat het waterkerende folie niet goed is aangebracht. Ook lijken de panlatten te zijn hergebruikt, waardoor de staat hiervan op een aantal plekken niet optimaal is. Reeds in het verleden zijn er al isolatieplaten op het dak aangebracht. Deze zullen behouden blijven, aangezien de staat hiervan vooralsnog goed lijkt te zijn.

Voorgesteld wordt het saneren van de dakbedekking exclusief de isolatie, waarbij een nieuwe dampopen waterkerende folie wordt aangebracht; tengels; panlatten; en het terugplaatsen van de bestaande OVH dakpannen. De zinken goten gelegen in de getimmerde goten zullen daarnaast ook worden vervangen evenals het zink van de dakkapel. Daarnaast wordt voorgesteld om kunststof dakvoetprofielen te monteren.

Het vakteam Erfgoed is een voorstander van grote onderhoudswerkzaamheden die de instandhouding van het monument waarborgen. Hoewel de aanvraag op detailniveau beperkt blijft, leest het Vakteam in de stukken kennis van zaken en adviseert zij positief. Dit met uitzondering van enkele details. Het toegevoegde dakdetail is niet akkoord en komt ook niet overeen met de beschrijving van de aanvrager ten aanzien van de plaatsing van de nokvorst. Deze moeten in de kalkspecie geplaatst worden. Ook het toegevoegde gootdetail komt niet overeen met de beschrijving van de aanvrager dan wel met de huidige situatie. Het Vakteam adviseert om conform detail de zinken goot door te zetten i.p.v. een kunststof dakvoetprofiel.

Resumerend zijn de aandachtspunten het in de kalkspecie zetten van de nokken; het uitvoeren van de nieuwe zinken goten met kraaltrim; toepassing van loodslabben (geen loodvervangers); doorzetten van de zinken goot i.p.v. de toepassing van een kunststof dakvoetprofiel; pannen met breuk vervangen door exemplaren van hetzelfde type, kleur en kwaliteit; controleren van de staat van de isolatie en optioneel plaatselijk vervangen voor een vergelijkbaar product met dezelfde dikte.

Advies commissie

De commissie onderschrijft het advies van het vakteam Erfgoed. Het belang en de noodzaak van de voorgestelde ingrepen is voldoende inzichtelijk en aannemelijk gemaakt. De commissie adviseert positief onder de volgende voorwaarden:

- plaatsing van de nokvorsten in kalkspecie
- doorzetten van de zinken goot i.p.v. de toepassing van een kunststof dakvoetprofiel
- uitvoeren van de nieuwe zinken goten met kraaltrim
- toepassing van loodslabben (geen loodvervangers)
- pannen met breuk vervangen door exemplaren van hetzelfde type, kleur en kwaliteit
- controleren van de staat van de isolatie en optioneel plaatselijk vervangen voor een vergelijkbaar product met dezelfde dikte.
- indien het toepassen van een ventilatiepan noodzakelijk is, deze voor het aanbrengen hiervan bemonsteren en ter beoordeling voorleggen

De invulling van deze voorwaarden kan door het vakteam Erfgoed worden beoordeeld.

Positief met voorwaarden

6. Almsvoetstraat 3

Omschrijving: het plaatsen van een dakopbouw aan de achterzijde van de tussenwoning
Wabo aanvraag, 2e behandeling (eerder behandeld als vooroverleg)

Gebiedstype: Tuinwijken
Welstandsniveau: Regulier

Advies

Het plan is op 1 mei 2023 als vooroverleg aan de commissie voorgelegd. De commissie heeft geadviseerd dat het bij het uitbreiden van de woning van belang is dat het beeld vanuit de straat, als gevolg van het plan, niet wordt verstoord. De commissie heeft een aantal oplossingsrichtingen meegegeven:

- de kap aan de voorzijde doortrekken en hierop aansluiten met een rechte dakopbouw
- de bestaande nok in stand houden en de uitbreiding situeren op afstand van de bestaande nok (niet zichtbaar vanuit de openbare ruimte)
- achterzijde: uitvoeren als kap of als rechte opbouw mits deze 1 meter wordt teruggelegd ten opzichte van de achtergevel

Gekozen is de kap aan de voorzijde doortrekken en hierop aansluiten met een rechte dakopbouw. De achterzijde wordt uitgevoerd als rechte opbouw die 1 meter wordt teruggelegd ten opzichte van de achtergevel. Het plan is akkoord.

Positief

7. Blekersdijk 11 BS (PdW)

Omschrijving: het uitbreiden van het terras
Wabo aanvraag 1e behandeling

Gebiedstype: 19e-eeuws stedelijk weefsel
Welstandsniveau: Intensief

Advies

Het (dak)terras bevindt zich aan de achterzijde van het pand en is niet zichtbaar vanaf het publiek toegankelijke gebied. De vormgeving en het kleur- en materiaalgebruik van het hekwerk is terughoudend en derhalve passend. Het plan is akkoord.

Positief

8. Chico Mendesring 73

Omschrijving: het plaatsen van een dakopbouw
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Wijken na 1990
Welstandsniveau: Regulier

Advies

De dakopbouw is identiek aan eerder gerealiseerde dakopbouwen bij tussenwoningen op dit blok. Het plan is akkoord, mits (voorwaarde) het kleur- en materiaalgebruik identiek is aan de eerder gerealiseerde dakopbouwen c.q. het hoofdgebouw.

Opgemerkt wordt dat de dakopbouw van het buurpand een zijraam heeft, en behoudt in de nieuwe situatie (na realisatie van de dakopbouw). Aandacht wordt gevraagd voor de gevolgen van het plan voor zowel de privacy c.q. het Burenrecht, als de brandveiligheid van beide woningen. Bij voorkeur wordt de hwa aan de achterzijde in het verlengde van de bestaande hwa op de b.g. en 1^e verdieping geplaatst (aanbeveling).

Positief, met voorwaarde en aandachtspunten/aanbeveling

9. Grotekerksbuurt 42-44 BS (WM)

Omschrijving: het plaatsen van 32 zonnepanelen
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Historische binnenstad
Welstandsniveau: Intensief

Advies

Het plan betreft het plaatsen van 32 zonnepanelen op een plat dak binnen beschermd stadsgezicht. De panelen op het platte dak zijn passend binnen de kaders uit de welstandsnota mits (voorwaarde) een afstand van 300mm wordt aangehouden tot de linker gevel aan de Manhuissteiger. Mede gelet op het advies van het vakteam Erfgoed is het plan onder die voorwaarde akkoord.

Positief met voorwaarde

10. Iepenlaan 27

Omschrijving: het maken van een erker in de voorgevel en een aanbouw aan de achterzijde van de tussenwoning
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Wederopbouw – stratenwijken
Welstandsniveau: Regulier

Advies

Het welstandsadvies heeft uitsluitend betrekking op het maken van een erker aan de voorzijde.

Voorgesteld wordt om op de begane grond een erker te maken die de maat heeft van het bestaande bovenliggende balkon. Bij een woning met een enigszins andere, maar wel goed vergelijkbare opzet en architectuur aan de overzijde van de straat (nr. 64), is reeds een dergelijke uitbreiding gerealiseerd. Mede gelet op het positieve stedenbouwkundige advies is het plan daarom op hoofdlijnen voorstelbaar.

Het nieuwe voorgevelkozijn kent echter geen indeling, in tegenstelling tot het bestaande kozijn. Dit is niet wenselijk omdat dit leidt tot een verstoring van de samenhang van het straat- en bebouwingsbeeld, en omdat een dergelijke kozijnindeling kenmerkend is voor deze architectuur. Gevraagd wordt om het kozijn een indeling te geven (al dan niet met een draaiend deel) die is gebaseerd op de bestaande kozijnindeling / de bestaande architectuur van de woning. Het plan wordt aangehouden.

Opgemerkt wordt dat de tekening van het zijaanzicht niet correct is: de aanbouw aan de voorzijde is minder diep dan de aanbouw aan de achterzijde, en in het zijaanzicht zij deze even diep.

Aanhouden

11. Overkampweg 155

Omschrijving: balkonbeglazing
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Ontwikkelgebieden
Welstandsniveau: Ontwikkeling

Advies

Akkoord, omdat vergelijkbare plannen voor balkonbeglazing al eerder zijn vergund bij appartementen met een identieke architectuur.

Positief

12. Stratosfeerstraat 147

Omschrijving: het plaatsen van een schutting
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Wederopbouw – stempelwijken
Welstandsniveau: Regulier

Advies

Het plan betreft het plaatsen van een schutting aan de openbare weg. Eerder zijn in vergelijkbare situaties vergelijkbare erfafscheidingen vergund. De erfafscheiding voldoet op hoofdlijnen aan de welstandscriteria voor erf- of perceelafscheidingen. Mede gelet op het positieve stedenbouwkundige advies is het plan daarom akkoord, met als aanbeveling om de erfafscheiding te laten begroeien.

Positief, met aanbeveling

13. Valeriusstraat 4

Omschrijving: het plaatsen van een enkelzijdige nokverhoging aan de achterzijde van de woning
Wabo aanvraag, 2e behandeling

Gebiedstype: Tuinwijken
Welstandsniveau: Regulier

Advies

Vergelijkbare nokverhogingen zijn eerder op het dakvlak van dit blok gerealiseerd. Wat betreft nok- en goothoogte wordt hier in het plan op aangesloten. Het plan is akkoord, mits (voorwaarde) materiaal- en kleurgebruik van de gevels, kozijnen, profielen en het dakvlak van de nokverhoging zijn afgestemd op de gevels, kozijnen, profielen en het dakvlak van het hoofdgebouw.

Positief met voorwaarde

14. Voorstraat 437a BBP BS (PdW)

Omschrijving: vernieuwen onderdorpels en schuiframen voorgevel, plaatsen van isolatieglas
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Historische binnenstad
Welstandsniveau: Intensief

Advies

De aanvraag heeft betrekking op een beeldbepalend pand binnen het beschermde stadsgezicht. De voorgevel is een cultuurhistorisch waardevol onderdeel van het beeldbepalende pand.

De houten onderdorpels van de voorgevelkozijnen op de 1ste- en 2de verdieping zijn aangetast door houtrot. Tevens verkeren de houten schuifvensters in een slechte staat.

Voorgesteld wordt de houten onderdorpels (Oregon pine) te vervangen, waarbij de later geplaatste opdeklat tegen de onderdorpel verdwijnt. De in slechte staat verkerende schuifvensters (eiken) worden vervangen conform bestaand en voorzien van isolerende beglazing (vacuümglas dik 8,3 mm).

Om de gewichtstoename van de schuiframen te compenseren worden AVRI-veren toegepast, die worden ingepast in de bestaande gewichtskokers in de kozijnstijlen. De glas-in-lood bovenlichten bij de schuiframen worden aan de binnenzijde voorzien van voorzetramen.

De kleurstelling van de kozijnen en de gevelramen blijft ongewijzigd.

De voorgestelde (onderhouds-)werkzaamheden c.q. wijzigingen zijn goed denkbaar en geven geen wijzigingen in het gevelbeeld. Gelet daarop, en gezien het positieve advies van het vakteam Erfgoed, is het plan akkoord.

Positief

15. Vriesestraat 2-4 BS (WM)

Omschrijving: het plaatsen van zonnepanelen
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Historische binnenstad
Welstandsniveau: Intensief

Advies

Het legplan maakt voldoende duidelijk dat de panelen niet goed zichtbaar zijn vanuit de openbare ruimte, ondanks het ontbreken van maatvoering. Het plan is akkoord, mede gelet op het advies van het vakteam Erfgoed, mits (voorwaarde) de panelen 30 cm uit de dakrand worden gelegd aan de noordzijde.

Aanbevolen wordt om de bitumineuze dakbedekking te vervangen voordat de panelen worden aangebracht indien deze al wat ouder is, ook aandacht voor de brandveiligheid als er brandbaar isolatiemateriaal op het dak ligt. Een goede zonnepanelen leverancier zal hier ook op wijzen.

Positief met voorwaarde

16. Wilgenwende overkluizing

Omschrijving: overkluizing (KW05)
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Ontwikkeld gebied
Welstandsniveau: Regulier

Advies

Het plan betreft een overkluizing. Vanuit het oogpunt van welstand is het bouwwerk akkoord vanwege de beperkte invloed op het beeld.

Positief

17. Wilgenwende brug Overkerk / nabij Moestuin 50

Omschrijving: brug (KW06)
Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Ontwikkeld gebied
Welstandsniveau: Regulier

Advies

De brug is ontworpen conform het Dordtse handboek voor bruggen, en is akkoord.

Positief

18. Wilgenwende brug Menagerie

Omschrijving: brug (KW07)

Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Ontwikkelgebied

Welstandsniveau: Regulier

Advies

De brug is ontworpen conform het Dordtse handboek voor bruggen, en is akkoord.

Positief

19. Wilgenwende brug Laan van Braets

Omschrijving: brug (KW08)

Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Ontwikkelgebied

Welstandsniveau: Regulier

Advies

De brug is ontworpen conform het Dordtse handboek voor bruggen, en is akkoord.

Positief

20. Zuidendijk 222

Omschrijving: het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde van het huis

Wabo aanvraag, 2e behandeling

Gebiedstype: Dijklinten

Welstandsniveau: Regulier

Advies

Het plan voldoet op hoofdlijnen aan de welstandscriteria voor dakkapellen, met uitzondering van de aan te houden minimale maat (0,50 m.) van het dakvlak onder de dakkapel. De bestaande dakkapel (niet aangegeven op de tekening van de bestaande situatie) voldoet echter ook niet aan dit criterium. Gelet daarop, en omdat er dakkapellen met een vergelijkbare situering op het dakvlak bij woningen met een vergelijkbare architectuur in deze buurt en op dit dakvlak aanwezig zijn, is dit akkoord.

Het plan is akkoord, mits materiaal- en kleurgebruik van de gevels, kozijnen en profielen van de dakkapel zijn afgestemd op de gevels, kozijnen en profielen van het hoofdgebouw (voorwaarde).

Positief met voorwaarde

21. Zuidendijk 393

Omschrijving: het aanbrengen van isolatie aan de buitenzijde van het dak en het vervangen en verbreden van de dakkapel aan de achterzijde van de vrijstaande woning

Wabo aanvraag, 1e behandeling

Gebiedstype: Dijklinten

Welstandsniveau: Regulier

Niet beoordeeld