

Werkprogramma 2026

Rekenkamer Dordrecht



Onze onderzoeken zijn gericht op het creëren van inzicht in de doelmatigheid en doeltreffendheid van het gemeentelijk beleid.

Met trots bieden wij u het Werkprogramma 2026 van de Rekenkamer Dordrecht aan.

2026 is voor de gemeente Dordrecht een jaar van belangrijke keuzes en transitie. De eind 2025 vastgestelde begroting vraagt om scherpe financiële afwegingen, terwijl tegelijkertijd de start van een nieuwe bestuursperiode nadert, met de gemeenteraadsverkiezingen in maart.

In dit dynamische jaar vervult de Rekenkamer haar rol door onafhankelijk onderzoek te doen naar de doelmatigheid en doeltreffendheid van het gemeentelijk beleid. Onze onderzoeken bieden inzicht in de inzet van middelen en in de mate waarin beoogde maatschappelijke effecten daadwerkelijk worden gerealiseerd.

De Rekenkamer kende in 2025 een dynamische periode in de bezetting. Inmiddels zijn wij weer op volle sterkte. Met de benoeming van Kasper Buiting als lid en de komst van Joost Zwaan als secretaris-onderzoeker (als opvolger van Mara Damen) bestaat de Rekenkamer uit drie onafhankelijke leden — een voorzitter en twee leden — ondersteund door een secretaris-onderzoeker en een bestuursassistente. Met deze bezetting gaan wij 2026 met vertrouwen en energie tegemoet.

Met dit werkprogramma stellen wij de thema's vast waarmee wij de gemeenteraad ondersteunen in zijn controlerende rol en bijdragen aan het lerend vermogen van de ambtelijke organisatie. Het programma vormt daarmee een feitelijke basis voor zowel de verantwoording van de uittredende raad als de start van de nieuwe raadsperiode.

Wij nodigen u van harte uit kennis te nemen van de geplande onderzoeken en het werk van de Rekenkamer te blijven volgen.

Met vriendelijke groet,

De Rekenkamer Dordrecht

Werkprogramma 2026 van de Rekenkamer Dordrecht

Inhoudsopgave

1.	<u>Selectie van onderwerpen</u>	3
2.	<u>Onderzoeksonderwerpen</u>	5
	<u>2.1 De controlerende rol van de Raad bij Dordrecht Sociaal</u>	7
	<u>2.2 Onderzoek naar opvanglocatie- en inburgeringsbeleid</u>	8
	<u>2.3 Burgerparticipatie Nationaal Programma Dordt West (NPLV)</u>	10
	<u>2.4 DoeMee-onderzoek naar zorgfraude</u>	11
	<u>2.5 Reserves en risico's</u>	12
3.	<u>Budget, capaciteit en gevolgen voor de cyclus</u>	14
4.	<u>Contact</u>	15
5.	<u>Bijlage – Grosslijst</u>	16

1. Selectie van onderwerpen

Dit hoofdstuk geeft inzicht in het proces dat de Rekenkamer Dordrecht heeft gehanteerd om tot een evenwichtig en relevant werkprogramma te komen, passend bij de controlerende taak van de gemeenteraad.

De Rekenkamer opereert als onafhankelijk orgaan, zij werkt primair ten behoeve van de gemeenteraad. Bij het opstellen van dit werkprogramma 2026 hebben wij gezocht naar een balans tussen de behoefte aan controle en inzicht van de Raad en onderwerpen die van belang zijn voor de leefbaarheid en het functioneren van de stad.

Wij hanteren de volgende selectiecriteria:

- Het onderwerp moet inspelen op recente, complexe dossiers, strategische beleidsdoelen (zoals bijvoorbeeld vastgelegd in het Politiek Akkoord) of knelpunten in de uitvoering.
- Het onderwerp moet een aanzienlijke financiële omvang of grote maatschappelijke impact of risico's met zich meebrengen.
- Daarnaast moet het onderwerp zich lenen voor een onafhankelijk en feitelijk onderzoek waarbij duidelijke conclusies en aanbevelingen mogelijk zijn.
- Wij streven naar een evenwichtige spreiding over verschillende beleidsterreinen (sociaal domein, fysiek domein, bedrijfsvoering, etc.).
- Het onderwerp moet tenslotte ook passen binnen de formele bevoegdheden van de Rekenkamer.

1.1 Onderzoeksbudget 2026

Het onderzoeksbudget voor 2026 is vastgesteld op € 65.605, wat een daling van circa 41% betekent ten opzichte van het budget van € 112.456 in 2025. Deze reductie is een factor geweest in de selectie en omvang van dit werkprogramma 2026.

1.2 Totstandkoming van de onderwerpkeuze

Het proces dat leidde tot de keuze van de onderzoeksonderwerpen voor 2026 ziet er als volgt uit:

1. De basis is gelegd op de Dordtse Dinsdag van 7 oktober jl., waarin alle fracties de gelegenheid kregen hun ideeën en prioriteiten voor onafhankelijk onderzoek aan te dragen.
2. Op basis van deze inbreng heeft de Rekenkamer een brede groslijst van mogelijke onderwerpen opgesteld.
3. De input die is opgehaald tijdens de sessie van 7 oktober 2025 is samengevoegd met de onderwerpen uit de groslijsten van voorgaande jaren. Dit heeft geresulteerd in een omvangrijke selectie van potentiële onderwerpen (zie Bijlage 1)
4. Hoewel deze selectie de brede wensen van de Raad weerspiegelt, dwingt de budgetreductie de Rekenkamer tot scherpe keuzes. Wij hebben het aantal en de aard van de onderzoeken geselecteerd die realistisch uitvoerbaar zijn binnen de financiële kaders van 2026.

Naast de Rekenkamer Dordrecht voeren de accountant en het Onderzoekscentrum Drechtsteden (OCD) onderzoeken uit. Ook het College kan op grond van artikel 213A van de Gemeentewet onderzoek uitvoeren. Om te voorkomen dat onderzoeken op dezelfde terreinen plaatsvinden, wordt het werkprogramma met deze partijen afgestemd (artikel 10 lid 5 reglement van orde). De conclusie is dat er vooralsnog geen overlap is in werkzaamheden.

In het volgende hoofdstuk 'Onderzoeksonderwerpen' zullen we verder ingaan welke onderwerpen in 2026 aanbod zullen komen.



**In 2026 richt de
Rekenkamer zich op
vijf onderzoeken**

2. Onderzoeksonderwerpen

De Rekenkamer Dordrecht hanteert in beginsel dat er steeds drie onderzoeken parallel lopen: één in de opstartende fase, één in uitvoering en één in afronding. Dit stelt ons in staat om de Raad doorlopend van onderzoeksresultaten te voorzien en de beschikbare capaciteit optimaal te benutten.

Deze werkwijze impliceert dat onderzoeken een cyclische doorlooptijd hebben. Dat betekent dat niet elk onderzoek in hetzelfde kalenderjaar wordt opgeleverd; onderzoeken die in 2025 zijn gestart, worden in 2026 afgerond, en nieuwe onderzoeken die in 2026 starten, worden naar verwachting in 2027 opgeleverd.

Dit hoofdstuk geeft een overzicht van de onderzoeken die in 2026 prioriteit zullen hebben. De nadruk ligt op de afronding van lopende projecten en de start van nieuwe onderzoeken.

In 2026 richt de Rekenkamer zich op vijf onderzoeken, onderverdeeld in twee hoofdcategorieën:

1. Afronding van onderzoeken gestart in 2025
2. Onderzoeken die starten in 2026

1. Afronding van onderzoeken gestart in 2025

Dit betreft twee onderzoeken die in 2025 zijn opgestart en in 2026 aan de Raad worden aangeboden:

1. De controlerende rol van de Raad bij Dordrecht Sociaal
2. Onderzoek naar opvanglocatie- en inburgeringsbeleid

2. Onderzoeken die starten in 2026

In 2026 start de Rekenkamer Dordrecht drie nieuwe onderzoeken. Twee daarvan worden uitgevoerd in samenwerking met andere rekenkamers. Dergelijke samenwerkingen stellen ons – en daardoor de gemeente – in staat om de blik te verruimen, te benchmarken en te leren van de ervaringen en beleidskeuzes van andere gemeenten.

3. Onderzoek naar burgerparticipatie Nationaal Programma Dordt West (NPLV)
4. DoeMee-onderzoek naar zorgfraude

Dit jaar is er ruimte voor de start van één nieuw, volledig autonoom onderzoek naar:

5. Reserves & Risico's



**Afronding van
onderzoeken
gestart in 2025**

1 De controlerende rol van de Raad bij Dordrecht Sociaal

2 Onderzoek naar opvang-
locatie en inburgeringsbeleid

De controlerende rol van de Raad bij Dordrecht Sociaal

Het onderzoek naar de controlerende rol van de Raad bij Dordrecht Sociaal is in 2025 al van start gegaan. Dit onderzoek speelt zich af in de context van het sociaal domein, één van de grootste en meest complexe domeinen van de gemeente. Sinds 1 januari 2023 werken de wijkteams, buurtwerk en jongerenwerk in Dordrecht onder één stichting en één naam: Dordrecht Sociaal. Het doel van deze samenwerking is inwoners sneller en beter te ondersteunen, met aandacht voor preventie en vroegsignalering, en zo bij te dragen aan een sterke en veerkrachtige Dordtse samenleving. Deze bundeling van de sociale uitvoeringskracht vormt een cruciaal onderdeel van het gemeentelijk beleid.

Het onderwerp is opgenomen in het werkprogramma omdat onder raadsleden vragen leven over hoe wijkteams en buurtwerk – onderdeel van Dordrecht Sociaal – bijdragen aan doelen zoals sociale samenhang, zelfredzaamheid en het voorkomen van dure zorgtrajecten. Om deze vragen te kunnen adresseren, onderzoekt de Rekenkamer Dordrecht hoe de informatievoorziening over Dordrecht Sociaal bij de Raad terechtkomt. Het onderzoek is waarde vrij en richt zich volledig op het proces van informatieoverdracht: welke informatie beschikbaar is, hoe deze feitelijk wordt gedeeld en welke informatie beschikbaar is voor de controlerende en kaderstellende taken.

Het onderzoek gaat niet in op de manier waarop Dordrecht Sociaal haar werk uitvoert of op de effectiviteit daarvan, omdat dit onder de bevoegdheid van het College valt. Het richt zich uitsluitend op de inrichting van de informatievoorziening richting de Raad en onderzoekt of deze informatie voldoende inzicht biedt om de controlerende en kaderstellende taken uit te voeren, zonder zich te mengen in de uitvoering van het College.



Verwachte oplevering: Q1 2026



Onderzoek naar opvanglocatie- en inburgeringsbeleid

Het onderzoek naar het opvanglocatie- en inburgeringsbeleid is in december 2025 officieel gestart. Aanleiding vormt de toenemende urgentie van de opvang van nieuwkomers – asielzoekers, statushouders en Oekraïense ontheemden – die door de invoering van de Spreidingswet verder is toegenomen.

Naast de bestaande opvang van Oekraïense ontheemden, bereidt de gemeente Dordrecht de bouw van een nieuw AZC op bedrijventerrein DistriPark voor. Deze ontwikkelingen hebben bij raadsleden vragen opgeroepen over de gevolgen voor de leefbaarheid en het draagvlak onder Dordtse inwoners. Het onderwerp is in oktober 2024 door de raad geagendeerd tijdens een door de Rekenkamer Dordrecht georganiseerde sessie met raadsleden over de inventarisatie van onderzoeksonderwerpen.

In dit onderzoek brengt de Rekenkamer in kaart hoe de beleidsvorming en besluitvorming rond opvanglocaties heeft plaatsgevonden. Daarbij wordt onderzocht welke keuzes zijn gemaakt, welke afwegingen hieraan ten grondslag lagen en hoe zowel Dordtse inwoners, ondernemers als de gemeenteraad bij dit proces zijn betrokken.

Daarnaast besteedt het onderzoek aandacht het inburgeringsbeleid, met specifieke aandacht voor statushouders, om ook te kunnen beoordelen in hoeverre opvang en vervolgbeleid op elkaar aansluiten.

Doel van het onderzoek is om inzicht te geven in de kwaliteit en transparantie van de besluitvorming en om leerpunten te formuleren die mogelijk kunnen bijdragen aan een beter onderbouwd en toekomstbestendig beleid.



Verwachte oplevering: Q3 2026



**Onderzoeken die
starten in 2026**

**3 Burgerparticipatie Nationaal
Programma Dordt West
(NPLV)**

**4 DoeMee-onderzoek naar
zorgfraude**

5 Reserves en risico's

Burgerparticipatie Nationaal Programma Dordt West (NPLV)

Het Nationaal Programma Leefbaarheid en Veiligheid (NPLV) is een rijksprogramma dat financiële middelen beschikbaar stelt voor de verbetering van leefbaarheid en veiligheid in kwetsbare wijken. Dordt West (Oud-Krispijn, Nieuw-Krispijn, Crabbehof en Wielwijk) is één van de twintig focusgebieden. Ongeveer 25% van de Dordtse inwoners woont hier, en het gebied kent op meerdere terreinen aanzienlijke achterstanden, zoals bijstand, onderwijs en woonomgeving. Het lokale programma, Nationaal Programma Dordt West 2023–2043 (NPDW), richt zich op het verkleinen van deze kloof en het bieden van betere kansen op gezondheid, veiligheid, onderwijs en werk.

Een belangrijke randvoorwaarde van het NPLV is dat inwoners actief worden betrokken bij beleid en uitvoering. Binnen het NPDW wordt participatie gezien als essentieel, maar het Rijk geeft weinig concrete richtlijnen over de vormgeving. Dit maakt het relevant om te onderzoeken hoe participatie in de praktijk tot stand komt en hoe inwoners dit ervaren.

Het onderzoek biedt de gemeenteraad inzicht in de participatieprocessen binnen het NPDW en haar eigen rol daarin, zonder uitspraken te doen over de uitvoering of effectiviteit van het programma zelf. Specifiek richt het onderzoek zich op vier pijlers:

1. Vormgeving en ervaringen: Welke vormen van participatie bestaan en hoe worden deze ervaren door inwoners en betrokkenen?
2. Beleidskaders en uitgangspunten: Hoe sluiten de doelstellingen van de Raad en de alliantie aan op de dagelijkse praktijk?
3. Monitoring en opbrengst: Hoe wordt de opbrengst van participatie zichtbaar gemaakt en gebruikt?
4. Rol van de Raad: Hoe geeft de Raad invulling aan zijn kaderstellende, controlerende en volksvertegenwoordigende rol binnen dit netwerk, en welke leerpunten ontstaan hierbij?



Verwachte oplevering: Q3/Q4 2026



Het onderzoek wordt uitgevoerd in samenwerking met de rekenkamers van Arnhem, Heerlen, Groningen en Lelystad (allen met eigen NPLV-gebieden), waardoor ervaringen uit verschillende NPLV-gebieden vergeleken kunnen worden.

DoeMee-onderzoek naar zorgfraude

Het DoeMee-onderzoek is een gestructureerd intergemeentelijk samenwerkingsproject, gecoördineerd door de Vereniging van Rekenkamers (VVR). De Rekenkamer Dordrecht neemt al langer deel; in 2024 aan het onderzoek naar de energiebesparingsplicht en in 2023 aan het onderzoek klachtenbehandeling.

Het onderzoek wordt uitgevoerd door één extern bureau, dat een uniform protocol en dezelfde dataverzamelmethode hanteert. Hierdoor zijn robuuste vergelijkingen (benchmarking) tussen deelnemende gemeenten mogelijk.

Voor 2026 richt het DoeMee-onderzoek zich op zorgfraude. Nadere details over het onderwerp zijn momenteel nog niet bekend. Het onderzoek zal resulteren in een factsheet met de resultaten voor Dordrecht. Deze factsheet ondersteunt de Rekenkamer bij het opstellen van een eigen, toegankelijk rapport of brief voor de gemeenteraad, inclusief conclusies en aanbevelingen.



Verwachte oplevering: nog onbekend

**vereniging van
rekenkamers**



Reserves en risico's

Het onderzoek naar Reserves & Risico's is van cruciaal belang vanwege de financiële situatie van de gemeente. De begroting voor 2026, de laatste van deze bestuursperiode, omvat een structurele bezuinigingsopgave van € 15,5 miljoen.

Beheer en strategische inzet van gemeentelijke reserves ('de spaarpot') en inzicht in financiële risico's bepalen de veerkracht van Dordrecht. De Raad heeft het budgetrecht en stelt de kaders voor het gebruik van de reserves vast.

Het onderwerp staat al geruime tijd op de agenda van de Rekenkamer en wordt in 2026 daadwerkelijk onderzocht. Het onderzoek richt zich op:

- Kaders, werkwijzen, toezicht en risicobeheersing rond gemeentelijke reserves en risico's
- De manier waarop het College de Raad informeert over de ontwikkeling van de algemene reserve en het weerstandsvermogen

Het doel is om de Raad inzicht geven om strategische sturing uit te oefenen in een periode van financiële krapte. Concreet gaat het om:

- Beschikbaarheid van volledige informatie voor de Raad over reserves en mogelijke risico's
- Inzicht in welke 'knoppen' de Raad kan gebruiken om het weerstandsvermogen te sturen
- Evaluatie van de uitgangspunten voor de prognose van het weerstandsvermogen en of deze realistisch zijn onderbouwd





**Meer interne flexibiliteit, minder ruimte
voor grootschalige onderzoeken**

3. Budget, capaciteit en gevolgen voor de cyclus

Deze sectie schetst het financiële en organisatorische kader waarbinnen de in hoofdstuk 2 beschreven onderzoeksonderwerpen worden uitgevoerd. De focus ligt op de gevolgen van de gestelde budgettaire beperkingen voor de capaciteit en de planning van de Rekenkamer in 2026.

Financiële kaderstelling en reallocatie

De Raad heeft besloten tot een reductie van het onderzoeksbudget van de Rekenkamer met € 46.851 (circa 41% daling). Om deze reductie op de uitvoeringskracht op te vangen, is de interne personele capaciteit met 4 uur per week verhoogd (van 32 naar 36 uur). Dit heeft de vaste personele lasten doen toenemen.

Het nettoresultaat is dat de Rekenkamer nu een hogere en stabielere interne slagkracht heeft, maar de ruimte om externe piekcapaciteit in te huren voor omvangrijke projecten is verminderd.

De toename van de vaste interne capaciteit stelt de Rekenkamer in staat om op ad-hoc basis sneller en flexibeler te reageren op de actualiteit:

- De extra vaste interne uren kunnen worden ingezet voor de snelle uitvoering van kleinere onderzoeken zoals quickscans, korte analyses of rekenkamerbrieven. De onderwerpen hiervoor zijn ad-hoc en worden bepaald door de actualiteit of specifieke vragen vanuit de Raad.
- Binnen deze flexibele uren kan bijvoorbeeld gedacht worden aan een onderzoek naar de doorwerking van eerdere rekenkameronderzoeken. Dit type onderzoek beoogt in kaart te brengen wat er met eerdere aanbevelingen is gebeurd en wat de concrete meerwaarde van het werk voor de Raad is geweest.

Hoewel de interne slagkracht is toegenomen als reactie op de reductie, heeft de verlaging van het onderzoeksbudget wel gevolgen voor de cyclische planning van grootschalige onderzoeken. Het verlies van externe middelen beperkt namelijk de mogelijkheid om op korte termijn een hoge piekcapaciteit te mobiliseren, wat de snelheid en de omvang van complexe, data-intensieve projecten belemmert.

Dit wordt in 2026 strategisch ondervangen door de actieve inzet op gezamenlijke onderzoeken (NPLV en DoeMee-onderzoek). Door het delen van onderzoekscapaciteit profiteert de Rekenkamer – en daarmee de gemeente – van schaalvoordelen. Hierdoor blijft de Raad, ondanks de beperkte middelen voor autonome projecten, informatie ontvangen over de doeltreffendheid en doelmatigheid van het beleid op verschillende beleidsterreinen.

Contact met de Rekenkamer



Wij horen graag van u! En we informeren u graag over onze onderzoeken.

Via onderstaande kanalen kunt u contact opnemen en/of informatie vinden:

Mail de secretaris-onderzoeker van de Rekenkamer Dordrecht:

j.zwaan@dordrecht.nl

Postadres: Postbus 8, 3300 AA Dordrecht

Ga naar onze website: [Rekenkamer - Dordrecht](#)

Of volg ons via social media



Bijlage: Grosslijst (1/3)

• **Gezinsbeleid**

Het gezin wordt gezien als hoeksteen van de samenleving en als basis voor sociale stabiliteit. Goed gezinsbeleid kan preventief werken tegen problemen in de jeugdzorg en armoede. Onzeker of gemeentelijk beleid daadwerkelijk het gezinsleven ondersteunt of juist versnipperd en reactief is.

• **Gezonde leefstijl**

De gemeente voert beleid om roken, alcoholgebruik en overgewicht te verminderen. Er is onduidelijkheid over de effectiviteit van deze maatregelen: wat werkt wel en wat niet? Het raakt direct aan volksgezondheid, zorgkosten en leefkwaliteit in wijken.

• **Wijkbudgetten en burgerparticipatie**

Dit budget moet inwoners meer zeggenschap geven over hun buurt. Onzeker of het geld daadwerkelijk leidt tot duurzame verbeteringen of vooral kleine initiatieven ondersteunt. Helpt dit instrument bij het versterken van burgerbetrokkenheid en vertrouwen in de overheid?

• **Voorzieningen in de stad**

Grote verschillen tussen wijken in aanwezigheid en gebruik van buurtkamers, zorgpunten en winkels. Onzeker of de gemeente daar effectief op stuurt of vooral reactief handelt. Versnippering tussen organisaties kan leiden tot inefficiëntie en overlap; vraag naar doelmatigheid.

• **Eenzaamheid en sociale samenhang**

Eerdere beleidsinitiatieven rond eenzaamheid zijn ingevoerd, maar resultaten zijn onbekend. Het raakt meerdere domeinen: welzijn, gezondheid en buurtwerk. Verminderen van eenzaamheid kan maatschappelijke participatie verhogen en zorgdruk verlagen.

• **Buurtwerk en wijkteams**

Belangrijke schakel tussen inwoners en gemeente, maar weinig inzicht in effectiviteit. Vraag of huidige inzet sociale samenhang en zelfredzaamheid versterkt. Cruciaal voor preventief sociaal beleid en vermindering van dure zorgtrajecten.

• **Klimaatadaptatie en stedelijk groen**

Dordrecht heeft wijken met uiteenlopende mate van groen, wateropvang en hittestress. Klimaatadaptatie is essentieel voor leefbaarheid en veiligheid. Beleid is versnipperd over afdelingen; onduidelijk of er integraal gestuurd wordt.

• **Gemeentelijk vastgoed**

Gemeente bezit en verhuurt veel vastgoed met maatschappelijke functies. Onzeker of het vastgoed strategisch wordt ingezet om maatschappelijke doelen te realiseren. Verkoop of onderbenutting kan leiden tot gemiste kansen voor wijkontwikkeling of burgerinitiatieven.

• **Grondbeleid**

Nieuw actief grondbeleid is financieel omvangrijk en complex. Onzeker hoe transparant en doelmatig de uitvoering is. Grote financiële risico's kunnen de gemeentelijke begroting sterk beïnvloeden.

• **Bereikbaarheid en mobiliteit**

Bruggen en tunnels rond Dordrecht gaan langdurig dicht; dit heeft grote impact op inwoners en ondernemers. Bereikbaarheid bepaalt economische vitaliteit en leefkwaliteit van de stad. Vraag of de gemeente voldoende voorbereid is op deze langdurige infrastructurele beperkingen.

• **Dakloosheid en opvang**

Toenemende zichtbaarheid van dakloosheid, ook door echtscheiding of armoede. Vragen over capaciteit, regels en samenwerking met instellingen. Dakloosheid is symptoom van breder sociaal beleid; inzicht in effectiviteit van de ketenaanpak is gewenst.

Bijlage: Grosslijst (2/3)

- **Rampen- en crisisweerbaarheid**

Toenemende risico's door klimaatverandering zoals hoogwater, storm en hitte. Onzeker hoe bestuurlijke en organisatorische veerkracht van de gemeente is geregeld. Onvoldoende duidelijkheid over samenwerking met veiligheidsregio en de rol richting inwoners.

- **Handhaving: zichtbaarheid, kwaliteit en imago**

Beleving van inwoners over handhaving beïnvloedt het veiligheidsgevoel. Vraag of kwaliteit en capaciteit toereikend zijn voor naleving. Het imago van handhaving raakt vertrouwen in lokaal bestuur.

- **Brede welvaart**

Brede welvaart kijkt verder dan inkomen: welzijn, gezondheid, veiligheid en participatie. Onzeker of Dordrecht deze benadering goed toepast in beleid en meting. Helpt om beleid meer burgergericht en toekomstbestendig te maken.

- **Toerisme**

Dordrecht heeft historisch potentieel, maar onduidelijk of dit goed benut wordt. Toerisme draagt bij aan de lokale economie, maar kan ook druk geven op de leefomgeving. Balans tussen economische baten en maatschappelijke draagkracht is beleidsmatig onderbelicht.

- **Woningmarktbeleid**

Effect van opkoopbescherming, anti-speculatie en zelfbewoningsplicht. Beleid moet starters meer kansen geven op de woningmarkt. Onzeker of maatregelen effectief zijn of juist onbedoelde neveneffecten hebben zoals terugloop huurvoorraad.

- **Toegankelijkheid voor mensen met een beperking**

Gemeente zegt toegankelijkheid te prioriteren, maar onbekend hoe dit uitpakt in de praktijk. Inclusieve stad vraagt structurele borging in beleid en uitvoering. Toegankelijkheid raakt meerdere domeinen zoals infrastructuur, dienstverlening en cultuurparticipatie.

- **Jongeren en schulden**

Toenemende schuldenproblematiek bij jongeren, landelijk en lokaal zichtbaar. Schuldhulpverlening is eerder onderzocht, maar vervolgonderzoek kan zicht geven op voortgang. Schulden beperken kansen op zelfstandigheid, werk en welzijn; kern van preventief beleid.

- **Financiën en reserves**

Grote financiële stromen vragen transparantie en inzicht in risico's. Gemeenteraad heeft beperkte expertise om dit zelfstandig te doorgronden. Noodzakelijk voor goed financieel toezicht en beleidskeuzes in tijden van bezuiniging.

- **Onderwijs en doorstroming**

Segregatie in het onderwijs: zijn er gevolgen en welke zijn dit? Kunnen we sturen hierop en hoe verhoudt Dordrecht zich tot andere gemeenten?

- **Lerarentekort**

Hoeveel MBO'ers haken zonder diploma af, hoeveel doorleren, wat zijn de mogelijkheden en waar zitten belemmeringen? Wat kan gedaan worden om doorleren te stimuleren en vroegtijdig uitval te voorkomen?

- **Communicatie en toegankelijkheid**

Makkelijke taal en begrijpelijkheid: hoe staat het met gemeentelijke communicatie? Is informatie effectief en doeltreffend overgebracht naar de raad en inwoners?

- **Huis van Stad & Regio / grote projecten**

Is daar doelmatig gehandeld? Lerend vermogen van het college vanuit grote infrastructurele en bouwprojecten, zoals het nieuwe stadskantoor.

- **Jeugdzorg**

Hoe zit het met de wildgroei aan aanbieders rondom PGB's? Is er zicht op de prestaties en hoe wordt de raad geïnformeerd, ook met betrekking tot decentralisatie? Wat is de kwaliteit van de jeugdzorg?

Bijlage: Grosslijst (3/3)

- **Vergunningenbeleid**

Is er ruimte om van het beleid af te wijken? Soms is dit nodig voor maatwerk.

- **Geheimhouding van stukken**

Is daar beleid op? Waarom worden stukken geheim gehouden? Uitgangspunt is openbaarheid, tenzij... Wordt dit correct toegepast en kritisch beoordeeld door B&W en griffie?

- **Afvalbeleid en milieu**

Zwerfafval: rol van HVC en pasjessysteem. Efficiency van voor- en nascheiding van afval, kosten en milieueffecten.

- **HVC verbranding levert PFAS op:**

Is dit inzichtelijk? Mogelijkheid tot bevolkingsonderzoek (bloedafname inwoners) om PFAS-gehalte te monitoren.

- **Externe inhuur en overhead**

Frequent gebruik van externe partijen met eigen overhead. Hoeveel geld gaat hier in om en is dit doelmatig?

- **Energietransitie**

Monitoring en sturing van de energietransitie. Hoe effectief zijn de ingezette gemeentelijke instrumenten?

- **Integratiebeleid**

Is er sprake van concentratie van doelgroepen in bepaalde wijken en hoe beïnvloedt dit integratie?

- **Dak- en thuisloze jongeren**

Uitgebreider onderzoek gewenst naar jongeren vanaf 13 jaar: beleid, oorzaken van dakloosheid, rol van jeugdzorg en mogelijke verbeteringen.

- **Handhavingsbeleid**

Voorbeelden zoals fietsen parkeren in binnenstad of laadpalen; effectiviteit en toepassing van beleid.

- **Centrumgemeentefunctie**

Wat zijn de kosten van het zijn van centrumgemeente?

- **Monumentenbeleid**

Doeltreffendheid van gemeentelijk monumentenbeleid.

- **Cultuurbeleid**

Bereik van doelgroepen en effectiviteit van beleid.

- **Omgevingswet**

Quickscan naar status van omgevingsvisie en implementatie.

- **Subsidies Dordrecht Marketing**

Effectiviteit van subsidiebeleid.

- **Onafhankelijkheid Dordrechts Museum**

Is deze geborgd in beleid en uitvoering?

- **Nut en noodzaak van artikel 40-vragen**

Wat is de effectiviteit en waarde voor gemeentelijk toezicht en besluitvorming?



Rekenkamer
Dordrecht